

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 16. 6. 06
Č.j.: 44571/ENV/06

**STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PŘEVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

I. Identifikační údaje

Název záměru:

Vedení 400 kV (V458) TR Krasíkov – TR Horní Životice

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr představuje dokončení zbývajících plánované trasy vedení V458 propojující TR Krasíkov a TR Horní Životice. Vedení 400 kV (V458) propojující TR Krasíkov a TR Horní Životice bylo v úseku o délce cca 25 km z TR Krasíkov po stožár číslo 290 v k.ú. Postřelmov, vybudováno již v rámci výstavby vedení 400 kV (V457) TR Krasíkov – přečerpávací vodní elektrárna Dlouhé Stráně (uvedeného do provozu v roce 1993) jako dvojité vedení 2 x 400 kV (V457/V458).

Posuzovaný úsek představuje dokončení zbývajících plánované trasy vedení V458 o délce cca 79 km od stožáru č. 290 do TR Horní Životice. Jedná se o jednoduché vedení 400 kV dimenzované na přenosovou schopnost 2000 A. Podle schválené územně plánovací dokumentace má úsek trasy zbývajících k realizaci 47 lomových bodů. Jednoznačný počet podpěrných bodů (stožárů) stanoví až další stupeň projektové dokumentace na podkladě zaměření podélného profilu trasy. Protože však více než 70 % trasy prochází oblastmi s mimořádnými námrazami, je předpokládán větší než obvyklý průměrný počet stožárů na 1 km, čili ke 47 rohovým stožárům lze předpokládat dalších cca 359 stožárů nosných a kotevních.

Obchodní firma oznamovatele: ČEPS, a.s.

IČ oznamovatele: 25702556

Sídlo oznamovatele: Elektrárnská 774/2
101 52 Praha 10

Oznamovatele v procesu posuzování vlivů na životní prostředí vedeném dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. zastupuje firma ENERGETIS, s.r.o., Žižkova 5, 787 01 Šumperk.

Umístění:

Kraj	Obec s rozš. působností	Obecní úřad	Katastrální území
Olomoucký	Zábřeh	Postřelmov	Postřelmov
		Lesnice	Lesnice
		Kolšov	Kolšov
		Brníčko	Brníčko
	Šumperk	Dlouhomilov	Dlouhomilov, Benkov
		Hrabišín	Hrabišín
		Libina	Libina + Dolní Libina
Oskava		Oskava, Mostkov, Nemrlov	
Moravskoslezský	Rýmařov	Tvrdkov	Tvrdkov + Mírotínek
		Horní Město	Horní Město + Skály
		Rýmařov	Rýmařov + Ondřejov
		Břidličná	Břidličná, Albrechtice, Vajglov
		Ryžoviště	Ryžoviště
		Huzová	Arnoltice
	Bruntál	Dětrichov n/Bystřicí	Dětrichov n/Bystřicí
		Moravský Beroun	Moravský Beroun, Čabová
		Dvorce	Dvorce
		Křišťanovice	Křišťanovice
		Bílčice	Bílčice + Májůvka
	Opava	Jakartovice	Jakartovice, Medlice u Bud. n/Bud., Hořejší Kunčice, Bohdanovice
	Bruntál	Staré Heřminovy	Staré Heřminovy
		Svobodné Heřmanice	Svobodné Heřmanice
		Horní Životice	Horní Životice

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Zpracovatel oznámení: ENERGETIS, s.r.o.
Ing. Oldřich Halaška
Žižkova 5
787 01 Šumperk

Datum předložení oznámení: 28. 12. 2004

Zpracovatel dokumentace: Ing. Květoslava Konečná
Envikon s.r.o.
Lesní 2581
470 01 Česká Lípa
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 8129/952/OPVŽP/97

Datum předložení dokumentace: 1. 11. 2005

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.
Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 69/14/OPV/93

Datum předložení posudku: 24. 3. 2005

Veřejné projednání: místo konání: Středisko volného času Rýmařov
datum konání: 10. 5. 2006

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 28. 12. 2004 obdržel příslušný úřad oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zpracované firmou ENERGETIS, s.r.o.
- Dne 30. 12. 2004 bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 28. 2. 2005 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s upřesněním informací, na které bylo nutno klást důraz při zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.
- Dne 1. 11. 2005 obdržel příslušný úřad dokumentaci s náležitostmi dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu zpracovanou oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb., Ing. Květoslavou Konečnou.
- Dne 9. 11. 2005 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- Dne 14. 12. 2005 byl příslušným úřadem pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc. zpracováním posudku.
- Dne 28. 2. 2006 byla zpracovateli posudku doručeno poslední vyjádření k dokumentaci.
- Dne 24. 3. 2005 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Dokumentace je zpracována na velmi dobré profesionální úrovni. V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelné složky životního prostředí - krajinný ráz, ekosystémy a floru a faunu. Je zcela zřejmé, že zpracovatel dokumentace danou problematiku zná a dobře se v ní orientuje. Drobné připomínky zpracovatele posudku vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací.

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek tohoto stanoviska.

- Dne 29. 3. 2006 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

- Dne 14. 4. 2006 rozeslal příslušný úřad pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.
- Dne 10. 5. 2006 se konalo veřejné projednání záměru.

Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání se konalo dne 10. 5. 2006 od 15.00 hod. ve velkém sále Střediska volného času Rýmařov a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – dále jen zákon, a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí – dále jen vyhláška. Veřejného projednání se zúčastnil zástupce občanského sdružení ve smyslu § 23 odst. 9 zákona. Podrobněji je průběh veřejného projednání uveden v zápisu z veřejného projednání č.j. 41225/ENV/06 ze dne 19. 5. 2006.

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky. Vlivy záměru „Vedení 400 kV (V458) TR Krasíkov – TR Horní Životice“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Územní samosprávné celky:

Olomoucký kraj
 Obec Dětřichov nad Bystřicí
 Obec Dvorce
 Obec Horní Město
 Obec Horní Životice
 Obec Huzová
 Obec Jakartovice
 Obec Kolšov
 Obec Křišťanovice
 Obec Libina
 Obec Svobodné Heřmanice
 Obec Ryžoviště

Správní úřady:

Ministerstvo životního prostředí
 Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství
 Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
 Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí a zemědělství
 Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí
 Městský úřad Rýmařov, odbor životního prostředí a regionálního rozvoje
 Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí
 Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí
 ČIŽP OI Olomouc
 ČIŽP OI Ostrava
 Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci
 Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě

Správa CHKO Jeseníky se sídlem v Malé Morávce

Veřejnost:

Vlastníci pozemků obce Kolšov
Občanské sdružení Přátelé Jeseníků - SOJKA

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Posuzovaná stavba „Vedení 400 kV (V458) TR Krasíkov – TR Horní Životice“ představuje dokončení zbývající plánované trasy vedení V458 o délce cca 79 km od stožáru č. 290 do TR Horní Životice.

Podle schválené územně plánovací dokumentace má úsek trasy zbývající k realizaci 47 lomových bodů. Jednoznačný počet podpěrných bodů (stožárů) stanoví až další stupeň projektové dokumentace na podkladě zaměření podélného profilu trasy. Protože však více než 70 % trasy prochází oblastmi s mimořádnými námrazami, je předpokládán větší než obvyklý průměrný počet stožárů na 1 km, čili ke 47 rohovým stožárům lze předpokládat dalších cca 359 stožárů nosných a kotevních.

Celá trasa vedení 400 kV V458 z TR Krasíkov do TR Horní Životice byla navržena již v roce 1974 spolu s vedením 400 kV V457 TR Krasíkov – PVE Dlouhé Stráně, realizována však byla pouze po kotevní stožár č.290 za bodem rozbočení dvojitého vedení (V457/V458) v kat.území Postřelmov.

Vedení 400 kV V458, propojující elektrické stanice TR Krasíkov – TR Horní Životice, uzavře severní okruh na Moravě, čímž vytvoří potřebnou záložní trasu pro tranzity výkonu a významně zvýší spolehlivost dodávek elektrické energie ve spotřební oblasti napájené z transformace 400/110 kV Horní Životice. Tento záměr je součástí střednědobých úkolů provozovatele přenosové soustavy ČEPS, a.s. Umožní splnit uložené technické a koncepční standardy a významně se bude podílet na bezpečném a spolehlivém provozu přenosové soustavy v oblasti severní Moravy.

Zamýšlená výstavba jednoduchého vedení 400 kV mezi elektrickými stanicemi TR Krasíkov (posuzovaný záměr začíná až u Postřelmova) a TR Horní Životice nevyžaduje podstatné zásahy do půdního fondu. Trasa vedení, jednoznačně vymezená v závazné části územních plánů velkých územních celků dotčených území, neprochází hustě obydleným územím a ve významné části je v souběhu s jinými elektrickými vedeními.

Záměr znamená plošné ovlivnění struktury a funkcí krajiny linií stavbou, které se významněji projeví i v ovlivnění některých dálkových pohledů úseky nové trasy v pohledově exponovaných polohách kolem horizontů v okolí Kolšova, Ryžoviště a Arnoltic, v úseku mezi Moravským Berounem a Bílčicemi, příp. další.

Negativní vlivy realizace hodnoceného záměru na flóru, faunu a ekosystémy lze považovat při respektování navržených opatření za podmíněně akceptovatelné. Největší riziko uplatnění negativních vlivů je při provádění stavby. Zde je nutné, aby byl v dalším stupni dokumentace zpracován podrobný plán organizace stavby s jednoznačně vyznačenými transportními trasami, manipulačními plochami a lokalitami s omezením pohybu kolové techniky. K tomuto návrhu se v rámci stavebního řízení vyjádří příslušný orgán ochrany přírody a jeho stanovisko bude formou podmínek stavebního povolení pro stavebníka závazné.

Výčet negativních vlivů záměru na životní prostředí je s ohledem na realizaci v již schvalovaném a chráněném energetickém koridoru přijatelný. Osazení stožárů vedení je nutno považovat za prvek zasahující do krajinného rázu, který rozšiřuje dotčené území i mimo vlastní koridor vedení. Ovlivnění vzhledu krajiny vyčnívajícími energetickým vedením je obecně považováno za negativní.

Provoz stavby ani provádění stavby by za dodržení standardních podmínek neměl mít vliv na odtokové poměry zájmové lokality, na vydatnost a jakost povrchových a podzemních vod. Na území stanoveného ochranného pásma vodního zdroje jsou navíc navržena mimořádná opatření.

Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí lze konstatovat, že životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru (přičemž míra ovlivnění je pochopitelně po trase záměru v různých úsecích odlišná).

Při realizaci ani provozu záměru nedojde k výskytu žádných nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Jedná se o liniovou stavbu - výstavbu nového vedení 400 kV (V458) propojující TR Krasíkov a TR Horní Životice. Úsek o délce cca 25 km z TR Krasíkov po stožár č. 290 v katastrálním území Postřelmov byl vybudováno již v rámci výstavby vedení 400 kV (V457) TR Krasíkov – přečerpávací vodní elektrárna Dlouhé Stráně (uvedeného do provozu v roce 1993) jako dvojitě vedení 2 x 400 kV (V457/V458). Záměr představuje dokončení zbývajících plánované trasy vedení V458 o délce cca 79 km od stožáru č. 290 do TR Horní Životice, jako jednoduché vedení 400 kV.

Stávající technické řešení v zásadě respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru.

Značná pozornost je věnována především ochraně ekosystémů, flory a fauny a krajinného rázu.

Již na základě stávajícího technického řešení předmětného záměru lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použita technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

Navržené základní řešení záměru s respektováním podmínek rezultujících z procesu posuzování představuje odpovídající technickou úroveň.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí je souborem opatření, která vyplynula v jednotlivých fázích posuzování tohoto záměru a je uveden dále v podmínkách tohoto stanoviska. Jedná se o řadu opatření, jejichž účelem je snížení dopadů realizace záměru na životní prostředí.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr byl podroben posouzení variant z hlediska volby:

a) trasy vedení

- vedení trasy vedení od počátku posuzované trasy po zlomový bod R3

- varianta severní „kolšovská“,
- varianta jižní „lesnická“,
- dílčí řešení předmětného vedení u TR Horní Životice
 - samostatná trasa V458 vedená v souběhu s trasou stávajícího vedení V 459 Nošovice – Horní Životice,
 - shodná s variantou 1 s maximálním možným překrytím ochranných pásem,
 - společné vedení 2 x 400 kV v úseku R44 – TR Horní Životice (dvoupotah):
 - vedení 2 x 400 kV v samostatné trase, po jeho vybudování demontáž V459 a opuštění stávajícího koridoru,
 - vedení 2 x 400 kV ve stávající trase V459,
- b) nadzemní a podzemní varianty vedení
- c) tvaru (typu) stožáru
- d) barvy stožáru

Na základě procesu posuzování vlivů na životní prostředí byly tyto varianty vyhodnoceny takto:

- a) trasa vedení,
 - vedení trasy vedení od počátku posuzované trasy po zlomový bod R3
Z hlediska ovlivnění krajinného rázu a zájmů ochrany přírody na základě údajů v dokumentaci a zpracovaného odborného vyjádření v rámci posudku byla jako příznivější doporučena varianta severní - „kolšovská“.
 - dílčí řešení předmětného vedení u TR Horní Životice
Je navrženo na základě v současnosti prováděného terénního měření posoudit varianty akustickou studií a konečnou variantu projednat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
- b) varianta kabelového vedení je odmítnuta z důvodu neúměrných zásahů při případných opravách trasy a s ohledem na ostatní omezující podmínky realizace,
- c) nepřijatelnějším typem stožárů je typ DELTA,
- d) nejvhodnější odstín nátěru je „rákosová zeleň“.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

Vyjádření všech dotčených subjektů k dokumentaci byla přehledně a úplně vypořádána v posudku v souladu s § 8 citovaného zákona.

Vypořádání vyjádření k posudku zpracovatelem posudku:

Přehled všech obdržných vyjádření k posudku je uveden v následujících tabulkách.

Vyjádření dotčených územních samosprávných celků k posudku:

	vyjádření č.j.	datum
Obec Kolšov		18. 4. 2006
Obec Lesnice	44/2006	2. 5. 2006
Obec Tvrdkov	ŽP/1/06	2. 5. 2006
Obec Horní Město	ŽP 237/06	2. 5. 2006
Obec Svobodné Heřmanice	123/2005	
Obec Horní Životice	01/2193/06	19. 4. 2006

Vyjádření správních úřadů k posudku

	vyjádření č.j.	datum
MŽP, odbor ochrany vod	25439/ENV/06 1112/650/06	5. 4. 2006
Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	KUOK 48674/2006	2. 5. 2006
Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství	MSK 74202/2006 33522/2005/ŽPZ/Šub	26. 4. 2006
Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí	MUSP 45339/2006	20. 4. 2006
Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí a zemědělství	OZP/30585-06/923-2006/skr	11. 5. 2006
ČIŽP OI Ostrava	49/ŘI/0542124.03/06/VJO	18. 4. 2006
ČIŽP OI Olomouc	48/OOH/0613626.01/06/OPM	28. 4. 2006
Ministerstvo zemědělství, útvar odbor státní správy, hospodářských úprav a ochrany lesů	11813/06-16210	7. 4. 2006
Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě	3294/215.1.2/06	2. 5. 2006
Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci	2006/333/611.SU	9. 5. 2006
Archeologický ústav Akademie věd ČR	1277/06	25. 4. 2006

Obec Kolšov

ze dne 18. 4. 2006

Mají následující připomínky (zkráceno):

- 1) Posudek byl evidentně zpracován v době, kdy byla v celé oblasti souvislá pokrývka sněhu a musel tedy předem kalkulovat s tím, že údaje v projektové dokumentaci (PD) jsou bez chyby, zejména co se týče výskytu rostlinstva a živočichů. Přes to, že si tyto údaje nemohl ověřit na místě, hodnotí vyhotovení PD v těchto oblastech jako velmi dobré a dokonce nadstandardní.
- 2) Zpracovatel posudku zvýhodňuje jižní (Lesnickou) variantu trasy vedení 400 kV tvrzením, že dojde k výraznému poškození zejména xerofytních lad při budování přístupových cest, po čas stavby.
- 3) Jak posuzovatel tak i zpracovatel PD při hodnocení navržených variant poukazují pouze na negativní vlivy souběhu vedení 400 a 110 kV v dané lokalitě. Postrádáme vyhodnocení také kladných stránek spojení obou tras a ochranných pásem. Dočasné škody na mimolesní zeleni nelze vyvažovat s trvalým omezením ve využívání lesního půdního fondu u severní (Kolšovské) varianty.

4) V krajinářském hodnocení je nedocněno pohledové poškození krajinného rázu při severní variantě.

5) Posuzovatel při hodnocení varianty jižní uvádí její dotčení s VKP1 Markovice. Máme za to, že k tomuto dotčení dojde i při variantě severní, což v hodnocení není uvedeno. Dále se domníváme, že úpatí vrchu Brabenečná nad Kolšovem má podobnou strukturu jako svahy nad Lesnicí a přitom nejsou v krajinářském srovnání variant zmiňovány. V oblasti dopadu stavby na mimolesní zeleň je severní trasa hodnocena evidentně povrchně. Ve srovnání posuzovatele i zpracovatele PD svědčí ve prospěch zamítnutí severní trasy pouze výměra lesních průseků.

Závěrem vyjádření konstatují, že ani posudek PD uvedené fy. SOM, s.r.o. je nenaplnil přesvědčením, že obě varianty jsou hodnoceny objektivně. Nesouhlasí se závěrem posuzovatele uvedené PD, viz str. 32 Krajinářského hodnocení a nesouhlasí s textem snad návrhu Souhlasného stanoviska MŽP ve vztahu k trase vedení VVN přes k.ú. Kolšov.

Nadále požadují, aby pro trasu vedení 400 kV bylo využito stávajícího koridoru vedení 110 kV v k.ú. Lesnice a Brníčko, případně, aby byla nalezena varianta třetí (např. průchod vedení mezi obcemi Sudkov a Dolní Studénky).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zcela chápeme, že posudek nenaplnit očekávání obce, která dlouhodobě bojuje proti tomu, aby byla realizována „severní varianta“.

ad 1) Zpracovatel posudku pracuje v době, která je mu dána termíny ze zákona. Lze potvrdit, že v ročním období, kdy byl posudek zpracováván bylo možno ověřit pouze aspekt krajinného rázu, který by mohl být diskutabilní. V dosavadní praxi jsme se nesetkali s případem, že biologické hodnocení bylo provedeno chybně.

ad 2) Nejde o zvýhodňování varianty - obě varianty znamenají negativní vliv, jako každá liniová stavba. Podle nezávislého experta je severní varianta méně negativní. Zpracovatel dokumentace ani posudku nemají zájem na zvýhodňování některé varianty.

ad 3) Spojení obou tras a jejich ochranných pásem znamená především rozšíření průseků a celkového umocnění dopadů takto zbytnělého energetického koridoru. Pozitiva se hledají velmi obtížně. Obecně se v hodnocení variant (komplexním, či jen krajinářském) nevyvažuje vytrženež jedno kritérium oproti jinému, pokud nejsou zcela srovnatelná, ale analýza je multikriteriální a posuzuje se určitý úhrn vah kritérií či posuzovaných vlivů na složku ŽP.

ad 4) Tuto námitku je třeba rozebrat ze dvou aspektů. Za prvé - s ohledem na relativně velmi malé měřítko posuzovaného území se můžeme takřka výhradně bavit pouze o dílčích prostorech. Zároveň v posouzení jsou dálkové pohledy velmi relativizovány, protože v tomto měřítku je dálkový pohled v pravém smyslu toho termínu takřka vyloučen. Tudíž jedná se v obou variantách o pohledy na krátké vzdálenosti. Jde prakticky o denní vizuální kontakt z obydlí, silnic apod. Zde pak je rozhodující míra přirozeného pohledového krytu stavby - např. lesním porostem atp. Přejít přes zmiňované sedlo je hodnocen a vliv je vyhodnocen jako silný (str. 23 hodnocení).

Za druhé - lesní průseky jsou zpravidla viditelné ve svých osách. To není případ Kolšovské varianty trasy. Jak je uvedeno v předchozím odstavci, vizuální kontakt je zpravidla z linií a bodů kolmých (šikmých) na trasu a tudíž průsek nebude patrný, pokud pozorovatel nepůjde přímo do osy vedení. V Lesnické variantě je průsek mj. posuzován v možném pohledovém koridoru překrývajícím se s osou průseku. A na druhou stranu pestrost krajinné mozaiky je evidentně v Lesnické variantě větší a tudíž i váha kritéria jejího ovlivnění je větší.

ad 5) Váha vlivu na významné krajinné prvky (VKP) byla udělena stejná v obou variantách. Co se týká VKC 1 Markovice, je v hodnocení uvedeno, že Lesnická varianta je

v kontaktu s „významným krajinným celkem“. Kolšovská varianta nikoliv. Nicméně se jedná v každém případě o podružnou informaci.

Vrch Brabenečná je hodnocen díky převažujícím lesním porostům v jiné kategorii (zásah do lesních porostů je hodnocen jako méně příznivý), než svahy nad Lesnicí. Jedná se o odlišné přírodní fenomény. Mimolesní zeleň je bohužel v Kolšovské variantě díky nedávnému způsobu hospodaření ve srovnání s Lesnickou podružná.

Použitá multikriteriální metoda krajinářského hodnocení se snaží vyváženě posoudit dopady na jednotlivé fenomény, které krajinný ráz utvářejí. Každému vlivu se přisuzuje určitá váha, ty pak v úhrnu umožňují sečíst určitou sumu pro a proti. I kdyby zpracovatel hodlal záměrně preferovat jako hodnotnější území „Kolšovské“, nenašlo by se zřejmě tolik argumentů, aby obě varianty byly alespoň rovnocenné.

Rozumíme obraně obyvatel Kolšova, ale jedná se o klasický „NIMBY“ syndrom – „ne za mémi zády“. Jako zpracovatelé posudku nejsme vázáni žádnými sympatiemi či antipatiemi ani k jedné z variant.

Obec Lesnice

č.j. 44/2006 ze dne 2. 5. 2006

Souhlasí s variantou, která má být vedena přes obec Kolšov a kategoricky nesouhlasí s variantou přes Lesnici.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Obec Tvrdkov

č.j. ŽP/1/06 ze dne 2. 5. 2006

Nesouhlasí s realizací předmětné stavby na svém území v případě, pokud by vedení mělo být realizováno jako vzdušné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podzemní vedení v tomto rozsahu by byl evropský unikát. K výstavbě kabelového vedení na této napěťové úrovni se i v nejvyspělejších zemích s velkou hustotou osídlení přistupuje pouze v případech technické nemožnosti výstavby vedení venkovního (např. z důvodu bezpečnostních) a to ještě zcela výjimečně. Jedná se např. o vedení v centrech velkých městských aglomerací, při průchodu vedení kolem mezinárodních letišť, pod velkými nákupními zónami apod. Přitom se ve většině případů vedení na této napěťové úrovni těmto oblastem vyhýbá.

Nejedná se v žádném případě o jednorázový zásah v území, v případě opravy vedení nebo plánované výměny kabelů (cca 1 x za 30 let) bude zásah nový.

Realizace podzemního vedení znamená podstatně větší újmu životního prostředí z těchto důvodů:

- položení kabelů neznámá jednorázovou akcí, ale akcí opakovanou při opravách nebo při pravidelných výměnách kabelů,
- ochranné pásmo podzemního vedení je 3 m po obou stranách krajního kabelu, plocha ochranného pásma bude zatížena trvalým věcným břemenem bez možnosti běžného obhospodařování, bez možnosti přeježdění těžkou technikou a s největší pravděpodobností bude oploceno,
- ve vzdálenosti 800 m - 1000 m bude po trase podzemního vedení nutno vybudovat spojoviště kabelů - vybetonována šachta o vnitřních rozměrech cca 1,5x2x2,1 m

pro nutná propojení uzemnění pláště kabelu 400 kV a referenčních vodičů, včetně propojovacích skříněk a skříněk s omezovači napětí,

- ke každému spojovacímu místu bude muset být zajištěn stálý přístup těžkou technikou (kolem 30 t) - tedy stabilní komunikace s dopadem na zábor půdy,
- kolem spojovacího místa je nutný manipulační prostor pro využití této techniky a pro otáčení cca 500 m² - započítána plocha i pro vlastní spojovací místo,
- v místě, kde nadzemní vedení přechází na podzemní, je nutno vybudovat odpovídající technický objekt (přechodové zařízení), který si vyžádá zábor půdy v rozsahu cca 50 m x 35 m, tj. cca 1750 m².

Pokud provedeme rekapitulaci pro modelový případ délky podzemního vedení 5 km:

		dotčená plocha m ²	
Vlastní trasa kabelů	šířka ochranného pásma 10 m	50 000	trvalé věcné břemeno nebo vynětí z půdního fondu
Přístupová komunikace ke spojovacímu místu	uvažována šířka 4 m bez výhybny, průměrná délka komunikace 500 m	2 000	vynětí z půdního fondu
	počet spojovacích míst 5,6 – (ve vzdálenosti 900 m)	11 200	vynětí z půdního fondu
Manipulační plocha u spojovacích míst	500 m ² - počet spojovacích míst 5,6	2 800	vynětí z půdního fondu
	započítáno jen 2/3 vzhledem k tomu, že část plochy je v ochranném pásmu kabelového vedení	1 865	vynětí z půdního fondu
přechodové zařízení	objekt včetně oplocení	1 750	vynětí z půdního fondu
	do modelové délky započítána polovina	875	vynětí z půdního fondu
celkem dotčené plochy		63 940	trvalé věcné břemeno nebo vynětí z půdního fondu

V průměru tedy vychází 1,3 ha/km trasy věcného břemene nebo vynětí z půdního fondu bez ohledu na konkrétní trasu. Na konkrétní trasě by bylo nutno se vyhnout zvláště chráněným územím, hydrogeologicky nepříznivým podmínkám atd. V důsledku by byl rozsah dotčené půdy významně vyšší. I jen z uvedeného aspektu lze považovat podzemní trasu vedení za více nepříznivou životnímu prostředí než nadzemní trasu.

Problematika podzemního vedení je podrobně uvedena v příloze č. 5 posudku.

Obec Horní Město

č.j. ŽP 237/06 ze dne 2. 5. 2006

Nadále nesouhlasí s realizací předmětné stavby na svém území v případě, pokud by vedení mělo být realizováno jako vzdušné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Viz výše odpověď obci Tvrdkov.

Obec Svobodné Heřmanice

č.j. 123/2005

V posudku není zpracován výsledek z jednání ze dne 20. 7. 2005 potvrzený přípisem fa. Energotis ze dne 13. 9. 2005, kde se uvádí, že lomový bod R43 bude posunut za komunikaci a trasu mezi body R42 až R43 přiblížit co nejvíce k lesu. Požadují zpracování výše uvedených dohod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve stanovisku je pro fázi přípravy stavby v obecných podmínkách uveden nový bod:

- *Lomový bod R43 posunout z pozice před komunikací za komunikaci (na stranu vodojemu) a vedení trasy v oblasti R42 - R43 přiblížit co nejvíce k lesu (v rámci koridoru vymezeném v ÚP VÚC Jeseníky).*

Ve stanovisku je pro fázi provozu uveden nový bod:

- *V případě, že provozem vedení dojde ke zhoršení stávajících parametrů přenosu signálu, provést úpravu převaděče televizního signálu.*

Obec Horní Životice

č.j. 01/2193/06 ze dne 19. 4. 2006

Konstatují, že měření hluku má být provedeno až po realizaci stavby, což negarantuje nenavýšení hlučnosti při napojení nového vedení do rozvodny. Trvají na předložení výsledku hlukové studie, která se zpracovává.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V podmínkách návrhu souhlasného stanoviska pro fázi přípravy stavby je uvedeno, že:

- *Pro zlepšení životních podmínek v obci Horní Životice je potřebné zvážit vhodnou variantu minimalizující negativní vliv na obyvatele zaústění vedení 400 kV V458 do TR Horní Životice. Po zpracování obecné hlukové studie, která se v současnosti zpracovává, je nutné zpracovat hlukovou studii pro předmětné území pro následující varianty s využitím výsledků měření stávajícího stavu:*
 - *samostatná trasa V458 vedená v souběhu s trasou stávajícího vedení V459 Nošovice – Horní Životice,*
 - *shodná s variantou 1 s maximálním možným překrytím ochranných pásem,*
 - *společné vedení 2 x 400 kV v úseku R44 – TR Horní Životice (dvoupotah):*
 - *vedení 2 x 400 kV v samostatné trase, po jeho vybudování demontáž V459 a opuštění stávajícího koridoru*
 - *vedení 2 x 400 kV ve stávající trase V459*

Na základě výsledků této hlukové studie projedná oznamovatel s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví konečnou variantu řešení předmětného úseku.

V souhlasném stanovisku je v této podmínce doplněno, že konečná varianta bude projednána rovněž s obcí.

MŽP, odbor ochrany vod

č.j. 25439/ENV/06 1112/650/06 ze dne 5. 4. 2006

Při dodržení požadavků na ochranu vod nemají k předloženému záměru zásadní výhrady.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

č.j. KUOK 48674/2006 ze dne 2. 5. 2006

Orgán ochrany ovzduší, orgán odpadového hospodářství, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, oddělení lesního hospodářství - bez připomínek.

Orgán ochrany přírody - záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Oddělení vodního hospodářství - upozorňují, že pojem „zátopová území“ byl nahrazen pojmem „záplavová území“.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství

č.j. MSK 74202/2006 ze dne 26. 4. 2006

Z hlediska zájmů chráněných zákony v oblasti životního prostředí nemají k posudku připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí

č.j. MUSP 45339/2006 ze dne 20. 4. 2006

Nemají k předloženému posudku připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí a zemědělství

č.j. OZP/30585-06/923-2006/skr ze dne 11. 5. 2006

Jednotlivé dotčené orgány státní správy nemají k posudku připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

ČIŽP OI Ostrava

č.j. 49/ŘI/0542124.03/06/VJO ze dne 18. 4. 2006

K posudku o vlivech dotčeného záměru na životní prostředí nemají připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

ČIŽP Olomouc

č.j. 48/OOH/0613626.01/06/OPM ze dne 28. 4. 2006

Oddělení ochrany lesa

Diskuze k celkovému předpokládanému odnětí z PUPFL pro předmětné vedení ve výši 42 ha - 45 ha dochází v posudku k názoru, že pozemky určené k plnění funkcí lesa v ochranném pásmu nebude třeba trvale odnímat, ale bude nutno požádat o omezení využívání pozemků.

Považují za nutnou kontrolu dodržení šířky ochranných pásem při souběhu s vedením 110 kV, aby rozšíření severní hranice ochranného pásma souběhu obou vedení v lesích byla minimální (27 m).

Rozsah zasažení ochranným pásmem má činit celkem 20 ha lesů zvláštního určení. Znovu upozorňují, že v § 15 odst. 2 lesního zákona je uvedeno: „V lesích ochranných a v lesích zvláštního určení nesmí nové stavby narušit plnění funkcí, pro které byly tyto lesy vyhlášeny za lesy ochranné nebo za lesy zvláštního určení.“

Oddělení ochrany přírody

Upozorňují, že dle § 5a odst. 6 zákona 114/1992 Sb. je investor povinen opatřit sloupy vysokého napětí ochrannými prostředky (při použití konzoly typu „Delta“ je nezbytný doplněk - plastové kryty) nebo sloupy musí mít speciální konstrukci, která účinně zabrání usmrcování ptáků elektrickým proudem.

Jiné připomínky nemají a na dalším posuzování záměru netrvají, neboť jej lze dostatečně ošetřit při územním řízení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Upozornění obsažená ve vyjádření budou respektována v přípravě stavby. V podmínkách souhlasného stanoviska pro fázi přípravy stavby je uvedeno, že:

- *Ve všech lesních porostech, kde trasa prochází důsledně v souběhu s vedením 110 kV (V597) prověřit možnost řešení překryvu nebo těsného souběhu ochranných pásem tak, aby rozšíření severní hranice ochranného pásma souběhu obou vedení v lesích byla minimální (do 27 m); jde o úseky mezi body R7-R8 s výjimkou přechodu přes lesíky u serpentin u Horní Libiny, mezi R9 a R10, mezi R13 a R14 a mezi body R22 a R23; zejména dlouhý souběh přes údolí Stráleckého potoka u sídelního útvaru Skály mezi body R20 a R21*

Stožáry typu Delta svými technickými parametry zranění volně žijících ptáků zpravidla zcela vylučují a dají se proto považovat za elektrické vedení v souladu s ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb. (vyjádření ČIŽP zn. 10/OOP/0542044,02/06/RZP ze dne 21. 4. 2006).

Ministerstvo zemědělství, útvar odbor státní správy, hospodářských úprav a ochrany lesů

č.j. 11813/06-16210 ze dne 7. 4. 2006

Předložený posudek berou na vědomí a nemají k němu připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

č.j. 3294/215.1.2/06 ze dne 2. 5. 2006

Konstatují, že posudek respektuje jejich požadavky týkající se ochrany zdraví obyvatel dotčených realizací daného záměru před neionizujícím zářením dle Nařízení vlády č. 480/2000 Sb. a před hlukem dle Nařízení vlády č. 502/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a není tedy k němu námitek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pouze upozorňuji, že od 1. 6. 2006 je zrušeno nařízení vlády 502/2000 Sb. a k tomuto datu nabývá účinnost nařízení vlády 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci

č.j. 2006/333/611.SU ze dne 9. 5. 2006

S posudkem k dokumentaci vlivu stavby „Vedení 400 kV (V458) TR Krasíkov - TR Horní Životice“ na životní prostředí souhlasí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Archeologický ústav Akademie věd ČR

č.j. 1277/06 ze dne 25. 4. 2006

Upozorňují, že se jedná o území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. a požadují uvést podmínku, že investor je povinen již v době přípravy stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Brno a uzavřít v dostatečném předstihu před zahájením vlastních prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění archeologických výzkumů. Zpráva o výsledcích záchranného archeologického výzkumu bude nedílnou součástí podkladů pro kolaudační řízení stavby.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tento bod bude zahrnut do podmínek souhlasného stanoviska pro fázi přípravy stavby, v obecných podmínkách.

Stanovisko:

Na základě dokumentace, popřípadě oznámení, posudku, veřejného projednání podle § 9 odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Vedení 400 kV (V458) TR Krasíkov – TR Horní Životice“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Na základě závěrů posudku, veřejného projednání a doplňujících informací se k realizaci doporučuje:

trasa vedení:

varianta popsaná v dokumentaci (varianta severní „kolšovská“, typ stožáru DELTA, odstín nátěru „rákosová zeleň“)

dílčí řešení předmětného vedení u TR Horní Životice:

na základě akustické studie konečnou variantu projednat s příslušným orgánem veřejného zdraví

při splnění následujících podmínek.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Fáze přípravy stavby:

Obecné podmínky

- Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí. Ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
- Po rozstožarování navrhované trasy při respektování podmínek tohoto stanoviska vytipovat vhodné lokality zařízení staveniště pro realizaci záměru, včetně přístupových tras a předběžně projednat s dotčenými orgány státní správy a samosprávy. Na základě těchto projednání provést příp. dílčí změny.
- Dokumentace pro stavební řízení musí v „Plánu organizace výstavby“ obsahovat jednoznačné určení přístupových cest, montážních ploch, ploch zařízení staveniště a nepřehlédnutelně musí být specifikovat lokality s nařízeným omezením pohybu těžké kolové techniky, případně s úplným zákazem vjezdu této techniky.
- Lomový bod R43 posunout z pozice před komunikací za komunikaci (na stranu vodojemu) a vedení trasy v oblasti R42 - R43 přiblížit co nejvíce k lesu (v rámci koridoru vymezeném v ÚP VÚC Jeseníky).

Ochrana vod

- V dalším stupni projektové dokumentace zajistit umístění stožárových míst mimo prostor ochranného pásma I. stupně vodárenské nádrže Kružberk.

- V rámci zpracování realizačního projektu bude třeba vypracovat havarijní plán s náležitostí dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. pro případ ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod. V něm budou vytipovány možné negativní vlivy realizace stavby s dopadem na vydatnost nebo jakost podzemních a povrchových vod a uvedena opatření pro jejich eliminaci. Zároveň zde budou uvedena opatření k zamezení vzniku havárie a postupy k odstranění škodlivých následků případné havárie. Tento dokument bude předložen vodoprávnímu úřadu ke schválení.
- Před vybudováním jednotlivých základů stožárů vedení bude nutné provést pro každý podpěrný bod hydrogeologické posouzení místa, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění množství a jakosti podzemních vod.
- Rozstožarování v okolí vrtů k odběru podzemní vody pro obec Libina upravit tak, aby umístění stožárů bylo co nejdále od těchto vrtů. Toto projednat s obcí Libina.
- Zjistit meliorované plochy v trase záměru.

Ochrana přírody, ekosystémů, krajiny

Pro minimalizaci vlivů na VKP, ÚSES a ZCHÚ

- V dalším stupni projektové dokumentace podrobně specifikovat všechny trvalé a dočasné zборы pozemků určených k plnění funkcí lesa na základě důsledného prověření všech možností důsledné ochrany lesních pozemků.
- V dalším stupni projektové přípravy specifikovat veškeré pozemky, kde stavba bude realizována v ochranném pásmu lesa, ve vztahu k ochraně okrajů lesních porostů.
- Zajistit takovou prostorovou koordinaci pro trasování nového vedení, která i při uplatnění požadavků na ochranná pásma vedení 400 kV bude znamenat důslednou ochranu okrajů okolních lesních porostů jako základních stabilizačních prvků těchto porostů.
- Ve všech lesních porostech, kde trasa prochází důsledně v souběhu s vedením 110 kV (V 597), prověřit možnost řešení překryvu nebo těsného souběhu ochranných pásem tak, aby rozšíření severní hranice ochranného pásma souběhu obou vedení v lesích byla minimální (do 27 m); jde o úseky mezi body R7-R8 s výjimkou přechodu přes lesíky u serpentín u Horní Libiny, mezi R9 a R10, mezi R13 a R14 a mezi body R22 a R23; zejména dlouhý souběh přes údolí Stráleckého potoka u sídelního útvaru Skály mezi body R20 a R21.
- Pro úsek mezi body R43 a R45 u Svobodných Heřmanic prověřit možnost přímého propojení těchto bodů s vyloučením bodu R44 z důvodu možnosti výrazného zkrácení průchodu vegetačním doprovodem Hornoleského potoka - v případě akceptování nutnosti změny ÚP VÚC i obce.
- Prověřit změnu trasy úseku mezi R14 a R15 s využitím koridoru podél vedení 22 kV západně od Mírotínku tak, aby nebyly zasaženy ani průmětem ochranného pásma bukohabrový lesík v serpentínách u Mírotínku a lesík západně od bodu R14.
- Pro ochranu lesů v údolí Tvrdkovského potoka, Stráleckého potoka, Bílčického potoka a Moravice řešit umístění stožárových míst v horních částech svahů tak, aby byly ušetřeny porosty v dolních částech svahů a na dně údolí s tím, že v ochranném pásmu stromy nad 3 m musejí být vykáceny.
- Omezit rozsah přímého zásahu do nivního lesa v nivě Hvozdnice, nejlépe vhodným rozstožarováním dotčeného úseku jižně od bodu R41.
- V dalším stupni projektové dokumentace omezit přibližovací linky a přístupové cesty v lesních porostech.

- Vyloučit umístění nových stožárových míst z břehových hran vodotečí a z aktivních inundačních území podél toků v navrhované trase, prověření této zásady doložit v dalším stupni projektové dokumentace. Jedná se zejména o:
 - Vymístit stožárové místo lomového bodu R16 v nivě Březového potoka horního mimo prostor nivních dřevinných porostů severně.
 - Posunout stožárové místo v levobřežní části nivy Poličky jižně od Vajglova až do prostoru meze jižně od kóty 583,8 m n.m.; umístění stožárového místa v pravobřežní části nivy řešit na okraji pole nad silnicí II/440 do Vajglova.
 - Stožárová místa při přechodu nivy Bystřice u Dětrichova řešit mimo nivu k silnici I/45 a do okraje polí k železnici.
 - Vyloučit všechny mokřadní prostory nivy Důlního potoka z lokalizace stožárových míst západně od bodu R32 s tím, že polohu nejbližšího stožárového místa je nutno volit až poblíž výše položené meze nad novou nádrží.

Pro minimalizaci vlivů na floru, faunu a mimolesní porosty dřevin

- V dalším stupni projektové dokumentace zajistit posun bodu RA pro severní variantu zcela mimo dosah mokřadu v polích pod silnicí Lesnice-Sudkov z důvodu ochrany významné reprodukční plochy obojživelníků tak, aby ani posunutá lokalizace neohrozila požadavkem na manipulační plochy prostor mokřadu.
- V posledním reprodukčním období před zahájením výstavby v kritických lokalitách ověřit aktuální situaci z hlediska hnízdění chřástala polního, křepelky polní, pěnice slavíkové, ůhýka obecného a aktuální situaci z hlediska výskytu ještěrky živorodé a veverky obecné.
- V případě nutného zásahu do lokality prstnatce májového v nivě Bystřice jižně od Dětrichova nad Bystřicí nutno požádat o povolení výjimky ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb.
- V případě nutného zásahu do lokality výskytu zeměžluči okolikaté v lokalitě Hájek západně od bodu R10 na mezofilních loukách nutno požádat o povolení výjimky ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb.
- V případě nutného zásahu do lokality výskytu lilie zlatohlavé a kýchavice Lobelovy v nivě Hvozdnice u Bohdanovic nutno požádat o povolení výjimky ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb.
- Umístění stožárového místa západně od R3 řešit do prostoru nad mladý borový porost xerofytního svahu severozápadně až severně od Brníčka.
- Při křížení s břehovými a doprovodnými porosty Mladoňovského potoka, Tvrdkovského potoka, Poličky severně od Vajglova, Důlního potoka, Moravice a Hvozdnice prověřit vzhledem ke geomorfologii údolí takové rozstožarování, které umožní zachovat břehové a doprovodné porosty vodních toků na dně nivy prakticky bez zásahu, v případě nemožnosti ochrany těchto porostů nebo jejich částí řešit kompenzací dosadbou keřů a nízkých druhů dřevin (po dohodě s majiteli pozemků).
- V případě, že dojde k významnému posunu vedení v rámci 400 m koridoru vymezeném v ÚP VÚC je nutno v nové lokalitě udělat biologický průzkum.
- Náhradní výsadbu za kácení dřevin rostoucích mimo les řešit podle dispozic a požadavků příslušných orgánů ochrany přírody. Pokud obce nebudou mít vhodné pozemky, řešit kompenzací zaplacením odvodu do rozpočtu jednotlivých obcí.

Z hlediska krajinného rázu

- Pro snížení dopadu trasy severní „kolšovské“ využít proluku mezi remízem a cípem lesa JZ od Kolšova úpravou polohy bodu RA za silnicí a mírným posunem bodu RB k severu.

Ochrana půdy

- V dalším stupni projektové dokumentace detailně ověřit geomechanické a geotechnické parametry dotčených významnějších svahových lokalit (mj. ověřit případnou náchylnost podloží k posunům /soliflukci/).
- Minimalizovat řešení manipulačních pásů v úsecích po spádnicí, volbou umístění stožárových míst přizpůsobit terénu tak, aby byly minimalizovány nutné přístupy a řešení spojitých manipulačních pásů po spádnicí a tyto zásady včetně návrhů protierozních opatření rozpracovat v POV stavby.
- Prováděcí dokumentace musí obsahovat vyčíslení předpokládaného množství vytěžené zeminy a její využití.

Ochrana obyvatel

- Pro zlepšení životních podmínek v obci Horní Životice je potřebné zvážit vhodnou variantu minimalizující negativní vliv na obyvatele zaústění vedení 400 kV V458 do TR Horní Životice. Po zpracování obecné hlukové studie, která se v současnosti zpracovává, je nutné zpracovat hlukovou studii pro předmětné území pro následující varianty s využitím výsledků měření stávajícího stavu:
 - samostatná trasa V458 vedená v souběhu s trasou stávajícího vedení V 459 Nošovice – Horní Životice
 - shodná s variantou 1 s maximálním možným překrytím ochranných pásem
 - společné vedení 2x 400 kV v úseku R44 – TR Horní Životice (dvoupotah):
 - vedení 2 x 400 kV v samostatné trase, po jeho vybudování demontáž V459 a opuštění stávajícího koridoru
 - vedení 2 x 400 kV ve stávající trase V459

Na základě výsledků této hlukové studie projedná oznamovatel s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví a s obcí Horní Životice konečnou variantu řešení předmětného úseku.

Ochrana archeologických památek

- Oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR, Brno a uzavřít v dostatečném předstihu před zahájením vlastních prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění archeologických výzkumů. Zpráva o výsledcích záchranného archeologického výzkumu bude nedílnou součástí podkladů pro kolaudační řízení stavby.

II. Fáze výstavby:

Následující podmínky musí oznamovatel uplatnit u dodavatele stavby (zahrnutí podmínek do plánu organizace výstavby (POV):

Ochrana vod

- Při realizaci záměru je nutné vhodnými opatřeními a jejich důsledným dodržováním omezit riziko i drobného úniku ropných látek z dopravních prostředků a stavebních mechanismů do horninového prostředí.

- Při provádění stavebních prací v ochranném pásmu I. stupně vodního zdroje, vodárenské nádrže Kružberk (přechod toku Moravice mezi nádržemi Slezská Harta a Kružberk) budou navržena následující opatření:
 - stavební stroje a mechanismy musí být v dobrém technickém stavu,
 - na místě stavby bude k dispozici dostatečné množství sanačního materiálu a vodotěsných nádob pro případ úniku pohonných hmot anebo olejů,
 - pracovníci provádějící stavební práce budou důrazně a prokazatelně poučeni o mimořádných opatřeních.
- V blízkosti vodních toků je nutné dbát zvýšené opatrnosti při provádění stavebních a montážních činností a důsledně šetřit břehové porosty.
- V blízkosti vodních toků nesmí být volně skladovány závadné látky nebo lehce odplavitelný materiál. Při provádění nátěrů stožárových konstrukcí je nutno postupovat tak, aby nedošlo ke kontaminaci zeminy v okolí stožárů nátěrovými hmotami při manipulaci s nimi nebo jejich zbytky z odložených obalů. To platí i pro následné provádění nátěrů v rámci provozní údržby.
- Ve vodohospodářsky významných územích (záplavová území, vodní toky) nesmí být provozována jakákoliv manipulace s látkami závadnými z hlediska dopadu na povrchové nebo podzemní vody. Zvláště nepřipustné je jejich skladování, dále zde nesmějí být ani krátkodobě opravovány žádné mechanismy (stavební stroje či vozidla), rovněž zde není přípustné jejich parkování. Pro parkování a opravy musí být zřízen stavební dvůr, který musí být situován mimo toto území.
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat ve vodohospodářsky významném území (záplavová území, vodní toky), musí být v dokonalém technickém stavu. Bude nezbytné je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek - kontrola bude prováděna pravidelně, vždy před zahájením prací v těchto územích.
- V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena mimo vodohospodářsky významné území a uložena na lokalitě určené k těmto účelům - platí obecně pro celý úsek stavby.

Ochrana ovzduší

- Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek, především v průběhu provádění zemních prací.
- Vlastní zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném.

Ochrana přírody, ekosystémů, krajiny

Pro minimalizaci vlivů na VKP, ÚSES a ZCHÚ

- Pro transport materiálů a příjezdy techniky přes lesní porosty využívat stávající lesní cesty, pokud svým stavem umožňují průjezdy těžké techniky, jinak transport částí stožárů a materiálů důsledně řešit vrtulníkem nebo lanovkou bez dalších průseků v lesích pro řešení komunikační dostupnosti stožárových míst.
- Zavádění vodičů přes všechny vodní toky a přes nivy, ve kterých jsou dokládána společenstva podmáčených luk a mokřadů, provádět pěším způsobem za použití systému zaváděcích pomocných lan, bez pojezdů techniky přes toky a podmáčené části luk.
- Při přípravě území nových průseků kompaktními porosty dřevin zajistit ochranu všech prvků keřové vegetace, které nedosahují výšky normované překážky v OP vedení. Toto je možné jen mimo komunikační plochy, manipulační prostory, prostory výstavby stožárů a mimo 4m průjezdný pruh v OP, který bude zřízen pro potřeby provozovatele vedení (§ 46 zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění).

- Minimalizovat rozsah dočasných záborů lesních pozemků zúžením manipulačních pásů, potřebných pro výstavbu vedení a vyloučit umístování zařízení staveniště v lesních porostech.
- Projednaný minimalizovaný rozsah odlesnění řešit postupně a přednostně v obdobích vegetačního klidu.
- Na základě přesného zaměření rozsahu odlesnění v terénu vlivy na lesní porosty minimalizovat vhodnou volbou směru přibližovacích linek pro odlesnění s cílem zabezpečit svahy před erozí a následným poškozením níže položených částí lesa.

Pro minimalizaci vlivů na floru, faunu a mimolesní porosty dřevin

- Přípravu území, spojenou se skrývkami či terénními úpravami, řešit přednostně mimo reprodukční období živočichů, nejdříve ke konci vegetačního období.
- Při přípravě území pro výstavbu řešit jen nutné kácení v porostech dřevin, přednostně v období vegetačního klidu.
- Při kácení dřevin v břehových a doprovodných porostech toků používat pro motorové pily biomaziva a doplňování pohonných hmot řešit mimo kontakt s průtočným profilem toků.
- Na extrémnějších svazích využít i speciální technologie pro zakládání a výstavbu stožárů (vrtulník, lanovka, pilotáž základů).
- Omezit manipulační pásy a plochy na nezbytně nutnou míru.
- Omezit na nejnutnější míru práce na přípravě území v nivě Důlního potoka.
- V případě přímého zásahu do lokality prstnatce májového v nivě Bystřice, zeměžluči okolíkaté v lokalitě Hájek a lilie zlatohlavé a kýchavice Lobelovy v nivě Hvozdnice u Bohdanovic zajistit včasný transfer ohrožených jedinců populace (nutné povolení výjimky ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb.)
- Zavádění vodičů přes lokality s výskytem zvláště chráněných a regionálně významných druhů rostlin řešit jen peším způsobem mimo dobu vrcholné vegetace (prevence ošlapů a sešlapů jedinců uvedených druhů).
- Stavební práce důsledně řešit bez pojezdů těžké techniky přes prostory ověřeného rozsahu výskytu zvláště chráněných druhů rostlin, zejména mokřadní nivu Důlního potoka.
- Při křížení s toky Olešné, Poličky, Bystřice, Křišťanovického potoka, Heřmanického potoka minimalizovat přímý zásah do břehových a doprovodných porostů.
- Při přechodu Olešné u Hrabišína a horní meze u Horních Životic zachovat silné duby (pokud nebudou v ochranném pásmu).
- Při přechodu nivy Moravice u osady Slezská Harta zachovat minimálně obě lípy u autobusové zastávky (pokud nebudou v ochranném pásmu).
- Zajistit ochranu všech mimolesních porostů dřevin v kontaktu se stavebními pracemi, které podle doložení nezbytně nutného rozsahu kácení mohou zůstat zachovány.

Z hlediska krajinného rázu

- Nepoužívat optickou signalizaci na vrchních vodičích v trase vedení, pokud to nebude vyžadovat letecký provoz, případně jiné důvody.

Odpadové hospodářství

- Investor stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo

využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití.

Ochrana obyvatel

- V blízkosti byt' ojedinělé obytné zástavby v trase vedení je nutné omezit provádění stavebních a montážních prací způsobujících hluk během nočních hodin, během dnů pracovního volna a o státem uznaných svátků.

III. Fáze provozu:

Ochrana přírody, ekosystémů, krajiny

- Zajistit důslednou lesnickou rekultivaci manipulačních pásů ve výstavbu dotčených lesních porostech.

Ochrana obyvatel

- Po zahájení provozu vedení V458 provést v obci Horní Životice měření hluku. Termín měření konzultovat s obcí a zástupce obce by měl být měření přítomen.
- Po zahájení provozu vedení V458 provést u vytipované nejbližší obytné zástavby (konzultovat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví) ověření dodržení limitních hodnot intenzity elektrického pole, magnetické indukce a indukované proudové hustoty pro frekvenci 50 Hz
- V případě, že provozem vedení dojde ke zhoršení stávajících parametrů přenosu signálu, provést úpravu převaděče televizního signálu

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.



Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku