



inżynieria i ochrona środowiska

Raport o oddziaływaniu na środowisko

***Przedsięwzięcia polegającego na budowie fabryki proszków
mlecznych MLEKOVITA 3
z zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną
na działkach o nr ew. 594/1,594/2
w Wysokiem Mazowieckiem***

do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Białystok, kwiecień 2015 r.

AUTORZY OPRACOWANIA:

Biegli z listy Wojewody Podlaskiego
z zakresu sporządzania ocen oddziaływania na środowisko:

dr inż. Dariusz Boruszko nr 038

dr inż. Wojciech Dąbrowski nr 039

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	3
1. Cel i zakres raportu	5
2. Materiały wyjściowe i dane	7
3.1. Przyjęte założenia	12
3.2. Metody oceny oddziaływania na środowisko zastosowane w Raporcie	13
3.3. Ocena danych wyjściowych	14
3.5. Zasięg oceny	17
3.6. Zakres czynności w OOŚ	19
3.7. Przyjęte wartości normowe w ocenie uciążliwości obiektu	20
3.7.1. Normy jakości powietrza	20
3.7.2. Wartości dopuszczalne poziomu dźwięku	21
3.7.3. Normy jakości ścieków odprowadzanych do wód i ziemi	24
3.7.4. Normy jakości wód podziemnych i gruntów	25
3.8. Opis warunków fizjograficznych w obszarze lokalizacji	25
i potencjalnego oddziaływania inwestycji– miasto i gmina Wysokie Mazowieckie	25
4. OPIS INWESTYCJI	31
4.1. Istniejący stan zagospodarowania terenu i funkcji Zakładu	31
4.2. Charakterystyka technologiczna inwestycji i jej rozwiązań technicznych	33
5. OPIS STANU ŚRODOWISKA I SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU NA OBSZARZE POTENCJALNEGO ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI	38
5.1. Stan środowiska w powiązaniu z istniejącym zagospodarowaniem terenu z punktu widzenia nakładania się negatywnych oddziaływań na środowisko	38
5.2. Miejsce lokalizacji inwestycji i funkcje oraz sposób zagospodarowania terenu w sąsiedztwie inwestycji	38
5.3. Stan elementów środowiska w obszarze oddziaływania inwestycji	40
6. OPIS SPOSOBU KORZYSTANIA ZE ŚRODOWISKA NA ETAPIE BUDOWY, EKSPLOATACJI I LIKWIDACJI INWESTYCJI	46
6.1. Ewentualne warianty przedsięwzięcia	46
6.2. Korzystanie ze środowiska w fazie budowy	48
Faza realizacji	50
6.3. Korzystanie ze środowiska w fazie eksploatacji	52
6.4. Korzystanie ze środowiska w fazie likwidacji	60
7. OSZACOWANIE PRZEWIDYWANYCH ODDZIAŁYWAŃ BEZPOŚREDNICH, POŚREDNICH, KRÓTKOTRWĄLYCH, ODWRACALNYCH I NIEODWRACALNYCH INWESTYCJI NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA I ZDROWIE LUDZI ORAZ PLANOWANE I ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	61
7.1. Określenie zużycia wody, kopalin, materiałów i energochłonności	62
7.2. Rodzaje i ilości powstających ścieków	63
7.3. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi wraz z glebą	67
7.4. Określenie emitowanych zanieczyszczeń pyłowo-gazowych i odorów – oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego	68
7.5. Oddziaływanie na klimat akustyczny	70

7.5.1. Opis działalności w aspekcie wytwarzania hałasu	70
7.6. Gospodarka odpadami	80
7.7. Promieniowanie jonizujące	83
7.8. Zasięg potencjalnych przeobrażeń krajobrazu, szaty roślinnej i świata zwierzęcego.....	83
7.9. Koncepcja lokalnego monitoringu	84
7.10. Ochrona interesów osób trzecich	85
7.11. Wpływ inwestycji na zdrowie ludzi.....	85
7.12. Dobra materialne i dziedzictwo kultury.....	86
7.13. Nadzwyczajne zagrożenie środowiska	86
7.14. Określenie możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko.	87
7.15. Obszary chronione.	87
7.16. Opis jednolitych części wód, cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych	89
7.17. Porównanie zastosowanej technologii z Najlepszą Dostępną Technika.	93
7.18. Wpływ planowanej inwestycji na klimat oraz klimatu na trwałość inwestycji.....	95
8. OKREŚLENIE ZAGROŻENIA I KORZYŚCI Z REALIZACJI INWESTYCJI DLA INNYCH UŻYTKOWNIKÓW ŚRODOWISKA ORAZ DLA ISTNIEJĄCEJ I PLANOWANEJ ZABUDOWY ORAZ ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	97
9. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM	98
10. STRESZCZENIE	99
11. WNIOSKI.....	117

1. Cel i zakres raportu

Podstawą opracowania niniejszego raportu jest zlecenie Inwestora na sporządzenie opracowania pt.:

***Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia,
polegającego na budowie fabryki proszków mlecznych
MLEKOVITA 3
z zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną
na działkach o nr ew. 594/1,594/2
w Wysokiem Mazowieckiem***

Ustawa z dnia 26 sierpnia 2013 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 2013. poz. 1235 późn. zm.) stwierdza, iż organ właściwy do wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych może stwierdzić obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przewidywanego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z powyższym opracowanie raportu oddziaływania na środowisko pozwoli między innymi na określenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wszystkich jego komponentów w ramach działalności związanej budową ***fabryki proszków mlecznych MLEKOVITA 3*** w Wysokiem Mazowieckiem.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) zakwalifikowało inwestycję:

***§ 3 ust. 1 pkt 93 (instalacje do produkcji mleka lub wyrobów mleczarskich o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 ton/rok)
do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na
środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na
środowisko może być wymagany.***

Analizowana inwestycja kwalifikuje się do wyżej wymienionych przedsięwzięć.

Podstawowe cele sporządzenia niniejszego Raportu to:

- określenie zasięgu oraz wielkości oddziaływania inwestycji na środowisko,
- analiza stanu zagrożenia środowiska powodowanego oddziaływaniem źródeł zanieczyszczeń zlokalizowanych na terenie projektowanego zakładu,
- określenie sposobów i warunków korzystania ze środowiska,
- ocena istniejących i proponowanych w projekcie rozwiązań technicznych oraz technologicznych inwestycji oraz ich skuteczności dla środowiska naturalnego,
- określenie sposobów minimalizacji ujemnego wpływu obiektu na środowisko oraz niezbędnych do tego urządzeń i rozwiązań,
- opis jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych na które przedsięwzięcie może oddziaływać wraz ze wskazaniem celów środowiskowych dla jednolitych części wód,
- wpływ planowanej inwestycji na klimat i klimatu na trwałość przedsięwzięcia,
- określenie granic obszaru ewentualnego ponadnormatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko naturalne,
- Informacje o zgodności inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
- analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Niniejszy raport stanowi załącznik będący integralną częścią wniosku Inwestora o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

2. Materiały wyjściowe i dane

Poniżej przedstawione zostały materiały źródłowe, wykorzystane do opracowania niniejszego Raportu.

Materiałami źródłowymi są m.in. przepisy aktualnie obowiązujące w Polsce, związane z ochroną środowiska, stanowiące podstawę prawną do sporządzenia poniższego opracowania i wynikających z niego wniosków dla realizacji planowanego przedsięwzięcia, jak również materiały stanowiące dane obserwacyjne i pomiarowe oraz inne informacje, dotyczące stanu środowiska i występujących uciążliwości w otoczeniu przedsięwzięcia.

Jako materiały źródłowe przedstawione są również wszelkie inne materiały, mające związek bezpośredni oraz pośredni z planowanym przedsięwzięciem oraz jego otoczeniem, na podstawie, których można było rzetelnie i fachowo przygotować niniejsze opracowanie oraz dokumenty prawne i wizje lokalne w terenie.

W opracowaniu wykorzystano następujące dane otrzymane od Inwestora:

- Karta informacyjna przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z art. 3 ust 1 pkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 2013. poz. 1235 późn. zm.). Budowa fabryki proszków mlecznych MLEKOVITA 3 z zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną na działkach nr ew 594/1, 594/2 w Wysokim Mazowieckiem;
- Program Ochrony Środowiska dla miasta Wysokie Mazowieckie na lata 2010 – 2013, z perspektywą na lata 2014 – 2017, Eko-Efekt Sp.z o.o. A. Tworkowski, J. Sawicka, 2010;
- Projekt wstępny budowy zakładu proszkowni. Jednostka projektowa BL POLSKA Sp. z o.o. (grupa BLEZAT) ul. Jerozolimskie 133/12, 02-304 Warszawa;
- Kopia mapy zasadniczej z określeniem lokalizacji planowanego przedsięwzięcia;
- Decyzję dotyczącą aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr VII/20/15 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 20 kwietnia

2015r. w sprawie uchwalenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego – Dziennik Urzędowy Województwa Podlaskiego z dnia 28 kwietnia 2015r. poz. 1454.)

W opracowaniu wykorzystano następujące materiały wyjściowe:

- Ustawa z dnia 05 lutego 2015 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 2015, poz. 199),
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014r. o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2014 poz. 1133);
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2014 poz. 1101);
- Ustawa z dnia 10 stycznia 2012 r. - prawo wodne (Dz. U. Nr 2012 poz. 145 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 10 września 2014 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. nr 2014, poz. 1446);
- Ustawa z dnia 30 maja 2014r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2014, poz. 850);
- Ustawa z dnia 26 sierpnia 2013 r Prawo ochrony środowiska (Dz. U. nr 2013 poz. 1232 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 26 sierpnia 2013r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 2013. poz. 1235 późn. zm.);
- Ustawa z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2013 poz. 21z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie(Dz.U. Nr 2014 poz. 1789);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 2013 poz.627 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r o wprowadzeniu ustawy – Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 100, poz. 1085 z późn. zm.);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U.2014.1542);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 15 października 2013 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2012 , poz. 1109);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 0, poz.1031);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na (Dz. U. Nr 213, poz. 1397);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 nr 16 poz. 87);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2008 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. Nr 82, poz. 501);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 czerwca 2008 r. w sprawie rodzajów działań naprawczych oraz warunków i sposobu ich prowadzenia (Dz. U. Nr 103 poz. 664);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 marca 2006 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz.U. nr 49 poz. 356 z 2006 r.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. nr 192 poz. 1883 z 2003 r.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002r. w sprawie standardów jakości gleby i jakości ziemi. (Dz. U. Nr 165 poz. 1359),

- Instrukcja ITB Nr 338/2003, Warszawa 2003. - Metoda określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku;
- Kodeks przepisów federalnych USA o ochronie środowiska, Białystok 1997r.
- Ustawa prawo ochrony środowiska – komentarz;
- Aktualne przepisy w ochronie środowiska – wydawnictwo Agencji Ochrony Środowiska
- Dane meteorologiczne;
- Wizje lokalne na terenie lokalizacji projektowanego zakładu, przeprowadzone w 2015 roku;
- Badania i obserwacje własne sporządzone dla potrzeb niniejszego opracowania;
- Dokumentacja fotograficzna;
- Dyrektywa rady UE 2000/418/EC z dnia 29.06.2000r;
- Dyrektywa Rady UE 64/433/EEC;
- Dyrektywa Rady UE 2001/2/EC z dnia 27.12.2000r.

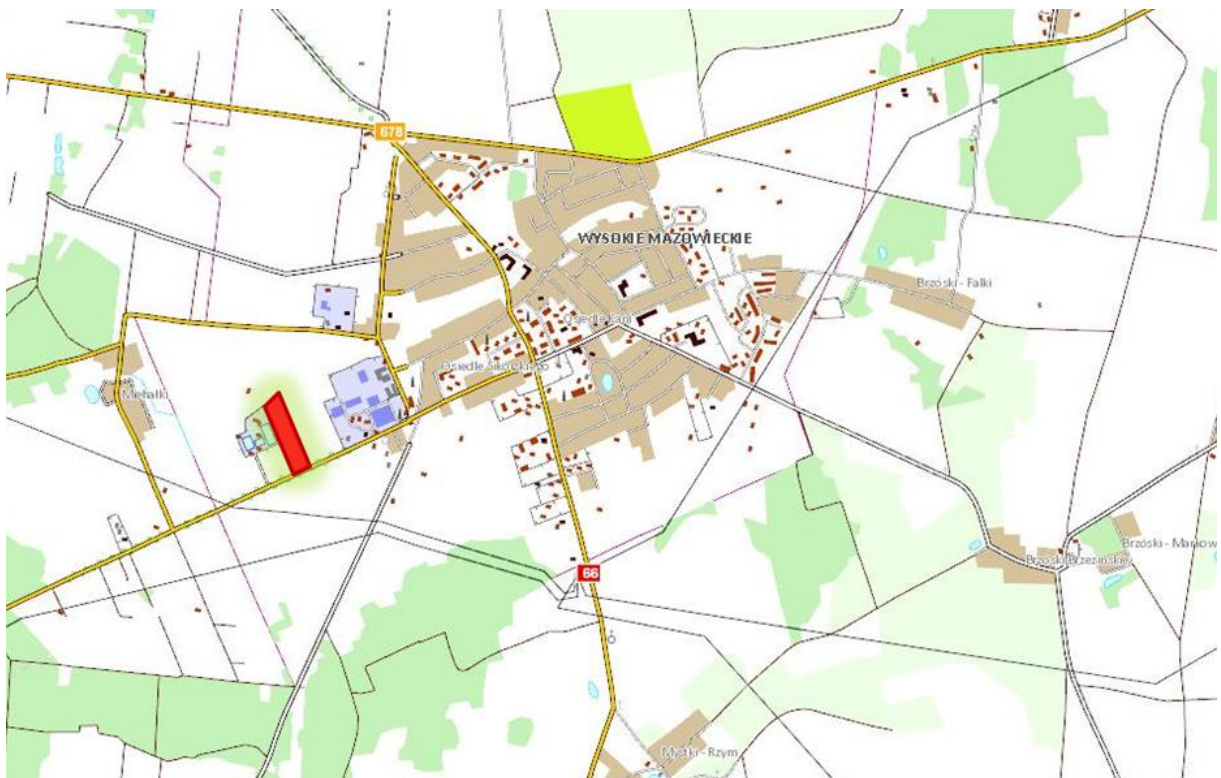
3. Zastosowane metody oceny, przyjęte założenia, wykorzystane dane o środowisku

EIA czyli Environmental Impact Assessment - ocena oddziaływania na środowisko, to procedura, którą po raz pierwszy zastosowano w USA w 1970 roku. Ocena oddziaływania na środowisko (OOŚ) to usystematyzowany sposób postępowania polegającego na interdyscyplinarnym identyfikowaniu i ocenie wpływu planowanych przedsięwzięć oraz ich alternatyw na określony obszar i zachodzące na nim procesy. Celem OOŚ jest określenie przewidywanych konsekwencji działań człowieka oraz wskazanie wszystkich możliwych przedsięwzięć mających na celu zapobieganie ich skutkom. Charakterystycznym elementem oceny jest uwzględnienie opinii społecznej o analizowanym przedsięwzięciu. Ocena oddziaływania na środowisko jest rozpowszechniona i uregulowana prawnie w Unii Europejskiej i w Polsce. Działania dostosowawcze polskiego prawa do standardów europejskich wynikają z układu o stowarzyszeniu, zawartego w 1991 roku między Polską a Wspólnotami Europejskimi i państwami członkowskimi. Ocena oddziaływania na środowisko oznacza samą procedurę przeprowadzenia czynności, natomiast wynik tych działań nazywany potocznie oceną nosi nazwę raportu oddziaływania na środowisko. Termin „inwestycja”, rozumiany jako źródło potencjalnych zagrożeń, zastąpiono pojęciem szerszym - „przedsięwzięcie”. W procedurze OOŚ wszystkie podmioty są traktowane na równych prawach, a jedynym kryterium nadrzędnym jest minimalizacja zagrożeń środowiskowych i wdrażanie idei zrównoważonego rozwoju. Ocena oddziaływania na środowisko może dotyczyć różnych przedsięwzięć i być rozpatrywana w skali mikro — związana z procesem wytwarzania wyrobów — lub szerzej — z punktu widzenia lokalizacji systemu produkcyjnego — bądź też służyć podejmowaniu decyzji strategicznych o znaczeniu regionalnym lub krajowym. Ocena powinna uwzględniać ewentualne oddziaływanie transgraniczne. Ponadto według obowiązujących wymagań w ocenie konieczne jest przedstawienie opisu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych na które analizowane przedsięwzięcie może wpływać oraz wpływ planowanej inwestycji na klimat i klimatu na trwałość przedsięwzięcia.

3.1. Przyjęte założenia

Założono, że:

- **działalność związana z funkcjonowaniem projektowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie fabryki proszków mlecznych z zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na terenie S.M. MLEKOVITA w Wysokim Mazowieckiem, 18-200 Wysokie Mazowieckie na działkach nr. 594/1, 594/2, nie wpłynie na pogorszenie się jakości środowiska we wszystkich jego komponentach,**
- **obiekt powinien posiadać takie zabezpieczenia, rozwiązania i urządzenia techniczne aby ewentualne uciążliwości zawierały się w granicach działek, na których jest zlokalizowany.**



Rysunek 1 Lokalizacja działek 594/1 i 594/2, mapa - źródło: geoportal

3.2. Metody oceny oddziaływania na środowisko zastosowane w Raporcie

W niniejszym raporcie zastosowano metodę porównawczą oceny oddziaływania na środowisko w stosunku do podobnych rozwiązań, urządzeń i wartości normowych, ale jednocześnie metodę prostego prognozowania wynikowego, polegającego na ocenie projektowanego rozwiązania i analizie możliwego wpływu omawianego obiektu na otaczające środowisko, z uwzględnieniem jego położenia.

Jako podstawę merytoryczną ocen wartości środowiskowych przyjęto metodę polegającą na porównaniu z wartością normową.

W niniejszym Raporcie dotyczącym budowy fabryki proszków mlecznych zastosowano tzw. „metodę ekspercką” („ad hoc”) bez opcji zerowej tj. bez założenia braku inwestycji (metodę tę stosuje się często dla inwestycji istniejących). Polega ona (w skrócie) na kompilacji analizy wstępnej i analizy szczegółowej OOŚ w ramach jednego postępowania zakończonego raportem OOŚ.

Metoda wstępna to:

- screening - czyli ustalenie danych podstawowych,
- scoping – czyli ustalenie zakresu oceny, w tym przypadku zrealizowano to metodą uproszczonej macierzy Leopolda (faza eksploatacji inwestycji),
- terms of reference – czyli ustalenie zakresu czynności w OOŚ.

Zastosowano dwuetapową metodę oceny.

W pierwszym etapie dokonano identyfikacji cech i elementów środowiska przedłożonego do oceny obiektu.

W drugim etapie w oparciu o proponowane rozwiązania inwestycji (koncepcja budowy oraz istniejące rozwiązania) dokonano:

- oceny zagrożeń: ilościowej i półilościowej czynników szkodliwych wydzielanych do powietrza, wód i gleby;
- symulacji komputerowej w zakresie oddziaływania akustycznego i emisji do powietrza;
- porównania otrzymanych wyników obliczeń z obowiązującymi wartościami normowanymi oraz nienormowanymi;

- określenia przekroczeń, krótko- i długotrwałego wpływu na środowisko;
- wyboru elementów inwestycji, które w sposób szczególny mogą to środowisko naruszać.

Metody zastosowane w niniejszym raporcie są również zgodne z zaleceniami Departamentu Ochrony Przyrody oraz Komisji ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko MOŚZNiL. Metoda ta wypracowana została we współpracy z Centrum Planowania i Zarządzania Środowiskiem CEMP w Aberdeen i Międzynarodową Unią Ochrony Przyrody IUNC.

3.3. Ocena danych wyjściowych

Przedstawione do analizy dane wyjściowe (wymienione w pkt. 2 niniejszego opracowania) są wielowątkowe. Z uwagi na ważność i rozległość analizowanego problemu do oceny włączono również regionalne opracowania z zakresu monitoringu i stanu środowiska. Materiały te w nawiązaniu do danych środowiskowych pozwoliły na dokonanie oceny oddziaływania na środowisko zamierzonej inwestycji polegającej na budowie fabryki proszków mlecznych MLEKOVITA 3 z zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną na działkach nr. ew. 594/1, 594/2 w Wysokiem Mazowieckiem.

3.4. Ustalenia wstępne

Ocena oddziaływania wykonywana jest dla obiektu nowobudowanego z zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną, na etapie Wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia będzie budowa fabryki proszków mlecznych z zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na terenie S.M. MLEKOVITA w Wysokiem Mazowieckiem, 18-200 Wysokie Mazowieckie na działkach nr. 594/1, 594/2,

Teren na którym planowana jest inwestycja należy do inwestora Spółdzielni Mleczarskiej MLEKOVITA w Wysokiem Mazowieckiem.

Działki 594/1 i 594/2 objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru miasta Wysokie Mazowieckie (Uchwała nr VII/20/15 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 20 kwietnia 2015r. w sprawie uchwalenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego – Dziennik Urzędowy

Województwa Podlaskiego z dnia 28 kwietnia 2015r. poz. 1454. – w załączniku) – oznaczone symbolem 2P/U.

Zgodnie z w/w uchwałą dla terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami: **1P/U**, **2P/U**, ustala się przeznaczenie: tereny produkcyjno-usługowe.

Zapisy planu zagospodarowania przestrzennego są następujące:

„Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się przeznaczenia podstawowe:

- 1) obiekty produkcyjne, składowe i magazynowe;
- 2) obiekty handlu hurtowego i detalicznego;
- 3) usługi, w tym biura.

Dla terenów, o których mowa w ust. 1, dopuszcza się przeznaczenia uzupełniające:

- 1) obiekty i usługi z zakresu obsługi rolnictwa i komunikacji;
- 2) stacje paliw;
- 3) drogi wewnętrzne:
 - a) jednokierunkowe o szerokości minimalnej 4 m,
 - b) dwukierunkowe o szerokości minimalnej 5 m;
- 4) miejsca postojowe, parkingi;
- 5) zieleń urządzona wraz z małą architekturą;
- 6) ciągi piesze, rowerowe i utwardzone place.

W zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się:

- 1) wysokość budynków, nie większa niż 18 m, z zastrzeżeniem pkt 2;
- 2) wysokość budowli i budynków technologicznych, nie większa niż 50 m;
- 3) powierzchnię zabudowy nie większą niż 70% powierzchni działki budowlanej;
- 4) wskaźniki intensywności zabudowy:
 - a) minimalny - 0,1,
 - b) maksymalny – 3,0;
- 5) powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 15% powierzchni działki budowlanej;
- 6) dopuszcza się dachy:
 - a) płaskie o kącie nachylenia od 6° do 10°,
 - b) dwu i wielospadowe o kącie nachylenia od 30° do 45°;
- 7) obowiązek kształtowania zabudowy zgodnie z ustalonymi na rysunku planu liniami zabudowy.

Ustala się obowiązek obsługi komunikacyjnej z przyległych dróg publicznych oraz poprzez drogi wewnętrzne.”

Zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tereny sąsiadujące z działkami 594/1 i 594/2 mają przeznaczenie produkcyjno-usługowe, rolne oraz oczyszczalni ścieków.

Prognoza wielkości oddziaływania na środowisko sporządzona została w oparciu o wiedzę i doświadczenie autorów raportu, przy wykorzystaniu istniejących materiałów w zakresie skutków dla środowiska podobnych inwestycji oraz z porównywalnych źródeł.

Celem wstępnej eliminacji jest wykluczenie lokalizowania inwestycji w sposób rażąco naruszający zasady ochrony środowiska przyrodniczego i zdrowia publicznego i przerwanie procedury OOS na etapie wstępnym.

Przebieg optymalizacji był następujący:

Test	Ocena	Opcja
Lokalizacja bezdyskusyjnie zła	nie (-)	test
Teren o chronionych warunkach kulturowych	nie (-)	test
Teren parków narodowych lub rezerwatów przyrody	nie (-)	test
Teren Obszarów Najwyższej Ochrony dla Głównych Zbiorników Wód Podziemnych	nie (-)	test
Teren uzdrowiskowy	nie (-)	test
Teren stref ochronnych ujęć wody	nie (-)	test
Teren intensywnej zabudowy mieszkaniowej	nie (-)	test

3.5. Zasięg oceny

Zasięg niniejszej oceny oddziaływania definiowany jest na podstawie macierzy stopnia potencjalnych oddziaływań, stanowiącej uproszczoną wersję macierzy Leopolda.

Tabela 1. Macierz Leopolda

Oddziaływanie na środowisko / Elementy środowiska	Transformacja powierzchni ziemi	Urbanizacja i konstrukcje na powierzchni	Zmiany ruchu transportowego	Hałas i wibracje	Emisje gazowe, odory, kurz i pył	Zanieczyszczenia mikrobiologiczne i bakteriologiczne	Usuwanie ścieków	Utylizacja odpadów	Stosowanie chemikaliów	Nadzwyczajne zagrożenia środowiska
Ziemia	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Wody	●	●	●		●	●	●	●	●	●
Atmosfera		●	●	●	●	●	●	●	●	●
Procesy			●	●	●	●	●	●	●	
Flora	●	●	●		●	●	●	●	●	●
Fauna	●	●		●	●	●	●	●	●	●
Użytkowanie ziemi	●	●	●	●	●			●	●	●
Wypoczynek			●	●	●	●	●	●	●	●
Walory krajobrazu	●	●								
Walory kulturowe										
Infrastruktura		●	●					●		
Stosunki ekologiczne			●	●	●	●	●	●	●	●

Kolor czerwony ● - oznacza oddziaływanie w stopniu silnym,

kolor żółty ● – oddziaływanie o stopniu umiarkowanym,

kolor zielony ● – oddziaływanie słabe.

Po uzupełnieniu informacji dotyczących analizowanej inwestycji o dane zawarte w koncepcji budowy przedstawiono macierz oddziaływań Leopolda. Jak wynika z przedstawionej powyżej macierzy oddziaływań projektowana inwestycja cechuje się głównie oddziaływaniami o słabym i umiarkowanym stopniu intensywności. Oddziaływania o silnym stopniu intensywności skupiają się głównie w powietrza atmosferycznego (emisje zanieczyszczeń w postaci pyłu i hałasu). Z tych

powodów niniejsza ocena w sposób szczegółowy obejmuje przede wszystkim te elementy środowiska uwzględniając jednocześnie pozostałe walory w aspekcie interesów osób trzecich oraz obecnego sposobu zagospodarowania działek, na której zlokalizowana jest inwestycja.

Macierze interakcji. Macierze stosowane w ocenach oddziaływania na środowisko są wykresami siatek, w które wzdłuż dwóch osi prostopadłych, w wierszach i kolumnach, wpisuje się, wzdłuż jednej – działania uruchamiane przez realizację zamierzenia, wzdłuż drugiej – wskaźniki charakteryzujące i opisujące środowisko. Występowanie wzajemnego oddziaływania między dwoma składnikami przeciwstawnych osi zaznacza się we wspólnej komórce siatki w określony dla danej macierzy sposób. Przedstawiona poniżej macierze takie przedstawiają powiązania przyczynowo - skutkowe poszczególnych składników.

Tabela 2. Macierz oceny oddziaływań

Receptor Czynnik/ Emisja	Powietrze	Wody pomierzch.	Wody podz.	Środowisko gruntowo - wodne	Flora	Fauna	Populacje ludzkie	Efekt skumulowany
Hałas i wibracje	WI	WNZ	BW	WNZ	WZ	WNZ	WZ	14
Emisje gazowe	WI	WNZ	BW	WNZ	WZ	WZ	WZ	16
Ścieki	WNZ	WNZ	WNZ	WNZ	WNZ	WNZ	WNZ	7
Odpady	WNZ	WNZ	BW	WNZ	WNZ	WNZ	WNZ	6
Odory i zan. mikrob.	WNZ	BW	BW	BW	BW	BW	WNZ	2
Czynniki chemiczne	WNZ	BW	BW	BW	WZ	WZ	WZ	10
Efekt skumulowany	14	4	1	4	11	9	12	

Do macierzy należy wpisać wszystkie występujące oddziaływania używając następujących oznaczeń:

- BW (brak wpływu) – całkowity brak oddziaływania (punktacja 0);
- WNZ (wpływ nieznaczący) – oddziaływanie nieznaczące, w praktyce niepowodujące mierzalnych (odczuwalnych) skutków w środowisku (punktacja 1);
- WZ (wpływ znaczący) – oddziaływanie zauważalne, powodujące mierzalne skutki środowiskowe (od 10 do 15% odpowiedniego standardu)

jakości środowiska w danym komponentcie) - (punktacja 3);

- WI (wpływ istotny) – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska (od 15% do 35 % standardu jakości środowiska w danym komponentcie) - (punktacja 5);

- WP (wpływ poważny) – oddziaływanie, które może powodować wyczerpanie chłonności środowiska (ryzyko okresowe, ale mieszczące się w dozwolonych granicach częstości występowania przekraczania standardów jakości środowiska poza terenem instalacji) -(punktacja 10);

3.6. Zakres czynności w OOS

- Ustalenia wstępne oraz optymalizacja lokalizacji i określenie zasięgu oceny;
- Przegląd środowiskowy oraz wizja lokalna terenu lokalizacji inwestycji;
- Analiza materiałów oraz identyfikacja emitorów i źródeł hałasu;
- Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska w obrębie analizowanej inwestycji;
- Analiza aktualnego sposobu zagospodarowania terenu – w odniesieniu do zagospodarowania przestrzennego;
- Opis oraz analiza rozwiązań technicznych inwestycji – przede wszystkim rozwiązania projektowe oraz założenia techniczne i technologiczne koncepcji budowy fabryki proszków mlecznych Spółdzielni Mleczarskiej MLEKOVITA 3 w Wysokiem Mazowieckiem;
- Analiza potencjalnej emisji do atmosfery i zasięgu jej rozprzestrzeniania w wyniku funkcjonowania inwestycji;
- Analiza zmian klimatu akustycznego w wyniku funkcjonowania inwestycji;
- Analiza wpływu ścieków na środowisko wodno-gruntowe;
- Analiza gospodarki odpadami powstającymi w wyniku funkcjonowania składowiska i projektowanej instalacji;
- Sformułowanie oceny oddziaływania.

3.7. Przyjęte wartości normowe w ocenie uciążliwości obiektu

3.7.1. Normy jakości powietrza

Na właściwy stan jakości powietrza składa się wiele czynników. Dopuszczalne poziomy niektórych substancji w powietrzu oraz dopuszczalne ich odchylenia są normowane przez stosowne regulacje prawne. Wśród nich można wymienić m.in.:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2012r., poz. 1109),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 0, poz.1031),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 nr 16 poz. 87),
- Instrukcja ITB Nr 338/2003, Warszawa 2003. - Metoda określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku.

Dokonując oceny oddziaływania inwestycji na stan powietrza atmosferycznego należy obliczyć:

- najwyższe z chwilowych stężeń maksymalnych S_1 w odniesieniu do 1 godziny na poziomie terenu – dla poszczególnych substancji wprowadzanych do powietrza przez emitory obiektu,
- stężenia średnioroczne S_a tych zanieczyszczeń,
- opad pyłu O_p ,

a następnie otrzymane wyniki porównać z wartościami odniesienia zawartymi w zał. Nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia niektórych substancji w powietrzu. Warunki rozporządzenia należy uznać za dotrzymane, jeżeli przynajmniej S_{mm} w odniesieniu do 1 godziny na poziomie terenu, a także S_a nie przekraczają wartości odniesienia.

Ponadto należy sprawdzić, czy budynki mieszkalne lub biurowe wyższe niż parterowe, a także budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali lub sanatoriów, znajdujące się w odległości mniejszej niż 10h (gdzie h – wysokość emitora), nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. W tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.

Wszystkie wartości stężeń obliczone ze względu na budynki znajdujące się w pobliżu emitatorów nie mogą przekraczać wartości odniesienia uśrednionych dla 1 godziny, w przeciwnym razie należy obliczyć częstotliwości ich przekraczania.

Wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu uważa się za dotrzymane, jeżeli częstość przekraczania wartości odniesienia uśrednionych dla 1 godziny jest nie większa niż 0,274% czasu w roku w przypadku dwutlenku siarki, a 0,2% czasu w roku dla pozostałych substancji (co oznacza w efekcie, że spełniony jest odpowiedni percentyl, tj. $S_{99,726}$ dla SO_2 i $S_{99,8}$ dla pozostałych substancji).

Zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

3.7.2. Wartości dopuszczalne poziomu dźwięku

Oceniając uciążliwość projektowanych obiektów infrastruktury drogowej w zakresie klimatu akustycznego należy odnieść się do norm dotyczących hałasu zawartych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Tabela 3.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby.

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L _{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L _{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L _{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L _{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno- wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo- usługowe	65	56	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

Objaśnienia:

¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

²⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

³⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Tabela 4.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ²⁾	70	65	55	45

Objaśnienia:

¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

²⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Oceniając klimat akustyczny należy brać pod uwagę również higieniczny aspekt wpływu hałasu na człowieka, kiedy przekroczenie poziomów progowych, powodować może ryzyko utraty zdrowia.

Państwowy Zakład Higieny opracował na podstawie badań ankietowych, skalę subiektywnej uciążliwości hałasu komunikacyjnego, przyjmując wartości:

- mała uciążliwość $L_{Aeq} < 52$ dB
- średnia uciążliwość $52 < L_{Aeq} < 62$ dB
- duża uciążliwość $63 < L_{Aeq} < 70$ dB
- bardzo duża uciążliwość $L_{Aeq} > 70$ dB

Zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska eksploatacja instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz emisję hałasu nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

3.7.3. Normy jakości ścieków odprowadzanych do wód i ziemi

Normy w zakresie jakości wód określają m.in.:

- Ustawa z dnia 10 stycznia 2012 r. - prawo wodne (Dz. U. Nr 2012 poz. 145 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. 2014 poz. 1800).

3.7.4. Normy jakości wód podziemnych i gruntów

W ocenie uwzględniono następujące unormowania prawne ochrony jakości wód podziemnych:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002r. W sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. 165 poz.1359)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. Ustaw 2008, nr 143, poz. 896.)

3.8. Opis warunków fizjograficznych w obszarze lokalizacji i potencjalnego oddziaływania inwestycji – miasto i gmina Wysokie Mazowieckie

Położenie geograficzne

Miasto Wysokie Mazowieckie jest siedzibą powiatu. Położone jest w południowo - zachodniej części województwa podlaskiego na obszarze mezoregionu Wysoczyzny Wysokomazowieckiej. Stanowi ona obszar nizinny, wchodzący w skład północnej części Niziny Podlaskiej. Wysoczyzna Wysokomazowiecka geograficznie położona jest pomiędzy doliną górnego biegu Narwi - na północy i wschodzie, a rzeką Bug - na południu. Od zachodu ogranicza ją linia Czerwonego Boru związana z Międzyrzeczem Łomżyńskim, przechodząc w pradolinę rzeki Narew otaczającą wysoczyznę od strony północnej i wschodniej. W bliskim sąsiedztwie położona jest Kotlina Biebrzańska - na północy i Wysoczyzna Białostocka - na północnym wschodzie. Południe mezoregionu graniczy poprzez starorzecze Nurca z Wysoczyzną Drohicką i Równiną Bielską. Jednostajny, lekko pofałdowany krajobraz jest typowy dla obszarów nizinnych. Obszar miasta znajduje się w środkowej części wyżej opisanego mezoregionu. Przez teren **miasta Wysokie Mazowieckie** przepływa rzeka Brok. Miasto położone jest przy głównych szlakach komunikacyjnych o znaczeniu krajowym i regionalnym: Zambrów – Brańsk, Wysokie Mazowieckie – Białystok. W granicach administracyjnych zajmuje powierzchnię 1 524 ha.



<https://www.osp.org.pl/hosting/katalog>

Rysunek 2. Położenie miasta i gminy wysokie Mazowieckie

Charakterystyka i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego

Powiat wysokomazowiecki charakteryzuje się bogatymi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi, które stanowią doskonałe warunki do odpoczynku i rekreacji.

Szczególnie interesujący pod tym względem jest Narwiański Park Narodowy z siedzibą w Kurowie, gdzie można zobaczyć wiele unikatowych okazów flory i fauny. Narwiański Park Narodowy został utworzony w 1996 roku. Swym zasięgiem obejmuje tereny bagienne doliny górnej Narwi, położone między Surazem a Rzędzianami, o łącznej powierzchni 7350 ha. Park tworzy dolina Narwi, piątej co do długości rzeki w Polsce, która swój początek bierze na Białorusi, we wschodniej części Puszczy Białowieskiej.

Wielkim walorem doliny Narwi i parku jest przebogaty świat ptaków. Stwierdzono tu obecność około 200 gatunków ptaków, w tym 154 gatunki lęgowe. Powszechne jest występowanie kilku dominujących (rokitniczka, potrzos, brzęczka,

trzcinniczek, krzyżówka), stanowiących 60% ptactwa oraz występowanie gatunków charakterystycznych dla doliny, związanych z szuwarami bagiennymi (kropiatka, zielonka, rybitwa czarna, bąk, błotniak stawowy). Dolina Narwi spełnia kryteria, które kwalifikują ten obszar jako ostoję miejsc lęgowych ptaków wodno-błotnych o znaczeniu międzynarodowym. Jest ona rejonem lęgowym populacji co najmniej 10 gatunków ptaków w tym bąka, cyranki, błotniaka stawowego, błotniaka łąkowego, zielonki, kropiatki, derkacza i dubelta, oraz miejscem lęgu trzech gatunków ptaków zagrożonych wyginięciem bielika, derkacza i wodniczki.

Na terenie parku występuje około 40 gatunków ssaków. Można tu spotkać bobry (w znacznych ilościach) oraz łosie i wydry. Środowiska wodne Narwiańskiego Parku Narodowego są zasobne w ryby, których opisano 22 gatunki. W parku odnotowano m.in. 13 gatunków płazów. Oprócz bogatej flory, fauny i unikatowego ekosystemu park posiada również walory kulturowe. Są nimi występujące na terenie parku zabytki budownictwa takie jak, reduta obronna "Koziołek", tradycyjne zagrody i budynki wiejskie kryte strzechą, wiatraki, krzyże przydrożne i kapliczki. Nie sposób też nie skorzystać ze swoistej atrakcji pobytu w parku, którą jest przejażdżka tradycyjnymi łódkami "pychówkami". Łodzie te wykorzystywano dawniej do łowienia ryb i do przewozu siana. Siedzibą parku jest zabytkowy dwór w Kurowie, który również spełnia funkcję centrum informacyjnego w obszarze Natura 2000.

W najbliższym sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajdują się następujące obszary chronione:

Rezerwaty

Nazwa	odległość [km]
Grabówka	13.9
Bagno Wizna II	24.5
Wielki Dział	25.8
Bagno Wizna I	26.3

Parki krajobrazowe

Nazwa	odległość [km]
Łomżyński Park Krajobrazowy Doliny Narwi	24.7
Nadbużański Park Krajobrazowy	29.3

Parki narodowe

Nazwa	odległość [km]
Narwiański Park Narodowy - otulina	24.7
Narwiański Park Narodowy	26.3
Biebrzański Park Narodowy - otulina	26.7

Obszary chronionego krajobrazu

Nazwa	odległość [km]
Doliny Bugu i Nurca	25.2
Dolina Narwi	28.6

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Nazwa	odległość [km]
Park Krajobrazowy w Szepietowie Wawrzyńcach	7.4
Park Krajobrazowy w Czyżewie	17.0

Natura 2000 Obszary specjalnej ochrony

Nazwa	odległość [km]
Bagno Wizna PLB200005	22.6
Bagienna Dolina Narwi PLB200001	24.7
Przełomowa Dolina Narwi PLB200008	24.7
Dolina Górnej Narwi PLB200007	26.3
Dolina Dolnego Bugu PLB140001	29.3

Natura 2000 Specjalne obszary ochrony

Nazwa	odległość [km]
Ostoja Narwiańska PLH200024	24.7
Czerwony Bór PLH200018	24.9
Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010	26.3
Narwiańskie Bagna PLH200002	26.7
Dolina Biebrzy PLH200008	26.3
Ostoja Nadbużańska PLH140011	29.3

Surowce mineralne

Na terenie gminy występują nieudokumentowane surowce mineralne przede wszystkim ilaste i okrucowe. Ilaste to w większości gliny zwałowe piaszczyste i pylaste słabej jakości często z domieszkami żwirów i frakcji kamienistych. Posiadają one niekorzystną zawartość węgla wapnia. Okrucowe to w większości piaski

różnoziarniste i żwiry w niewielkich ilościach oraz trzy pozabilansowe złoża torfu. Znaczenie gospodarcze ma złożę położone na granicy z gminą Nowe Piekuty.

Gleby i użytkowanie gruntów

Obszar miasta wyniesiony jest około 130-154 m n.p.m. W rzeźbie tego obszaru dominują powierzchnie płaskie o charakterze równiny wysoczyznowej. Największą formą dolinową jest tu płaskodenna dolina rzeki Brok, rozcinająca z E na SW centralną część wysoczyzny (obszar zabudowy miejskiej).

Warunki geologiczne

Pod względem geologicznym obszar miasta położony jest w obrębie Depresji Białostockiej, wypełnionej osadami trzeciorzędowymi i czwartorzędowymi. Utwory trzeciorzędowe reprezentowane są przez plioceńskie iły, które przykryte są warstwą osadów czwartorzędowych o miąższości około 120-140m. Budujące obszar miasta przypowierzchniowe osady czwartorzędowe (plejstoceńskie i holoceńskie) pow. 4,5 m p.p.t. reprezentowane są przez: utwory akumulacji zastoiskowej, lodowcowej, wodno-lodowcowej, aluwialno-deluwialnej oraz utwory antropogeniczne (miąższość 0,5-2 m).

Warunki glebowe

Cechą szczególną Wysoczyzny Wysokomazowieckiej na tle Niziny Podlaskiej jest stosunkowo dobra jakość gleb skupionych m.in. w części środkowej, gdzie położony jest analizowany obszar. Jest to zazwyczaj mozaika gleb brunatnych oraz czarnoziemów kompleksu pszennego dobrego, ukształtowana z glin lekkich i organicznego humusu. Na terenach zabudowanych miasta występują urbano- i industroziemy powstałe wskutek działalności antropogenicznej.

Na obszarze miasta dominują gleby pszenne dobre (2-go kompleksu rolniczej przydatności) z niewielkim udziałem gleb pszenno-żytnich (4-go kompleksu). Są to gleby bielcowe lub brunatne wylugowane, o składzie mechanicznym piasków gliniastych na glinie lub glin od powierzchni. Gleby te należą do IIIa i IIIb klasy bonitacji. Obszary słabszych gleb V, VI klasy bonitacyjnej występują tylko na małych powierzchniach, na wschód oraz północny – zachód od istniejącej zabudowy miejskiej.

Klimat

Według regionalizacji klimatycznej Polski W. Okołowicza, klimat panujący w okolicach **miasta Wysokie Mazowieckie** kształtowany jest pod przewagą wpływów mas kontynentalnych. Obszar miasta należy do regionu klimatycznego mazowiecko-podlaskiego. Kraina klimatyczna, w której znajduje się miasto, charakteryzuje się średnią temperaturą powietrza w styczniu -4°C oraz w lipcu $+18^{\circ}\text{C}$. Zima trwa na tym terenie 105 dni, zaś lato 90 dni w roku. Szata śnieżna utrzymuje się przez 85 dni w roku, zaś roczna suma opadów atmosferycznych kształtuje się na wysokości 560 mm.

Wilgotność powietrza w rejonie miasta kształtuje się średnio w roku na poziomie 81%. Wartość ta zbliżona jest do przeciętnej na terenie Polski.

Przeważającymi wiatrami są wiatry wiejące z kierunku zachodniego. Najrządziej wiejącymi wiatrami są wiatry północno-wschodnie. Średnia prędkość wiatru wynosi ok. 3,2 m/s.

Warunki hydrologiczne i hydrogeologiczne

Wysoczyzna Wysokomazowiecka stanowi dział wodny Bugu i Narwi. W okolicach Wysokiego Mazowieckiego biorą swój początek niewielkie dopływy Narwi (Jabłonka, Ślina, Rokitnica) i Bugu (Brok Mały i Duży) tworząc lokalną sieć rzeczną o dość dużym współczynniku gęstości. W obrębie obszaru administracyjnego miasta nie występują naturalne zbiorniki wód powierzchniowych większych rozmiarów. Naturalnie ukształtowane mokradła i niezagospodarowane systemy torfowobagienne nie występują na tym terenie.

Obszar miasta Wysokie Mazowieckie położony jest w zlewni rzeki Brok (dopływ Bugu). Nadmiar wód powierzchniowych z tego terenu odprowadzany jest niezbyt silnie rozwiniętą siecią dolinek bocznych do ww. rzeki.

Południowa część obszaru miasta charakteryzuje się brakiem wykształcenia wyraźnej sieci odpływu powierzchniowego. Występuje tu znaczna przewaga infiltracji wód opadowych nad spływem powierzchniowym. Północna część obszaru miasta posiada lepsze warunki odwadniania.

Wody powierzchniowe

Rzeka Brok jest prawobrzeżnym, IV-rzędowym dopływem Bugu. Ciek charakteryzuje się małym przepływem, jest uregulowany i posiada mało zasobną w wodę zlewnię. Pomiarów poziomu zanieczyszczeń wykazały, że po przyjęciu zanieczyszczeń z Wysokiego Mazowieckiego rzeka Brok prowadzi wody pozanormatywne. Wartości wielu wskaźników, w tym: organicznych, mineralnych, związków azotu i fosforu oraz parametrów biologicznych (miano coli), nie mieściły się w obowiązujących normatywach.

Wody podziemne

Badane wody głębinowe na terenie miasta Wysokie Mazowieckie kwalifikują się generalnie do wód o wysokiej jakości, natomiast wody z płytkiego krążenia (gruntowe) klasyfikowane były najczęściej jako wody o niskiej jakości (klasa III). Podstawą zakwalifikowania wód do III klasy jakości było najczęściej przekroczenie dopuszczalnych stężeń wskaźników toksycznych – głównie azotanów i azotynów.

4. Opis inwestycji

4.1. Istniejący stan zagospodarowania terenu i funkcji Zakładu

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie fabryki proszków mlecznych na działkach nr ew. 594/1, 594/2 w Wysokim Mazowieckiem.

Działki 594/1 oraz 594/2 położone są w obrębie 0001 Wysokie Mazowieckie na terenie gminy miejskiej Wysokie Mazowieckie. Działki są własnością Inwestora SM Mlekovita. Lokalizację działek 594/1 i 594/2 przedstawiono w załącznikach.

Teren inwestycji sąsiaduje:

- od strony północnej z rzeką Brok oraz terenami rolnymi,
- od strony wschodniej z terenami rolnymi,
- od strony południowej z ulicą Ludową (droga powiatowa),
- oraz od strony zachodniej z oczyszczalnią ścieków należącą do Spółdzielni Mleczarskiej Mlekovita oraz terenami rolnymi.

Odległość planowanej inwestycji od granic terenu najbliższej zabudowy mieszkaniowej wynosi ok. 500m.

Działki 594/1 i 594/2 objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru miasta Wysokie Mazowieckie. Wypis i wyrys z miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego stanowi załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Działki 594/1 i 594/2 objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru miasta Wysokie Mazowieckie (Uchwała nr VII/20/15 Rady Miasta Wysokie Mazowieckie z dnia 20 kwietnia 2015r. w sprawie uchwalenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego – Dziennik Urzędowy Województwa Podlaskiego z dnia 28 kwietnia 2015r. poz. 1454. – w załączniku) – oznaczone symbolem 2P/U.

Zgodnie z w/w uchwałą dla terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami: **1P/U**, **2P/U**, ustala się przeznaczenie: tereny produkcyjno-usługowe.

Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowym sposobie ich wykorzystywania i pokryciu szatą roślinną

Teren pod inwestycję położony jest w obrębie 0001 Wysokie Mazowieckie na terenie gminy miejskiej Wysokie Mazowieckie.

powierzchnia działki 594/1:	3 000 m ²
powierzchnia działki 594/2:	38 102 m ²

Zagospodarowanie terenu – stan obecny: aktualnie działki 594/1 oraz 594/2 są niezabudowane, stanowią nieużytki, nie występują drzewa ani krzewy.

Zagospodarowanie terenu po realizacji planowanego przedsięwzięcia – zabudowa zespołem budynków o różnych wysokościach wraz z układem dróg wewnętrznych z wjazdem na teren zakładu od ul. Ludowej:

- powierzchnia zabudowy planowanego przedsięwzięcia:	ok. 15 134 m ²
- powierzchnia terenów utwardzonych:	ok. 11 156 m ²
- powierzchnia biologicznie czynna:	ok. 11 783 m ²

Tereny zabudowy oraz tereny utwardzone planowanej inwestycji znajdują się wyłącznie na części działki 594/2 mającej przeznaczenie 2P/U według miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

4.2. Charakterystyka technologiczna inwestycji i jej rozwiązań technicznych

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie fabryki proszków mlecznych na działkach nr ew. 594/1, 594/2 w Wysokiem Mazowieckiem. Inwestycja obejmuje zakresem wszystkie etapy produkcji proszków na bazie mleka – od przyjęcia surowców, poprzez magazynowanie, procesy mokre, suszenie, pakowanie, magazynowanie i ekspedycję wyrobów gotowych oraz zaplecze socjalno-biurowe i infrastrukturę techniczną.

Wielkość produkcji będzie wynosiła ok. 1 139 ton proszków mlecznych na tydzień co daje roczną wielkość produkcji w wysokości ok. 59 230 ton/rok.

Projektowana fabryka będzie zasilona w wodę uzdatnioną z wodociągu miejskiego biegnącego w ul. Ludowej, w gaz z gazociągu średniego ciśnienia w ul. Ludowej. Zasilanie w energię elektryczną z sieci dystrybucyjnej PGE. Urządzenia wymagające zasilania gazem w projektowanym zakładzie to wieże suszarnicze oraz kotły parowe. Szacunkowe zapotrzebowanie gazu wynosi:

- wieże suszarnicze 800 Nm³/h
- kotły parowe 3060 Nm³/h

Ścieki sanitarne i technologiczne będą odprowadzane do sąsiadującej z projektowaną fabryką oczyszczalni ścieków należącej do SM Mlekovita. Ścieki deszczowe, roztopowe i drenażowe z terenu projektowanej fabryki będą odprowadzane po podczyszczeniu na osadniku oraz separatorze ropopochodnych do rzeki Brok. Część ścieków technologicznych wytwarzanych w procesie zagęszczania mleka będzie odprowadzana do rzeki Brok.

Produkcja ciepła do ogrzewania obiektów oraz pary wodnej do celów technologicznych będzie się odbywała w kotłowni gazowej zlokalizowanej na terenie projektowanej fabryki. W kotłowni zainstalowane będą kotły parowe z palnikami gazowymi o łącznej mocy 25,5MW.

Wyposażona będzie w dwa kotły parowe Vitomax 200HS typ M75A ze zintegrowanym ekonomizerem ECO100 o mocy 10,5MW i wydajności 14,67 ton pary/h każdy oraz w jeden kocioł parowy Vitomax 200HS typ M75A ze

zintegrowanym ekonomizerem ECO100 o mocy 4,5MW i wydajności 6,28 ton pary/h. Łączna wydajność kotłowni wyniesie 35,62 ton pary/h.

Para będzie używana przez urządzenia technologiczne oraz do produkcji ciepła na cele ogrzewania budynków. Według dostawcy procesu (GEA) wymagane maksymalne zapotrzebowanie pary nasyconej dla urządzeń technologicznych wynosi 29,6 ton pary/h. wymagane ciśnienie pary dla urządzeń technologicznych to:

- 10 bar
- 6 bar
- 4 bar

Przewidziano dogrzewanie wody ciepłej dla stacji CIP z wykorzystaniem pary.

Na terenie projektowanej fabryki będą zlokalizowane następujące obiekty:

- budynek przyjęcia surowca (wraz z zapleczem socjalno-biurowym)
- park zbiorników surowców (w tym zbiorniki na tłuszcz) oraz półproduktów
- budynek procesów mokrych (wraz ze stanowiskiem zasypu proszków do cystern oraz stanowiskiem do rozładunku chemii do CIP)
- budynek wysoki trzech suszarni (wraz z pakowniami)
- budynek silosu proszków na bazie mleka nr 1 (w obrębie budynku wysokiego)
- budynek silosu proszków na bazie mleka nr 2 (w obrębie budynku wysokiego)
- budynek paletyzacji
- budynek magazynowy (wyrobów gotowych, opakowań i palet)
- budynek techniczny (z zapleczem socjalnym)
- budynek ekspedycji
- kotłownia
- wiata do składowania palet
- pompownia
- zbiornik wody
- portiernia

W nowo budowanym zakładzie przewiduje się produkcję proszków na bazie mleka oraz serwatki. Głównymi produktami będą: permeat w proszku, koncentrat białek serwatkowych oraz proszek mleczny.

Surowce

- Serwatka wstępnie zagęszczona (18-30% s.m.) dostarczana do zakładu w ilościach około 2.310.000 litrów tygodniowo.
- Odtłuszczone lub surowe mleko w ilości ok. 7 000 000 litrów tygodniowo.
- Olej roślinny do ewentualnego natłuszczania surowców mlecznych przed suszeniem.
- Dodatki spożywcze, takie jak: emulgatory, lecytyna, itp.

Produkty

W zakładzie będą produkowane proszki mleczne takie jak koncentrat białek serwatkowych („WPC”), mleko oraz permeat. Przewiduje się następujące rodzaje opakowań:

- Mleko w proszku będzie pakowane w worki 25 kg, opakowania typu Big-Bag (1000 kg) oraz transportowane do cystern.
- Koncentrat białek serwatkowych będzie pakowany w worki 25 kg i opakowania typu Big-Bag (~600 kg).
- Sproszkowany permeat będzie pakowany w worki 25 kg, opakowaniach typu Big-Bag (1000 kg) oraz transportowane do cystern.

W przyszłości Inwestor przewiduje implementację w zakładzie linii mieszanek sypkich, wytwarzanych w oparciu o produkty suszenia mleka i/lub serwatki i pakowanych np. w saszetki.

Maksymalna tygodniowa produkcja

- Zagęszczone białka serwatkowe
Produkcję WPC (koncentrat białek serwatkowych) przewiduje się z wydajnością ok. 0,4 t/h w systemie 19 h/d. Tygodniowa wydajność produktu będzie wynosiła około 53 ton.
- Sproszkowany permeat
Produktem będzie niehigroskopijny permeat z ewentualnym dodatkiem tłuszczu roślinnych. Największa tygodniowa ilość permeatu przy założonym

dostarczeniu 2 310 000 litrów surowca w postaci wstępnie zagęszczonej serwatki (18-30 %) wynosi 2 500 kg/h w systemie 22 h/d. Tygodniowa wydajność produkcji kształtuje się na poziomie 385t.

- Mleko w proszku
Maksymalną produkcję mleka w proszku (w przypadku mleka odtłuszczonego) szacuje się na ok. 4 500kg/h w systemie 22h/d. Tygodniowa wydajność produkcji wyniesie ok. 700t.
- Sumaryczna zdolność produkcyjna
Łączna tygodniowa wydajność produkcji zakładu szacuje się w wielkości ok. 1140 ton..

Główne operacje technologiczne

Część wspólna

Proszki mleczne będą wytwarzane z mleka oraz zagęszczonej serwatki. Surowce będą dostarczane do zakładu w cysternach samochodowych, z których surowiec będzie transportowany poprzez system schładzania do tankosilosów magazynowych a następnie w obiegu zamkniętym do maszyn i urządzeń przeznaczonych do utrwalenia mikrobiologicznego (pasteryzacja). Po utrwaleniu zagęszczona serwatka oraz mleko zostaną poddane procesowi wirowania, gdzie nastąpi oddzielenie frakcji tłuszczu (jeśli zajdzie taka potrzeba). Następnie produkty będą transportowane w obiegu zamkniętym do dedykowanych zbiorników do dalszej obróbki.

Serwatka - Permeat

Następnym procesem dla produktów na bazie serwatki będzie proces ultrafiltracji, w którego wyniku zostanie wytworzony koncentrat białek serwatkowych (WPC) oraz permeat. Permeat zostanie wstępnie zagęszczany na wyparkach a następnie schłodzony i poddawany procesowi krystalizacji. Półprodukt ten może być opcjonalnie mieszany z tłuszczem roślinnym i poddany homogenizacji. Przygotowana mieszanina zostanie poddana procesowi suszenia rozpyłowego (suszarnia FMD-400). Produkt po suszeniu będzie pneumatycznie transportowany do silosów proszków. Następnie transportem pneumatycznym kierowany będzie do wydzielonych urządzeń, celem napełnienia opakowań typu Big Bag, opakowań 25 Kg oraz do cystern.

Koncentrat Białek Serwatkowych (WPC)

Pozostały produkt serwatki po oddzieleniu permeatu w systemie UF i po krótkim buforowaniu będzie suszony rozpyłowo (suszarnia MSD-125). Uzyskany z suszarni proszek będzie przechodził bezpośrednio do łoża fluidalnego, skąd trafi do zbiornika buforowego i dalej do pakowni. Powietrze z suszarni po przejściu przez system cyklonów oraz filtra workowego (gdzie nastąpi odseparowanie resztek produktu) będzie uwalniane do atmosfery. Produkt będzie pakowany w worki 25 kg oraz typu Big Bag.

Mleko

Po procesie pasteryzacji i wirowania mleko będzie magazynowane w zbiornikach buforowych a następnie kierowane do wyparki celem wstępnego zagęszczenia. Opcjonalnie mleko może być także mieszane z tłuszczem roślinnym a następnie homogenizowane. Uzyskany półprodukt będzie suszony z wykorzystaniem suszarni rozpyłowej (CDI-800). Proszek mleczny z suszarni będzie przechodził bezpośrednio do łoża fluidalnego, skąd zostanie przetransportowany do silosów buforowych a następnie do pakowni. Powietrze z suszarni po przejściu przez system cyklonów oraz filtra workowego (gdzie nastąpi odseparowanie resztek produktu) będzie uwalniane do atmosfery. Produkt będzie pakowany w worki 25 kg oraz typu Big Bag. Część produktu może być także ekspediowana bezpośrednio do cystern samochodowych.

Mycie instalacji

Mycie instalacji odbywać się będzie w systemie CIP (clean in place). Czynniki myjące jest doprowadzany do mytego obiektu i przepływa przez jego wszystkie elementy myjąc je. Cykl mycia obejmuje wstępne płukanie wodą, mycie kolejnymi roztworami myjącymi, płukanie, dezynfekcję oraz końcowe płukanie. Zastosowanie instalacji CIP prowadzi do racjonalnego zużycia wody i chemikaliów niezbędnych do mycia.

Zatrudnienie

Przewidywany jest system pracy 2 i 3 zmianowej. Łącznie zatrudnionych będzie ok. 100 pracowników na wszystkich zmianach. Ze względu na charakter wykonywanych czynności pracownikami będą głównie mężczyźni

5. Opis stanu środowiska i sposobu zagospodarowania terenu na obszarze potencjalnego oddziaływania inwestycji

5.1. Stan środowiska w powiązaniu z istniejącym zagospodarowaniem terenu z punktu widzenia nakładania się negatywnych oddziaływań na środowisko

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia będzie budowa **fabryki proszków mlecznych MLEKOVITA 3 z zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną na działkach nr Ew. 594/1,594/2 w Wysokiem Mazowieckiem.**

Obszar na którym realizowana będzie inwestycja objęty jest aktualnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru miasta Wysokie Mazowieckie.

5.2. Miejsce lokalizacji inwestycji i funkcje oraz sposób zagospodarowania terenu w sąsiedztwie inwestycji

Teren inwestycji znajduje się w Wysokiem Mazowieckiem przy ulicy Ludowej.

Przedmiotowa inwestycja sąsiaduje z:

- od strony północnej z rzeką Brok oraz terenami rolnymi,
- od strony wschodniej z terenami rolnymi,
- od strony południowej z ul. Ludową (droga powiatowa),
- oraz od strony zachodniej z oczyszczalnią ścieków należącą do SM Mlekovita oraz terenami rolnymi.

Na fotografiach 1 i 2 przedstawiono teren na którym planowana jest inwestycja.



Fotografia 1. Widok na teren przeznaczony na inwestycję z ulicy Ludowej



Fotografia 2. Widok na teren przeznaczony na inwestycję od oczyszczalni ścieków

Układ funkcjonalny planowanego zakładu wynika z planowanych procesów technologicznych oraz kształtu działki. Główne budynki procesowe zlokalizowane będą wzdłuż jednej osi, w kolejności wynikającej z wymagań procesu w układzie liniowym. Na początku znajduje się budynek przyjęcia surowców, następnie zbiorniki

magazynowe, dalej budynki, w których zlokalizowane zostaną urządzenia procesowe łącznie z pakownią a na końcu budynek magazynu wyrobów gotowych i ekspedycji. Wzdłuż głównych budynków produkcyjnych zaprojektowano zaplecze sanitarne i techniczne dla budynków głównych.

Przewidziany jest układ dróg powiązany z funkcjami technologicznymi zakładu i ukształtowaniem terenu i działki. Wjazd na teren zakładu przewidziano od drogi publicznej.

5.3. Stan elementów środowiska w obszarze oddziaływania inwestycji

Stan środowiska był analizowany na potrzeby niniejszej oceny. Wykorzystano również informacje z systemu monitoringu środowiska oraz dane pochodzące z obserwacji autorów i przeprowadzanych wizji lokalnych. Wykorzystano również badania prowadzone w latach poprzednich.

Zakład na bieżąco prowadzi monitoring dotycząca emisji do powietrza oraz kontroluje hałas na granicy działki na której działa Spółdzielnia Mleczarska oraz planowana jest inwestycja w postaci budowy fabryki proszków mlecznych.

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji występują tereny o charakterze przemysłowym.

Szata roślinna i fauna

Aktualny krajobraz roślinny obszar lokalizacji inwestycji jest całkowicie przekształcony przez człowieka i zabudowę i infrastrukturę. Ogólnie roślinność jest uboga i charakterystyczna terenom miejskim i przemysłowym.

Teren nie jest położony w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru zabudowy zagrodowej, jednorodzinnej. Na omawianym terenie stale bytuje fauna charakterystyczna takim terenom o charakterze miejsko -wiejskim i rolniczym.

Rzeźba terenu i walory krajobrazowe

Analizowany teren ma charakter zainwestowany przemysłowy. W pobliżu projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary parków narodowych, leśnych kompleksów promocyjnych, ochrony uzdrowiskowej, ani też

obszary, na których znajdują się pomniki historii wpisane na "Listę dziedzictwa światowego".

Powietrze atmosferyczne

Obecny stan jakości powietrza atmosferycznego na rozpatrywanym terenie zdeterminowany jest emisją niską, a mianowicie:

- zorganizowaną z palenisk domowych, trzonów kuchennych,
- od ruchu pojazdów (samochody osobowe, dostawcze, ciężarowe, ciągniki) a także emisją z działalności rolniczej.

Do powietrza wprowadzane są:

- z procesów spalania SO_2 , CO_x , NO_x , węglowodory alifatyczne, aldehydy, BaP, pył zawieszony wraz z zaadsorbowanymi metalami ciężkimi, sadza,
- z rolnictwa - CO_2 , NH_3 , CH_4 , H_2S , CH_3 , CH_2OH , N_2 i inne.

Dokonując oceny oddziaływania gospodarstwa na stan powietrza atmosferycznego należy obliczyć:

- najwyższe z chwilowych stężeń maksymalnych S_{mm} w odniesieniu do 1 godziny na poziomie terenu – dla poszczególnych substancji wprowadzanych do powietrza przez emitory obiektu,
- stężenia średnioroczne S_a tych zanieczyszczeń,
- opad pyłu O_p ,

a następnie otrzymane wyniki porównać z wartościami odniesienia zawartymi w zał. Nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia niektórych substancji w powietrzu. Warunki rozporządzenia należy uznać za dotrzymane, jeżeli przynajmniej S_{mm} w odniesieniu do 1 godziny na poziomie terenu, a także S_a nie przekraczają wartości odniesienia.

Ponadto należy sprawdzić, czy budynki mieszkalne lub biurowe wyższe niż parterowe, a także budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali lub sanatoriów, znajdujące się w odległości mniejszej niż 10h (gdzie h – wysokość emitora), nie są

narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. W tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.

Wszystkie wartości stężeń obliczone ze względu na budynki znajdujące się w pobliżu emitorów nie mogą przekraczać wartości odniesienia uśrednionych dla 1 godziny, w przeciwnym razie należy obliczyć częstości ich przekraczania.

Wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu uważa się za dotrzymane, jeżeli częstość przekraczania wartości odniesienia uśrednionych dla 1 godziny jest nie większa niż 0,274% czasu w roku w przypadku dwutlenku siarki, a 0,2% czasu w roku dla pozostałych substancji (co oznacza w efekcie, że spełniony jest odpowiedni percentyl, tj. S99,726 dla SO₂ i S99,8 dla pozostałych substancji).

Poniżej przedstawiono wartości odniesienia substancji wprowadzanych do powietrza w wyniku funkcjonowania zakładu:

Tabela 5. Wartości odniesienia

Zanieczyszczenie	Dopuszczalne wartości stężeń [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	
	D1 (chwilowe)	Da (średnioroczne)
Dwutlenek siarki	350	20
Dwutlenek azotu	200	40
Tlenek węgla	30000	–
Pył zawieszony PM ₁₀	280	40

Klimat akustyczny

Oceniając uciążliwość planowanej inwestycji w zakresie klimatu akustycznego należy odnieść się do norm dotyczących hałasu zawartych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Zgodnie z Tabelą 1 Załącznika do powyższego rozporządzenia dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez linie elektryczne oraz starty, lądowania i przeloty statków powietrznych wynoszą:

Tabela 6. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku

Lp	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu A [dB]	
		$L_{Aeq D}$ pora dnia (6 ⁰⁰ - 22 ⁰⁰)	$L_{Aeq N}$ pora nocy (22 ⁰⁰ - 6 ⁰⁰)
1.	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	45	40
2.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	50	40
3.	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno – wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo – usługowe	55	45
4.	a) Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	55	45

Planowana proszkownia zostanie zlokalizowana na terenie niezabudowanym, obok oczyszczalni ścieków. Planowany zakład nie będzie sąsiadować z zabudową mieszkalną. W odległości około 200 m na wschód od granicy działki planowanej proszkowni zlokalizowany jest zakład Spółdzielni Mleczarskiej „Mlekovita” (jest to odległość pomiędzy granicami działek planowanej proszkowni oraz zakładu istniejącego). Zakłady planowany i istniejący nie są powiązane technologicznie i nie graniczą ze sobą.

Najbliższa zabudowa o normowanym poziomie hałasu w środowisku usytuowana jest:

- od strony północno – zachodniej – w odległości około 600 m od granicy działki planowanej proszkowni;
- od strony południowo – zachodniej – w odległości około 500 m od granicy działki planowanej proszkowni;
- od strony wschodniej – w odległości około 500 m od granicy działki planowanej proszkowni, naprzeciwko przeciwległego krańca zakładu istniejącego.

Ww. zabudowania stanowią pojedyncze rozproszone budynki zabudowy zagrodowej. Na południe od planowanej inwestycji w odległości ok. 700 m od niej zlokalizowany jest większy kompleks lasu.

Zwarta zabudowa mieszkaniowa m. Wysokie Mazowieckie zaczyna się w odległości około 500 m od granicy planowanej inwestycji, na wschód o niej.

Zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska eksploatacja instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Warunki terenowe i topograficzne

Teren inwestycji zlokalizowany jest w miejscowości Wysokie Mazowieckie.

Rzeźba terenu jest słabo urozmaicona, przeważa teren płaski. Planowane do realizacji budynki znajdują się poza zwartą zabudową miasta.

Warunki topograficzne, przewyższenia, oraz zabudowa mają wpływ na rozprzestrzenianie się substancji zanieczyszczających w powietrzu. Charakter nierówności podłoża opisuje współczynnik aerodynamicznej szorstkości z_0 .

Do celów obliczenia współczynnika z_0 przyjęto wysokość emitora $h = 37,2$ m (wysokość emitorów suszarni). Obszar w promieniu 50-krotnej wysokości emitora, tj. 1860 metrów, obejmuje tereny miasta Wysokie Mazowieckie, zabudowę niską, tereny rolne, leśne. Po analizie rozpatrywanego terenu do obliczeń stanu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego przyjęto szorstkość terenu średnią dla całego roku $z_0 = 0,56$ m.

Warunki meteorologiczne terenu

W ocenie jakości powietrza istotnym elementem są **warunki meteorologiczne**, które bezpośrednio wpływają na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń w powietrzu oraz na klimat akustyczny. Należą do nich:

temperatura, wiatry, a także stany równowagi atmosfery. Wykorzystano dane stacji meteorologicznej Białystok.

Na rozpatrywanym obszarze średnia roczna **temperatura** wynosi $+6,9^{\circ}\text{C}$, w sezonie zimowym $+0,4^{\circ}\text{C}$, a w okresie letnim $+13,2^{\circ}\text{C}$. Niskie temperatury w zimie i jesienią sprzyjają wyniesieniu termodynamicznemu zanieczyszczeń oraz ich większemu rozproszeniu, odwrotnie niż w czasie wiosny i lata, kiedy występują małe różnice temperatur między gazami odlotowymi z emitora a powietrzem zewnętrznym.

Na obszarze zajmowanym przez analizowany obiekt najczęściej występują **wiatry** z kierunków: W - 14,3%; SW - 13,2%; S - 13,3%; SE - 14,3%. Najrzadziej natomiast występują wiatry z kierunków: NE - 7,6%; E - 8,5%.

Wiatry zachodnie charakteryzują się średnimi prędkościami 3,6 m/s; południowo - wschodnie: 3,2 m/s; zaś południowe: 3,4 m/s. Wysokie prędkości wiatrów będą powodowały rozpraszanie zanieczyszczeń w dużej objętości powietrza, natomiast rozkład kierunków dominujących w róży wiatrów sprawia, że najbardziej na emisję będą narażone tereny leżące po stronach północnych i północno - wschodnich od emitora.

Udział poszczególnych **stanów równowagi** przedstawia się następująco:

- 4 - obojętny - 49,06% przypadków w roku;
- 3 - lekko chwiejny - 21,62%;
- 6 - stały - 15,37%;
- 2 - chwiejny - 9,07%;
- 5, 1 - lekko stały, silnie chwiejny - 4,88%.

Na rozpatrywanym obszarze dominują stany 4, 3 i 6, które hamują rozpraszanie się zanieczyszczeń w kierunku pionowym.

6. Opis sposobu korzystania ze środowiska na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji inwestycji

Poddawana ocenie inwestycja w postaci budowy fabryki proszków mlecznych będzie realizowana na terenie przemysłowym około 200m od granic istniejącego zakładu przetwórstwa mleczarskiego. Z uwagi na fakt jej realizacji i przygotowania terenu rozważono w ocenie fazę budowy inwestycji i fazę eksploatacji. Nie przewiduje się fazy likwidacji. Jednakże w przypadku zaistnienia konieczności likwidacji inwestycji należy ją prowadzić w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, skażenia gleby i powietrza nadmierną ilością pyłu zawieszonego, jaki powstaje w procesach rozbiórki. Szczególną uwagę należy zwrócić na bezpieczne oraz zgodne, z obowiązującymi normami i przepisami właściwe zakwalifikowanie i przetworzenie powstałych odpadów.

6.1. Ewentualne warianty przedsięwzięcia

Inwestor rozpatrywał następujące trzy warianty realizacji inwestycji:

Wariant „0” – zaniechanie realizacji inwestycji;

Wariant „I” – wykonanie inwestycji zgodnie z projektem;

Wariant „II” – wykonanie inwestycji w innej lokalizacji.

Autorzy opracowania nie przewidują innych wariantów przedsięwzięcia ze względu na jego charakter i wymagania techniczne związane z niezbędnymi mediami i emisją.

Rozwiązania techniczne i organizacyjne, które mają być zastosowane w analizowanym zakładzie należą do rozwiązań najkorzystniejszych dla środowiska.

Planowane przedsięwzięcie umożliwi Spółdzielni Mleczarskiej MLEKOVITA zwiększenie możliwości produkcji wyrobów proszkowych wraz z poszerzeniem asortymentów dostosowanych do potrzeb rynku, co przyczyni się do dalszego rozwoju firmy oraz pozwoli na optymalne wykorzystanie maszyn, urządzeń oraz ludzi w procesie produkcyjnym.

Tabela 7. Synteza wariantowej oceny oddziaływania na środowisko

Wariantowa ocena oddziaływania na środowisko		Wariant 0	Wariant I	Wariant II
prognozowany wpływ na komponenty i cechy środowiska przyrodniczego	świat zwierząt	utrzymanie	utrzymanie	utrzymanie
	świat roślin	utrzymanie	utrzymanie	utrzymanie
	powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi	utrzymanie	Utrzymanie/poprawa	utrzymanie
	wody powierzchniowe i podziemne	utrzymanie	utrzymanie/poprawa	obniżenie
	powietrze i klimat	utrzymanie	utrzymanie/poprawa	utrzymanie
	walory krajobrazowe	utrzymanie	utrzymanie	obniżenie
wpływ na zdrowie i życie ludzi		utrzymanie	utrzymanie	utrzymanie
wpływ na dobra materialne		utrzymanie	poprawa	utrzymanie
wpływ na zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków		utrzymanie	utrzymanie	utrzymanie
wzajemne oddziaływanie pomiędzy wybranymi elementami		utrzymanie	utrzymanie	utrzymanie

Źródło: opracowanie własne

Przedmiotowy proces budowy fabryki proszków mlecznych Spółdzielni Mleczarskiej MLEKOVITA w Wysokiem Mazowieckiem nie będzie zmieniał funkcji użytkowych terenu wokół i na terenie należącym do Inwestora. Najkorzystniejszy dla środowiska wariant został przedstawiony w opracowaniu. Nie ma merytorycznych przeciwwskazań o niepodejmowaniu tej inwestycji w tym miejscu. Nie ma żadnych przesłanek by tego typu inwestycja powstała w innym miejscu (wariant II).

Wariant II niesie za sobą szereg ograniczeń technicznych wynikających głównie z tego iż jego lokalizacja w oddaleniu od obiektu oczyszczalni ścieków będzie wiązać się z koniecznością transportu ścieków, tj. budowy kolektora i przepompowni, co wiąże się dużą ingerencją w powierzchnię ziemi. Ponadto lokalizacja przyjęta w wariancie I wpisuje się dobrze w założoną funkcję terenu, ze względu na znaczne oddalenie od zabudowy mieszkalnej nie będzie wpływać negatywnie na zdrowie ludzi

W wyniku analizy potencjalnych wariantów planowanego przedsięwzięcia, uwzględniającej:

- istniejący już w pobliżu zakład przetwórstwa mleczarskiego;
- możliwości zastosowania nowoczesnej technologii produkcji w planowanej proszkowni;
- sąsiedztwo oczyszczalni ścieków;
- zaopatrzenie w wodę z istniejącej sieci wodociągowej;
- dostępny teren zgodny z przeznaczeniem obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego

Stwierdzono, iż zaproponowany wariant budowy obok istniejącej oczyszczalni ścieków i w odległości około 200m od istniejącego zakładu umożliwi jego racjonalne funkcjonowanie, minimalizację oddziaływania na środowisko oraz zwiększenie zatrudnienia.

Najkorzystniejszy zaproponowany wariant „I” poddany został ocenie w niniejszym raporcie.

6.2. Korzystanie ze środowiska w fazie budowy

Gospodarka odpadowa

W czasie budowy będą wytwarzane następujące rodzaje odpadów:

- 17 05 04 gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03
- 17 09 04 zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03
- 15 01 01 opakowania z papieru i tektury
- 15 01 02 opakowania z tworzyw sztucznych
- 15 01 03 opakowania z drewna
- odpady komunalne

W czasie budowy prowadzona będzie selektywna zbiórka oraz jakościowa i ilościowa ewidencja wytwarzanych odpadów. Odpady będą odbierane przez firmy zewnętrzne posiadające wymagane prawem zezwolenia.

Nadmiar ziemi uzyskany w trakcie prowadzenia robót budowlanych oraz elementy pochodzące z rozbiórki przechodzą na stan Wykonawcy Robót, który dokona ich utylizacji.

Wykonawcy robót muszą prowadzić rejestr wytwarzanych odpadów, przekazywać odbiorcom odpady w celu ich unieszkodliwiania lub odzysku, zgodnie z

ustawą o odpadach. Należy na bieżąco prowadzić zapisy dotyczące z korzystania ze środowiska w dzienniku budowy.

Zgodnie z zasadami ustawy o odpadach wytwórcą ww. odpadów, powstających w trakcie budowy, będą firmy świadczące usługi. Jednakże należy wyczulić Inwestora, aby czuwał nad tym, by wszystkie odpady generowane w trakcie realizacji inwestycji, były magazynowane selektywnie i bezpiecznie dla środowiska, a następnie bezzwłocznie przekazane do unieszkodliwienia lub odzysku w specjalistycznych zakładach.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi wraz z glebą

W fazie budowy obiektu może nastąpić przemieszczenie gleb w pasie technicznym robót budowlanych w czasie pracy ciężkiego sprzętu zmechanizowanego, obejmujące:

- usunięcie wierzchniej warstwy humusowej (o znacznej zawartości próchnicy) – staje się to często przyczyną zniszczenia głębiej leżących warstw geologicznych,
- narażenie zwałowanej ziemi na przesuszenie, przemarznięcie i inne wpływy środowiska zależnie od warunków pogodowych, zagrożenie do czasu rekultywacji erozją.
- zniekształcenie struktury gleby wskutek jej zagęszczania i ugniatania, spowodowanego pracą ciężkiego sprzętu,
- przesuszenie lub zawodnienie gleb spowodowanych zaburzeniem stosunków wodnych przy wykonywaniu wykopów,
- mechaniczne zniszczenie gleb w obrębie wykopów fundamentowych,
- zanieczyszczenie gruntu substancjami ropopochodnymi w wyniku wycieków z maszyn budowlanych i taboru samochodowego.

Największe, aczkolwiek czasowe i odwracalne zmiany zajdą w fazie budowy. Generalnie oddziaływanie na powierzchnię ziemi w zakresie jej form naturalnych jest nieznaczne i odwracalne.

Działania minimalizujące negatywny wpływ w fazie budowy to:

- zabezpieczenie dróg dojazdowych, miejsc postoju ciężkiego sprzętu i składowania materiałów przed skażeniem substancjami ropopochodnymi,

- właściwe wykonywanie wykopów,
- sukcesywne usuwanie lub zagospodarowywanie powstających odpadów.

Prace budowlane powinny być prowadzone w oparciu o wytyczne zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. 2003, Nr 47, poz. 401).

Gospodarka wodno-ściekowa

Proces budowy analizowanej Inwestycji oddziaływać będzie na środowisko wodne tak jak realizacja każdej inwestycji kubaturowej. Mogą wystąpić zaburzenia stosunków wodnych w obszarze sąsiadującym z miejscem wykopu związane z koniecznością wypompowywania wody z wykopów. Zasięg leja depresji nie wykroczy poza granice terenu, którego Inwestor jest właścicielem. Ewentualne zaburzenia nie będą miały trwałego charakteru i ustąpią po zaprzestaniu pompowania wody z wykopów. Zrzut wód pochodzących z tymczasowego odwadniania wykopów do odbiornika nie wymaga pozwolenia wodno-prawnego, lecz zgody jednostki organizacyjnej, do której należy utrzymanie wód powierzchniowych lub kanalizacji (Dz. U. Nr 2012 poz. 145 z późn. zm.).

W okresie prowadzenia robót możliwe jest zanieczyszczenie wód substancjami ropopochodnymi w wyniku wycieków z maszyn budowlanych i taboru samochodowego. W związku z tym należy zwrócić specjalną uwagę na to, aby substancje te nie dostawały się do gruntu i dalej do wód gruntowych (należy wszelkie wycieki oleju usuwać na bieżąco).

W czasie budowy tylko nieznacznie wzrośnie pobór wody i ilość ścieków socjalno-bytowych.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza i hałas

Emisja do powietrza

Faza realizacji.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko w zakresie ochrony powietrza w fazie realizacji będzie związane z wykonaniem prac budowlanych oraz

zagospodarowaniem terenu, co będzie wymagało użycia sprzętu ciężkiego, wykonania prac ziemnych, itp. Powyższe spowodować może:

- zapylenie spowodowane użyciem sprzętu budowlanego, wykonywaniem robót ziemnych;
- emisję spalin przez sprzęt budowlany oraz pojazdy dowożące niezbędne materiały.

Jednakże zanieczyszczenie powietrza w czasie fazy budowy potrwa stosunkowo krótko, a ponadto określenie wysokości emisji dla tego okresu jest niemożliwe ze względu na jej zmienność wynikającą z różnorodnego charakteru prac budowlanych, a także na jej niezorganizowany charakter.

Klimat akustyczny

W fazie realizacji obiektu może wystąpić podwyższony poziom hałasu wskutek: wykonywania prac budowlanych i montażowych oraz wzmożonego ruchu pojazdów wjeżdżających na teren zakładu. Okres ten będzie krótkotrwały, a emitowany hałas, ze względu na swoją zmienność, niemożliwy do obliczenia.

W celu utrzymania właściwego poziomu akustycznego na terenie budowy maszyny i inne urządzenia techniczne powinny być:

- ✓ utrzymywane w stanie zapewniającym ich sprawność,
- ✓ stosowane wyłącznie do prac, do jakich zostały przeznaczone,
- ✓ obsługiwane przez przeszkolone osoby,
- ✓ chronione przed przeciążaniem ponad dopuszczalne obciążenie robocze,
- ✓ wyposażone w instrukcje bezpiecznej obsługi i konserwacji.

Okres ten będzie krótkotrwały, ponieważ związany z dowiezieniem urządzeń i ich docelowym zamontowaniem.

Roślinność i zwierzęta

Ze względu na charakter terenu i rodzaj inwestycji nastąpi zmiana pokrycia terenu (przed inwestycją był to teren niezagospodarowany). Widok na teren przedstawiono na fotografiach 1 i 2.

W fazie budowy będą miały miejsce zakłócenia okresowe, które ustąpią po jej zakończeniu.

Po wykonaniu robót budowlanych należy dokonać wysiania trawy na planowanym terenie, który nie będzie utwardzony.

Krajobraz i zabytki

Na etapie realizacji inwestycji, nie wystąpi wpływ na zabytki.

6.3. Korzystanie ze środowiska w fazie eksploatacji

Korzystanie ze środowiska w fazie eksploatacji będzie polegało na:

- emitowaniu do środowiska hałasu w wyniku pracy urządzeń na terenie zakładu i poruszających się pojazdach samochodowych;
- emitowaniu do powietrza zanieczyszczeń gazowych. W fazie eksploatacji obiektu głównymi źródłami emisji substancji zanieczyszczających do powietrza będzie planowana proshkownia.

Szczegółowy opis sposobu korzystania i oddziaływania na środowisko w fazie eksploatacji zawarty jest w następnym rozdziale opracowania.

W trakcie użytkowania obiektu wystąpią następujące źródła zanieczyszczenia powietrza:

- Gazy emitowane podczas spalania gazu ziemnego w kotłowni,
- Gazy emitowane podczas spalania gazu ziemnego w nagrzewnicach suszarni,
- Pyły emitowane z planowanej proshkowni mleka.

Kotłownia gazowa

Wyposażenie kotłowni gazowej mają stanowić 3 kotły parowe typu Vitomax 200 HS M75A z palnikiem gazowym i ekonomizerem o parametrach:

Kotły nr 1 i 2

- > maksymalna wydajność cieplna – 10,5 MW,
- > maksymalna wydajność pary - 14,67 t_p/h,
- > sprawność - 93%,
- > temperatura spalin za kotłem - 195°C, v = 8,93 m/s,
- > maksymalne zużycie paliwa - 1260 m³/h

Spaliny emitowane będą do powietrza dwoma wolnostojącymi emitorami stalowymi **E1 i E2** o wysokości $h = 13,0$ m n.p.t. i średnicy wewnętrznej wylotu $\Phi - 1$ m.

Kotłownia eksploatowana będzie przez cały rok tj. 365 dni w roku i 24 godziny/dobę (ok. 8760 godz./rok), ze zmiennym obciążeniem cieplnym uzależnionym od potrzeb technologicznych.

Kotły zasilane są gazem ziemnym wysokometanowym typu E o poniższych parametrach granicznych:

- wartość opałowa średnio - $W_u = 39,5$ MJ/m³
- maksymalna zawartość siarki - $s = 40$ mg/ m³
- gęstość - $\varphi = 0,72$ kg/m³

Zużycie roczne gazu ziemnego wysokometanowego typu E wyniesie maksymalnie: 22075200Nm³/rok.

Rzeczywiste emisje chwilowe maksymalne oraz średnioroczne na podstawie godzinowego i rocznego zużycia gazu, a także wskaźników emisji wg Materiałów informacyjno - instruktażowych Ministerstwa Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, seria 1/96 „Wskaźniki emisji substancji zanieczyszczających wprowadzanych do powietrza z procesów energetycznego spalania paliw”, kwiecień 1996 r. wynoszą dla każdego z emitorów:

Substancja	Wskaźniki emisji	Emisja rzeczywista E1 lub E2, każdy	
		chwilowa	średnioroczna
	kg/m ³ *10 ⁻⁶	kg/h	Mg/rok
dwutlenek siarki	80	0,088	0,4603
dwutlenek azotu	1280	1,832	7,3651
tlenek węgla	360	0,333	2,0714
pył PM10	15	-	-

Kocioł nr 3

- > maksymalna wydajność cieplna – 4,5 MW,
- > maksymalna wydajność pary - 6,28 t_p/h.
- > sprawność - 93%
- > temperatura spalin za kotłem - 191°C, v = 9,81 m/s,
- > maksymalne zużycie paliwa - 540m³/h

Spaliny emitowane będą do powietrza wolnostojącym emitorem stalowym **E3** o wysokości h = 13,0 m n.p.t. i średnicy wewnętrznej wylotu Φ – 0,6 m.

Kotłownia eksploatowana będzie przez cały rok tj. 365 dni w roku i 24 godziny/dobę (ok. 8760 godz./rok), ze zmiennym obciążeniem cieplnym uzależnionym od potrzeb technologicznych.

Kotły zasilane są gazem ziemnym wysokometanowym typu E o parametrach jak wyżej.

Zużycie roczne gazu ziemnego wysokometanowego typu E wyniesie średnio: 4730400Nm³/rok.

Rzeczywiste emisje chwilowe maksymalne oraz średnioroczne na podstawie godzinowego i rocznego zużycia gazu, a także wskaźników emisji wg Materiałów informacyjno - instruktażowych Ministerstwa Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, seria 1/96 „Wskaźniki emisji substancji zanieczyszczających wprowadzanych do powietrza z procesów energetycznego spalania paliw”, kwiecień 1996 r. wynoszą dla każdego z emitorów:

Substancja	Wskaźniki emisji	Emisja rzeczywista E3	
		chwilowa	średnioroczna
	kg/m ³ *10 ⁻⁶	kg/h	Mg/rok
dwutlenek siarki	80	0,04136	0,1971
dwutlenek azotu	1280	0,852	3,1539
tlenek węgla	360	0,155	0,8870
pył PM10	15	-	-

Nagrzewnice gazowe

W zakładzie będą pracować 3 nagrzewnice gazowe powietrza procesowego suszarni mleka:

Suszarnia MSD-125, nagrzewnica główna gazu:

- > Zapotrzebowanie godzinowe: 75 m³/h,
- > Zapotrzebowanie roczne: 75 m³/h x 20 h x 350 dni = 525000 m³/rok
- > Moc nagrzewnicy: 756 kW
- > Typ nagrzewnicy: HTV-N 650
- > Temperatura na wylocie 623°K, v = 8,3 m/s.

Spaliny emitowane będą do powietrza emitorem stalowym o wysokości h = 31,7 m n.p.t. i średnicy wewnętrznej wylotu Φ – 0,3 m - **emitor E4**.

Nagrzewnica eksploatowana jest przez cały rok tj. 350 dni w roku i ok. 20 godzin/dobę (7000 godz./rok), ze stałym obciążeniem cieplnym.

Nagrzewnica zasilana jest gazem ziemnym wysokometanowym typu E o parametrach jak wyżej.

Substancja	Wskaźniki emisji	Emisja rzeczywista E5	
		chwilowa	średnioroczna
	kg/m ³ *10 ⁻⁶	kg/h	Mg/rok
dwutlenek siarki	80	0,0060	0,0420
dwutlenek azotu	1280	0,15	0,6720
tlenek węgla	360	0,08	0,1890
pył PM10	15	-	-

Suszarnia FMD-400, nagrzewnica główna gazu:

- > Zapotrzebowanie godzinowe: 241 m³/h

- > Zapotrzebowanie roczne: $241 \text{ m}^3/\text{h} \times 20 \text{ h} \times 350 \text{ dni} = 1687000 \text{ m}^3/\text{rok}$
- > Moc nagrzewnicy: 2325 kW
- > Typ nagrzewnicy: HTV-N 2000
- > Temperatura na wylocie 623°K , $v = 9,2 \text{ m/s}$.

Spaliny emitowane będą do powietrza emitorem stalowym o wysokości $h = 31,7 \text{ m}$ n.p.t. i średnicy wewnętrznej wylotu $\Phi = 0,5 \text{ m}$ - emitor E5.

Nagrzewnica eksploatowana jest przez cały rok tj. 350 dni w roku i ok. 20 godzin/dobę (7000 godz./rok), ze stałym obciążeniem cieplnym.

Nagrzewnica zasilana jest gazem ziemnym wysokometanowym typu E o parametrach jak wyżej.

Substancja	Wskaźniki emisji	Emisja rzeczywista E5	
		chwilowa	średnioroczna
	$\text{kg}/\text{m}^3 \cdot 10^{-6}$	kg/h	Mg/rok
dwutlenek siarki	80	0,0193	0,1350
dwutlenek azotu	1280	0,15	2,1594
tlenek węgla	360	0,08	0,6073
pył PM10	15	-	-

Suszarnia CDI-800, nagrzewnica główna gazu:

- > Zapotrzebowanie godzinowe: $482 \text{ m}^3/\text{h}$
- > Zapotrzebowanie roczne: $482 \text{ m}^3/\text{h} \times 20 \text{ h} \times 350 \text{ dni} = 3374000 \text{ m}^3/\text{rok}$
- > Moc nagrzewnicy: 4350 kW
- > Typ nagrzewnicy: HTV-N 3750
- > Temperatura na wylocie 623°K , $v = 11,9 \text{ m/s}$.

Spaliny emitowane będą do powietrza emitorem stalowym o wysokości $h = 37,2 \text{ m}$ n.p.t. i średnicy wewnętrznej wylotu $\Phi = 0,6 \text{ m}$ - emitor E6.

Nagrzewnica eksploatowana jest przez cały rok tj. 350 dni w roku i ok. 20 godzin/dobę (7000 godz./rok), ze stałym obciążeniem cieplnym.

Nagrzewnica zasilana jest gazem ziemnym wysokometanowym typu E o parametrach jak wyżej.

Substancja	Wskaźniki	Emisja rzeczywista E6	
	emisji	chwilowa	średnioroczna
	kg/m ³ *10 ⁻⁶	kg/h	Mg/rok
dwutlenek siarki	80	0,0386	0,2699
dwutlenek azotu	1280	0,15	4,3187
tlenek węgla	360	0,08	1,2146
pył PM10	15	-	-

Proszkownia planowana

Proces suszenia mleka polega na zatężaniu go do odpowiednich gęstości w wyparkach próżniowych i potem dalszemu suszeniu metodą rozpylania w gorącym suchym powietrzu. Powietrze to następnie odprowadzane jest do emitora. Do oczyszczania powietrza z pyłu mlecznego (PM 10) służy bateria cyklonów oraz filtr workowy typu SANICIP, posiadający materiał filtracyjny z 3 warstw polipropylenu. Skuteczność odpylająca odpylaczy gwarantuje stężenie pyłu PM10 w odprowadzanym powietrzu na poziomie 10 mg/Nm³.

Powietrze poprodukcyjne odprowadzane jest do 3 emitorów E7, E8 i E9. Proces prowadzony będzie przez cały rok tj. 350 dni w roku i 20 godzin/dobę (7000 godz./rok).

Emisje oraz parametry emisji dla poszczególnych emitorów wynoszą:

Suszarnia MSD-125:

Emitor E7 o następujących parametrach: $h = 31,7$ m n.p.t. i średnicy wewnętrznej wylotu $\varnothing - 0,749$ m. Temperatura gazów na wylocie do 363 K, prędkość wylotowa gazów 14,7 m/s.

Wielkość emisji pyłu mlecznego z instalacji wynosi:

(przy odprowadzanym powietrzu w stanie suchym w warunkach normalnych $21\ 608$ Nm³/h, dla gwarantowanego stężenia pyłu PM10 w odprowadzanym powietrzu na poziomie 10 mg/Nm³):

$21\ 608$ Nm³/h x 10 mg/Nm³ = 0,21608 kg/h = 60 mg/s, rocznie 1,5126 Mg/rok

Suszarnia FMD-400:

Emitor E8 o następujących parametrach: $h = 31,7$ m n.p.t. i średnicy wewnętrznej wylotu $\varnothing - 1,59$ m. Temperatura gazów na wylocie do 333 K, prędkość wylotowa gazów 13,8 m/s.

Wielkość emisji pyłu mlecznego z instalacji wynosi:

(przy odprowadzanym powietrzu w stanie suchym w warunkach normalnych 106874Nm³/h, dla gwarantowanego stężenia pyłu PM10 w odprowadzanym powietrzu na poziomie 10 mg/Nm³):

$106\ 874$ Nm³/h x 10 mg/Nm³ = 1,06874kg/h = 296,9 mg/s, rocznie 7,481Mg/rok

Suszarnia CDI-800:

Emitor E9 o następujących parametrach: $h = 37,2$ m n.p.t. i średnicy wewnętrznej wylotu $\varnothing - 2$ m. Temperatura gazów na wylocie do 353 K, prędkość wylotowa gazów 11,6 m/s.

Wielkość emisji pyłu mlecznego z instalacji wynosi:

(przy odprowadzanym powietrzu w stanie suchym w warunkach normalnych 123 213 Nm³/h, dla gwarantowanego stężenia pyłu PM10 w odprowadzanym powietrzu na poziomie 10 mg/Nm³):

$123\ 213$ Nm³/h x 10 mg/Nm³ = 1,23213kg/h = 342,2 mg/s, rocznie 8,62491Mg/rok

Emisja niezorganizowana od transportu samochodowego

Charakter zakładu powoduje będzie ruch pojazdów samochodowych na terenie obiektu. Spaliny emitowane przez pojazdy zawierać będą dwutlenek siarki, tlenki azotu, pył, ołów, tlenek węgla oraz węglowodory, zaś emisję tą kwalifikuje się jako tzw. niezorganizowaną (źródła emisji rozproszone powierzchniowo).

Do obliczeń przyjęto następujące średnie założenia:

- ilość pojazdów osobowych lub dostawczych wjeżdżających na teren Zakładu – ok. 80 na dobę. Przyjęto godzinowe zużycie paliwa w ilości 0,02 kg ON lub benzyny/pojazd;
- ilość pojazdów ciężarowych – ok. 60 na dobę. Przyjęto godzinowe zużycie paliwa w ilości 0,1 kg ON/pojazd ZS.

W oparciu o powyższe założenia oraz o wskaźniki jednostkowe emisji charakterystyczne dla pojazdów samochodowych obliczono emisje zanieczyszczeń emitowanych w sposób niezorganizowany przez silniki samochodów poruszających się po terenie obiektu:

Wskaźniki emisji niezorganizowanej:

Zanieczyszczenie	Samochody osobowe i dostawcze		Samochody ciężarowe
	Wskaźnik emisji [g/kg]		
	ZI	ZS	ZS
dwutlenek siarki	1,86	7,8	27,7
NOx (w przeliczeniu na NO2)	35,47	13	95
tlenek węgla	290,55	26,85	8064
węglowodory alifatyczne	26	2,53	39,4
węglowodory aromatyczne	6,5	0,63	9,2
związki ołowiu	Ślad.	-	-

Emisja niezorganizowana od środków transportu:

Zanieczyszczenie	Samochody osobowe i dostawcze		Samochody ciężarowe
	Wielkość emisji [kg/rok]		
	ZI	ZS	ZS
dwutlenek siarki	0,06	0,28	45,71
NOx (w przeliczeniu na NO2)	1,17	0,43	156,75
tlenek węgla	9,59	0,89	13305,6
węglowodory alifatyczne	0,86	0,08	65,01
węglowodory aromatyczne	0,22	0,02	15,18
związki ołowiu	Ślad.	-	-

W przypadku emisji niezorganizowanej nie prowadzi się obliczeń i pomiarów wielkości emisji dotyczących jej wpływu na stan powietrza atmosferycznego.

6.4. Korzystanie ze środowiska w fazie likwidacji

Korzystanie ze środowiska w fazie likwidacji jest trudne do określenia. Etap ten cechować się może brakiem typowych uciążliwości eksploatacyjnych obiektu, ze względu na brak emisji zanieczyszczeń, hałasu i ścieków oraz brakiem zagrożeń dla środowiska wodno-gruntowego. Warunkiem powyższego jest utrzymanie stanu środowiska w co najmniej takim stanie jak przed rozpoczęciem inwestycji. Wyróżnikiem etapu likwidacji jest proces rekultywacji zamykający etap likwidacji i funkcjonowania obiektu. Jest to proces niosący wyłącznie pozytywny wpływ na środowisko.

Gospodarka odpadowa

Podczas likwidacji inwestycji będą powstawać identyczne odpady jak w fazie budowy.

Gospodarka wodno-ściekowa

Podczas likwidacji inwestycji nie będą powstawać żadne ścieki, a także nie będzie żadnego zapotrzebowania na wodę.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza i hałas

Podczas likwidacji budynków będą emitowane do atmosfery zanieczyszczenia gazowe i pyły, wynikające z emisji: niezorganizowanej, rozproszonej oraz komunikacji.

W związku z wykorzystywaniem sprzętu budowlanego, mogą zachodzić okresowe przekroczenia dopuszczalnych poziomów emisji hałasu do środowiska.

Roślinność i zwierzęta

Podczas likwidacji budynków nie będą zachodziły potencjalne konflikty z istniejącą roślinnością oraz fauną.

W przypadku ewentualnych awarii, jej skutki mogą mieć znaczenie lokalne i ograniczone do najbliższej powierzchni zabudowy.

Krajobraz i zabytki

Podczas likwidacji inwestycji nie nastąpi istotna zmiana krajobrazu.

7. Oszacowanie przewidywanych oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, krótkotrwałych, odwracalnych i nieodwracalnych inwestycji na poszczególne elementy środowiska i zdrowie ludzi oraz planowane i istniejące zagospodarowanie terenu

Oddziaływanie na środowisko fabryki proszków mlecznych w Wysokiem Mazowieckiem będzie mieć charakter wielokierunkowy, co wykazano we wcześniejszej części niniejszego opracowania. Najlepiej ilustruje to macierz oddziaływań Leopolda. Oddziaływania analizowanej inwestycji ukierunkowane jest w zasadzie na powietrze atmosferyczne w zakresie zanieczyszczenia emisją gazów, pyłu i hałasu;

Pomimo rozpraszania się emitowanych substancji w powietrzu ich oddziaływanie ma charakter stały. Emisja substancji do powietrza nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm i nie wystąpi kumulacja zanieczyszczeń w środowisku.

Emisja hałasu polega na emisji energii, której oddziaływanie jest miejscowe i nie wywołuje negatywnych skutków dla środowiska. Oddziaływanie emisji hałasu nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm na terenie prawnie chronionym przed ponadnormatywnym hałasem.

7.1. Określenie zużycia wody, kopalin, materiałów i energochłonności

Planowana inwestycja przewiduje urządzenia produkcyjne i w związku z tym zaistnieje konieczność zapotrzebowania na energię elektryczną, ciepłą, gazową.

Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii:

Inwestycja będzie realizowana przez specjalistyczną firmę budowlaną posiadającą odpowiedni sprzęt do pracy na wysokościach. Na placu budowy zostanie zlokalizowane zaplecze materiałowe oraz socjalne dla załogi.

Szacuje się że na potrzeby budowy zostanie zainstalowana energia głównie na potrzeby dźwigu i zaplecza socjalnego. Ponadto dla zaplecza socjalnego zostanie zużyta woda w ilości około 2 m³/d. Ścieki odprowadzane będą do oczyszczalni ścieków należącej do S.M. Mlekovita.

Projektowana fabryka będzie zasilona w wodę z wodociągu miejskiego w ul. Ludowej, w gaz z gazociągu średniego ciśnienia w ul. Ludowej, w energię elektryczną z sieci dystrybucyjnej PGE.

Ścieki sanitarne i technologiczne będą odprowadzane do sąsiadującej z projektowaną fabryką oczyszczalni ścieków należącej do S.M. Mlekovita. Ścieki deszczowe, roztopowe i drenażowe z terenu projektowanej fabryki będą odprowadzane po podczyszczeniu na osadniku oraz separatorze ropopochodnych do rzeki Brok. Część ścieków technologicznych wytwarzanych w procesie zagęszczania mleka po oczyszczeniu będzie odprowadzana do rzeki Brok. Produkcja ciepła do ogrzewania obiektów oraz pary wodnej do celów technologicznych będzie się odbywała w kotłowni gazowej zlokalizowanej na terenie projektowanej fabryki. W kotłowni zainstalowane będą kotły parowe z palnikami gazowymi o łącznej mocy 25,5MW.

PRZEWDYWANE ZUŻYCIE GŁÓWNYCH SUROWCÓW

- serwatka wstępnie zagęszczona 18% lub 30% s.m. - ok. 2 310 000 litrów tygodniowo

- mleko odtłuszczone lub surowe - ok. 7 000 000 litrów tygodniowo

PRZEWIDYWANE ZUŻYCIE WODY wyniesie ok. 1 700 m³/dobę.

PRZEWIDYWANA ILOŚĆ WYKORZYSTYWANEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ

Roczne zużycie energii elektrycznej będzie wynosiło ok. 20 000 000 kWh.

PRZEWIDYWANA ILOŚĆ ZUŻYWANEGO GAZU wyniesie max. 3860 Nm³/h

7.2. Rodzaje i ilości powstających ścieków

Ilość i sposób odprowadzenia ścieków socjalno-bytowych oraz technologicznych

Ilość ścieków technologicznych będzie wynosiła średnio 2 700 m³/dobę z czego:

- ścieki technologiczne w ilości średnio 1445m³/dobę będą odprowadzane do oczyszczalni ścieków należącej do SM Mlekovita sąsiadującej z projektowaną fabryką,
- ścieki wytwarzane w procesie zagęszczania mleka po oczyszczeniu w ilości max 1400m³/dobę, średnio 800m³/dobę będą odprowadzane do rzeki Brok.

BILANS ILOSCI ŚCIEKÓW TECHNOLOGICZNYCH

- Qdśr - 1445m³/dobę
- Ilość ścieków miesięcznie – około 43 350m³
- Ilość ścieków w ciągu roku - 520 200m³

BILANS ILOSCI ŚCIEKÓW PO PROCESIE ZAGĘSZCZANIA

- Qdśr -800 m³/ dobę
- Ilość ścieków miesięcznie – około 24 000 m³
- Ilość ścieków w ciągu roku- 288 000 m³

Zakładane parametry ścieków odprowadzanych do oczyszczalni

(na podstawie danych literaturowych i badań własnych)

- BZT₅ -1135 mg O₂/dm³
- ChZT- 2090 mg O₂/dm³
- pH – od 6,0 do 8,0
- Azot ogólny– od 50 do 130mg N/dm³
- Fosfor ogólny-od 10 do 30 mg P/dm³
- OWO – od 670 do 1200 mg/dm³

Zakładane parametry ścieków odprowadzanych z procesu zagęszczania

tw. wody z ROP -według danych producenta instalacji

- BZT₅ - 0,95 mg O₂/dm³
- ChZT- 19 mg O₂/dm³
- pH – od 7,0 do 7,5
- Azot Kjeldahla- 28 mg/dm³
- Azot amonowy – 0,29 mg/dm³
- Azot azotanowy (Azotany V)- 0,03 mg/dm³
- Azot azotynowy (Azotanowy III) -< 0,003 mg/dm³
- Azot ogólny - < 30 mg/dm³
- Fosfor ogólny- 0,13 mg/dm³
- OWO- 14,6 mg/dm³
- temperatura 20-25°C

Ilość ścieków deszczowych, roztopowych i drenażowych będzie wynosiła 221,6l/s. Ścieki deszczowe, roztopowe i drenażowe będą kierowane do podczyszczalni składającej się z osadnika i separatora ropopochodnych. Na terenie Inwestycji przewidziano instalację drenażu. Wody z drenażu zostaną wprowadzone do kanalizacji deszczowej, przed włączeniem instalacji drenażu do kanalizacji deszczowej zastosowane będą

studzienki z osadnikiem. Podczyszczone ścieki deszczowe, roztopowe i drenażowe odprowadzane będą do rzeki Brok poprzez wylot brzegowy.

Obliczenia:

Natężenie deszczu miarodajnego obliczono według następującego wzoru:

$$q_{15} = \frac{470 \cdot \sqrt{c}}{t^{0,67}} [l/s/ha]$$

gdzie: q - natężenie deszczu 15-minutowego [dm^3/ha]

c - częstotliwość jednokrotnego przekroczenia deszczu o natężeniu q i czasie trwania 15min, przyjęto $c=1$

Natężenie deszczu 15-minutowego obliczone na podstawie powyższego wzoru wynosi:

$$q_{15} = \frac{470 \cdot \sqrt{1}}{15^{0,67}} [dm^3/ha] = 77 [l/s/ha]$$

Ilość wód opadowych obliczono według następującego wzoru:

$$Q = q \cdot \varphi \cdot F$$

gdzie: q – miarodajne natężenie deszczu 15 minutowego w l/s/ha

φ – współczynnik spływu, przyjęto 0,9 dla powierzchni utwardzonych, 1 dla dachów oraz 0,5 dla powierzchni biologicznie czynnej (skarpy)

F - powierzchnia zlewni w ha

Powierzchnia dachów: 1,51ha

Powierzchnia terenów utwardzonych: 1,11ha

Powierzchnia biologicznie czynna (tereny zielone znajdujące się na obszarze, z którego wody opadowe, roztopowe i drenażowe odprowadzane są do kanalizacji deszczowej): 0,37ha

$$\underline{Q_{dachy} = 77 \cdot 1 \cdot 1,51 = 116,3 \text{ l/s}}$$

$$\underline{Q_{utwardzone} = 77 \cdot 0,9 \cdot 1,11 = 76,9 \text{ l/s}}$$

Wody drenażowe będą odbierane przez:

- drenaż francuski odbierający wody ze skarp (ścian oporowych z gruntu zbrojonego, wody z drenażu zostaną odprowadzone do studzienek kanalizacji deszczowej, ilość wody odprowadzanej przez drenaż francuski wynosi:

$$\underline{Q_{\text{biolczynna}} = 77 \cdot 0,5 \cdot 0,37 = 14,2 \text{ l/s}}$$

- drenaż opaskowy wokół budynków - poziom posadowienia budynków znajduje się powyżej zwierciadła wody gruntowej jednak z uwagi na występowania glin poniżej posadowienia fundamentów przewidziano instalację drenażu opaskowego jako zabezpieczenie fundamentów przed wodą opadową, która przesiąknie przez tereny biologicznie czynne. Wobec tego założono, że ilość wód odprowadzanych przez drenaż opaskowy do kanalizacji deszczowej będzie wynosiła:

$$\underline{Q_{\text{drenaż}} = 77 \cdot 0,5 \cdot 0,37 = 14,2 \text{ l/s}}$$

$$Q_{\Sigma} = 116,3 + 76,9 + 14,2 + 14,2 = 221,6 \text{ l/s}$$

Roczną ilość wód opadowych, roztopowych i drenażowych określono na podstawie wysokości opadu rocznego. Dla tego terenu roczna wysokość opadu wynosi ok. 570mmna podstawie poniższych danych:

Roczne średnie sumy opadów atmosferycznych (mm) na obszarze dorzecza Wisły

Lp.	Stacja	1971 - 2000	1991 - 2000	2001 - 2005
1	Białystok	577	573	555

Źródło: Mały rocznik statystyczny Polski 2009, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa

$$Q_{\text{roczne}} = h \cdot 0,001 \cdot F \cdot 10000 \cdot \varphi \text{ [m}^3\text{/rok]}$$

gdzie h – wysokość opadu rocznego

$$Q_{\text{dachy roczne}} = 570 \cdot 0,001 \cdot 1,51 \cdot 10000 \cdot 1 = \mathbf{8\ 607\ m^3/rok}$$

$$Q_{\text{utwardzone roczne}} = 570 \cdot 0,001 \cdot 1,11 \cdot 10000 \cdot 0,9 = \mathbf{5\ 694\ m^3/rok}$$

$$Q_{\text{bioloczynna roczne}} = 570 \cdot 0,001 \cdot 0,37 \cdot 10000 \cdot 0,5 = \mathbf{1\ 054,5\ m^3/rok}$$

$$Q_{\text{drenaż roczne}} = 570 \cdot 0,001 \cdot 0,37 \cdot 10000 \cdot 0,5 = \mathbf{1\ 054,5\ m^3/rok}$$

Całkowita roczna ilość wód opadowych, roztopowych drenażowych odprowadzanych kanalizacją deszczową do rzeki Brok wynosi:

$$Q_{\Sigma \text{ roczne}} = 8\ 607 + 5\ 694 + 1\ 054,5 + 1\ 054,5 = \mathbf{16\ 410\ m^3/rok}$$

Na terenie fabryki będą powstawały również ścieki sanitarne z biur, szatni, toalet, itp. Usytuowanie projektowanej fabryki w sąsiedztwie terenów przemysłowych i rolnych powoduje, że jej oddziaływanie na tereny sąsiadujące można uznać za pomijalne.

Skład ścieków odprowadzanych z zakładu projektowanej proszkowni będzie typowy dla tego rodzaju ścieków. Odprowadzone one będą do nowoczesnej oczyszczalni ścieków mleczarskich należącej do firmy S.M. Mlekovita. Jej przepustowość wynosi:

- $Q_{dśr} - 7550\ m^3/ \text{dobę}$
- $Q_{hśr} - 345\ m^3/ \text{h}$
- $Q_{h \text{ max.}} - 505\ m^3/ \text{h}$

Powyższe wartości uwzględniają przyjmowanie przez oczyszczalnię $2000\ m^3/d$ ścieków miejskich. Po uruchomieniu budowanej oczyszczalni ścieków komunalnych obiekt oczyszczalni S.M. Mlekovita będzie oczyszczał wyłącznie ścieki mleczarskie. Oczyszczalnia ścieków S.M. jest w chwili obecnej najnowocześniejszym obiektem do oczyszczania ścieków przemysłowych w województwie podlaskim. Dzięki zastosowanej technologii i wysokiej jakości obsłudze, zapewnia ochronę środowiska wodnego. Jej praca wpływa na poprawę jakości w rzece Brok, która zanieczyszczona jest głównie wodami opadowymi oraz spływami z pól. System przeróbki osadów zastosowany w oczyszczalni umożliwia produkcję energii ze źródeł odnawialnych.

7.3. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi wraz z glebą

Projektowana inwestycja obejmuje swym oddziaływaniem cały teren działek nr. 594/1, 594/2. Cała ta powierzchnia zostanie w specyficzny sposób przekształcona w wyniku wykonania nawierzchni utwardzonych oraz lokalizacji

obiektów kubaturowych zakładu. Rzędne powierzchni w czasie budowy i modernizacji nie ulegną większym zmianom. Największe, aczkolwiek czasowe i odwracalne zmiany zajdą w fazie budowy w rejonie posadowienia obiektów kubaturowych. Generalnie oddziaływanie na powierzchnię ziemi w zakresie jej form naturalnych jest nieznaczne i odwracalne.

Istotniejsze wydaje się być oddziaływanie obiektu na wierzchnią próchniczą warstwę gleby. W wyniku realizacji inwestycji dokona się trwała i nieodwracalna dewastacja wierzchniej, próchniczej warstwy gleby oraz jej przekształcenie i degradacja. **Biorąc pod uwagę zaistniały stan gruntów i sąsiedztwo zakładu S.M. Mlekovita oraz oczyszczalni ścieków należy stwierdzić, iż oddziaływanie inwestycji na powierzchnię ziemi w zakresie gleby jest pomijalnie małe.**

Stopień oddziaływania na powierzchnię ziemi i wody gruntowe uzależnia się od przepuszczalności podłoża i sztucznego zabezpieczenia terenu.

Zaprojektowane rozwiązanie nie spowoduje zanieczyszczenia zasobów wód podziemnych oraz skażenia gleby.

7.4. Określenie emitowanych zanieczyszczeń pyłowo-gazowych i odorów – oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego

Opis działalności w aspekcie zanieczyszczenia powietrza

Faza realizacji.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko w zakresie ochrony powietrza w fazie realizacji będzie związane z wykonaniem prac budowlanych oraz zagospodarowaniem terenu, co będzie wymagało użycia sprzętu ciężkiego, wykonania prac ziemnych, itp. Powyższe spowodować może:

- zapylenie spowodowane użyciem sprzętu budowlanego, wykonywaniem robót ziemnych;
- emisję spalin przez sprzęt budowlany oraz pojazdy dowożące niezbędne materiały.

Jednakże zanieczyszczenie powietrza w czasie fazy rozbudowy potrwa stosunkowo krótko, a ponadto określenie wysokości emisji dla tego okresu jest niemożliwe ze względu na jej zmienność wynikającą z różnorodnego charakteru prac budowlanych, a także na jej niezorganizowany charakter.

Faza eksploatacji.

- Gazy emitowane podczas spalania gazu ziemnego w kotłowni,
- Gazy emitowane podczas spalania gazu ziemnego w nagrzewnicach suszarni,
- Pyły emitowane z planowanej proszkowni mleka.

Obliczenia rozprzestrzeniania się w siatce receptorów amoniaku i siarkowodoru oraz substancji ze spalania drewna dokonano za pomocą programu OPERAT 2000. Zastosowano siatkę 600 * 600 m, krok 25 m. Obliczenia przeprowadzono na poziomie terenu, ponieważ w odległości 10 h nie występuje zabudowa mieszkaniowa. Wyniki przedstawiono w postaci izolinii najwyższego ze stężeń maksymalnych.

Obliczenia w siatce receptorów wykazały:

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenków azotu w sieci receptorów

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. kier.w.	kryt. pręd. w.	kryt.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	124,575	162	475	3	2	ESE
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	4,5842	312	425	3	2	W
Częst. przekroc. D1= 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych tlenków azotu występuje w punkcie o współrzędnych X = 162 Y = 475 m i wynosi 124,575 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinowych. Częstość przekroczeń= 0 %. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych X = 312 Y = 425 m, wynosi 4,5842 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= 36 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń dwutlenku siarki w sieci receptorów

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. kier.w.	kryt. pręd. w.	kryt.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	7,785	162	475	3	2	ESE
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,2865	312	425	3	2	W
Częst. przekroc. D1= 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych dwutlenku siarki występuje w punkcie o współrzędnych X = 162 Y = 475 m i wynosi 7,785 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinowych. Częstość przekroczeń= 0 %. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych X = 312 Y = 425 m, wynosi 0,2865 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= 18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM10 w sieci receptorów

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. kier.w.	kryt. pręd. w.	kryt.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	15,623	450	400	2	1	WSW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,4430	487	325	2	1	W
Częst. przekroc. D1= 280 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych pyłu zawieszonego PM10 występuje w punkcie o współrzędnych X = 450 Y = 400 m i wynosi 15,623 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinowych. Częstość przekroczeń= 0 %. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych X = 487 Y = 325 m, wynosi 0,4430 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= 36 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenu węgla w sieci receptorów

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. kier.w.	kryt. pręd. w.	kryt.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	35,069	162	475	3	2	ESE
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,2893	312	425	3	2	W
Częst. przekroc. D1= 30000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinowych tlenu węgla występuje w punkcie o współrzędnych X = 162 Y = 475 m i wynosi 35,069 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinowych. Częstość przekroczeń= 0 %.

7.5. Oddziaływanie na klimat akustyczny

7.5.1. Opis działalności w aspekcie wytwarzania hałasu

Faza realizacji.

W fazie realizacji obiektu może wystąpić podwyższony poziom hałasu wskutek: wykonywania prac budowlanych i montażowych oraz wzmożonego ruchu pojazdów wjeżdżających na teren budowy. Okres ten będzie krótkotrwały, ponieważ związany z dowiezieniem urządzeń i ich docelowym zamontowaniem.

Faza eksploatacji.

W strefie lokalizacji instalacji zakładu znajduje się szereg źródeł hałasu o różnych wartościach poziomów emisji i o różnych charakterystykach częstotliwościowych (widmach hałasu).

Są to zarówno źródła punktowe usytuowane w przestrzeni otwartej na różnych wysokościach nad poziomem terenu, jak i kubaturowe (wtórne) źródła hałasu. Do drugiej grupy źródeł zaliczyć należy wszystkie obiekty kubaturowe (budynki) produkcyjne, wewnątrz których znajdują się ciągi technologiczne, linie produkcyjne, urządzenia energetyczne i zabezpieczenia technicznego oraz inne urządzenia i maszyny emitujące hałas. Zgrupowanie źródeł w określonej przestrzeni tworzy powierzchniowe źródła hałasu.

Charakterystyka promieniowania źródła powierzchniowego jest zwykle kierunkowa i zależy od wartości poziomów hałasu poszczególnych źródeł i wzajemnego ich rozmieszczenia.

Natomiast w sytuacji gdy istnieje źródło dominujące, o znacznie większym poziomie hałasu od pozostałych, to ono decyduje o kierunku promieniowania źródła. Ponadto, na charakterystykę promieniowania wpływają w sposób istotny warunki otoczenia (obiekty i konstrukcje ekranujące) oraz w pewnym stopniu czynniki meteorologiczne, w tym szczególnie kierunek i prędkość wiatru oraz wilgotność powietrza.

W obrębie zakładu źródłami hałasu będą następujące obiekty:

1. Budynek przyjęcia surowca (wraz z zapleczem socjalno-biurowym) – wysokość ok. 12 m, konstrukcja ścian - bloczki betonowe z izolacją wełną mineralną, słupy żelbetowe, konstrukcja dachu stalowa, warstwy pokrycia dachu: blacha trapezowa, izolacja wełną mineralną, membrana dachowa, poziom hałasu wewnątrz budynku do 70 dB. Na dachu budynku zlokalizowanych będzie 11 wentylatorów o poziomie emitowanego hałasu:

- 3 szt. wentylatorów po 62 dB,
- 1 szt. wentylatorów 64 dB,
- 2 szt. wentylatorów po 65 dB,
- 1 szt. wentylatorów 70 dB,
- 1 szt. wentylatorów 71 dB,
- 2 szt. wentylatorów po 75 dB,
- 1 szt. Wyrzutnia powietrza 77 dB,
- wyrzutnia powietrza 65 dB.

Na ścianie budynku na wysokości 8,25 m zlokalizowana będzie czerpnia powietrza emitująca hałas na poziomie 76 dB.

2. Budynek procesów mokrych(wraz ze stanowiskiem zasypu proszków do cystern oraz stanowiskiem do rozładunku chemii do CIP)– wysokość ok.10,5m, konstrukcja ścian - bloczki betonowe z izolacją wełną mineralną, słupy żelbetowe, konstrukcja dachu stalowa, warstwy pokrycia dachu: blacha trapezowa, izolacja wełną mineralną, membrana dachowa, poziom hałasu wewnątrz budynku do 80 dB. Na dachu budynku zlokalizowane będą:

- 2 wyrzutnie powietrza o poziomie emitowanego hałasu po 70 dB,
- 4 wyrzutnie po 75 dB,
- 3 wyrzutnie po 77 dB,
- 3 wyrzutnie po 93 dB,
- 3 czerpnie powietrza o poziomie emitowanego hałasu 76 dB, 77 dB i 79 dB.

3. Budynek budynek wysoki trzech suszarni (wraz z pakowniami) – wysokość ok. 38m, konstrukcja ścian żelbetowa z izolacją wełną mineralną, konstrukcja dachu stalowa, warstwy pokrycia dachu: blacha trapezowa, izolacja wełną mineralną, membrana dachowa,, poziom hałasu wewnątrz budynku do 80 dB. Na dachu zlokalizowane będą:

- 2 wentylatory dachowe o poziomie emitowanego hałasu po 83 dB,
- 5 wentylatorów dachowych o poziomie emitowanego hałasu po 88 dB,
- 2 wentylatory dachowe o poziomie emitowanego hałasu po 92 dB,
- 3 czerpnie ściennie o poziomie emitowanego hałasu po 80 dB, zlokalizowane na wysokości 5,5 m
- 1 czerpnia ścienna o poziomie emitowanego hałasu 75 dB, zlokalizowana na wysokości 9,5 m

Elementy suszarni MSD-125 (wszystkie emitory na dachu budynku):

- Czerpnia powietrza (1.1) – 72 dB,
- Wyrzut powietrza procesowego (1.2) – 95 dB,

- Emitor suszarni (1.3) – 85 dB,
- Wyrzutnia powietrza (1.4) – 70 dB.
- Elementy suszarni FMD-400 (poza czerpnięą wszystkie na dachu budynku):
- Czerpnia powietrza (2.1) – 76 dB, zlokalizowana na ścianie budynku na wysokości 22,8 m
- Wyrzut powietrza procesowego (2.2) – 105 dB,
- Emitor suszarni (2.3) – 85 dB,
- Wyrzutnia powietrza (2.4) – 70 dB,
- Wieża chłodnicza (2.5) – 55 dB.

Elementy suszarni CDI-800 (poza czerpnięą wszystkie na dachu budynku):

- Czerpnia powietrza (3.1) – 76 dB, zlokalizowana na ścianie budynku na wysokości 18,8 m
- Wyrzut powietrza procesowego (3.2) – 115 dB,
- Emitor suszarni (3.5) – 85 dB,
- 2 Wyrzutnie powietrza (3.4 i 3.3) – po 70 dB,
- Wieża chłodnicza (3.6) – 55 dB.

4. **Budynek paletyzacji** – wysokość 12 m, konstrukcja ścian poniżej poziomu terenu żelbetowa z izolacją wełną mineralną, powyżej poziomu terenu kasety z wypełnieniem z wełny mineralnej, konstrukcja dachu stalowa, warstwy pokrycia dachu: blacha trapezowa, izolacja wełną mineralną, membrana dachowa, poziom hałasu wewnątrz budynku do 80 dB. Na dachu zlokalizowanych będzie:

8 wentylatorów dachowych o poziomie emitowanego hałasu po 56 dB

5. **Budynek magazynowy (wyrobów gotowych, opakowań i palet)** – wysokość 18,3m, konstrukcja ścian kasety z wypełnieniem z wełny mineralnej, konstrukcja dachu stalowa, warstwy pokrycia dachu: blacha trapezowa, izolacja wełną mineralną, membrana dachowa, budynek stanowi ekran akustyczny. Na dachu zlokalizowanych będzie:

21 wentylatorów dachowych o poziomie emitowanego hałasu po 56 dB

6. Budynek techniczny (z zapleczem socjalnym) – wysokość 12m, konstrukcja ścian poniżej poziomu terenu żelbetowa z izolacją wełną mineralną, powyżej poziomu terenu kasety z wypełnieniem z wełny mineralnej, konstrukcja dachu stalowa, warstwy pokrycia dachu: blacha trapezowa, izolacja wełną mineralną, membrana dachowa,, budynek stanowi ekran akustyczny. Na dachu zlokalizowanych będzie:

- 1 wentylator dachowy o poziomie emitowanego hałasu 85 dB
- 10 wentylatorów dachowych o poziomie emitowanego hałasu po 80 dB
- 4 wentylatory dachowe o poziomie emitowanego hałasu po 76 dB
- 5 wentylatorów dachowych o poziomie emitowanego hałasu po 75 dB
- 4 wentylatory dachowe o poziomie emitowanego hałasu po 70 dB
- 1 wentylator dachowy o poziomie emitowanego hałasu 65 dB

7. Budynek ekspedycji– wysokość 11,6m, konstrukcja ścian kasety z wypełnieniem z wełny mineralnej, konstrukcja dachu stalowa, warstwy pokrycia dachu: blacha trapezowa, izolacja wełną mineralną, membrana dachowa, budynek stanowi ekran akustyczny. Na dachu zlokalizowanych będzie:

- 5 wentylatorów dachowych o poziomie emitowanego hałasu po 56 dB
- 2 wentylatory dachowe o poziomie emitowanego hałasu po 70 dB
- 1 wentylator dachowy o poziomie emitowanego hałasu 75 dB
- 2 wentylatory dachowe o poziomie emitowanego hałasu po 76 dB
- Wyrzutnia powietrza o poziomie emitowanego hałasu 88 dB
- Czerpnia ścienna na wysokości 5,5 m o poziomie emitowanego hałasu 76 dB

8. Kotłownia – wysokość 12 m, bloczki betonowe z izolacją wełną mineralną, słupy żelbetowe, konstrukcja dachu stalowa, pokrycie dachu panelami dachowymi,, poziom hałasu wewnątrz budynku 60 dB.

Wysokości emitorówi budynków podano od założonego poziomu 0 =142,20 m n.p.m.

9. **Transport samochodowy** wewnątrz zakładu (pojazdy dostawcze, ciężarowe, osobowe pracowników i klientów zakładu):

ilość pojazdów osobowych lub dostawczych wjeżdżających na teren Zakładu – ok. 80/dobę;

ilość pojazdów ciężarowych – ok 60/dobę.

Samochody ciężarowe i osobowe poruszające się po terenie zakładu powodują hałas podczas hamowania, jazdy i startowania, którego poziomy mocy akustycznej kształtują się następująco:

Poziomy mocy akustycznej.

Operacja	Moc akustyczna [Db]	Czas operacji [s]
Pojazdy ciężkie		
start	105	5
hamowanie	100	3
jazda po terenie	100	zależy od długości drogi i prędkości
Pojazdy lekkie		
start	97	5
hamowanie	94	3
jazda po terenie	94	zależy od długości drogi i prędkości

Czas przejazdu pojedynczego pojazdu uśredniono do około 2 minut/pojazd ciężarowy oraz ok. 0,5 min/pojazd osobowy. Podczas procesów załadunku i przeładunku pojazdy mają wyłączony silnik.

Planowana proszkownia będzie pracować przez 24 h/dobę (to jest w porze dnia i nocy)

Planowana proszkownia zostanie zlokalizowana na terenie niezabudowanym, obok oczyszczalni ścieków. Planowany zakład nie będzie sąsiadować z zabudową mieszkalną. Najbliższa zabudowa o normowanym poziomie hałasu w środowisku usytuowana jest:

- od strony północno – zachodniej – w odległości około 600 m od granicy działki planowanej proszkowni;

- od strony południowo – zachodniej – w odległości około 500 m od granicy działki planowanej proszkowni;

- od strony wschodniej – w odległości około 500 m od granicy działki planowanej proszkowni, naprzeciwko przeciwległego krańca zakładu istniejącego.

Ww. zabudowania stanowią pojedyncze rozproszone budynki zabudowy zagrodowej. Na południe od planowanej inwestycji w odległości ok. 700 m od niej zlokalizowany jest większy kompleks lasu.

Zwarta zabudowa mieszkaniowa m. Wysokie Mazowieckie zaczyna się w odległości około 500 m od granicy planowanej inwestycji, na wschód o niej.

W zasięgu oddziaływania akustycznego zakładu nie występują obszary parków narodowych, leśnych kompleksów promocyjnych, ochrony uzdrowskiej oraz obszary, na których znajdują się pomniki historii wpisane na „Listę dziedzictwa światowego” i obszary NATURA 2000, czyli tereny dla których obiekt ten mógłby stanowić szczególne zagrożenie.

Określenie wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny

Obliczenia komputerowe dokonano w siatce obserwacji. Wartości poziomu dźwięku wyznaczono dla preferowanej wysokości 1,5 m n.p.t. oraz 4 m n.p.t. dla pory dnia i nocy. W obliczeniach uwzględniono tło akustyczne od istniejącego zakładu SM „MLEKOVITA” oddalonego od planowanej proszkowni o około 200 m.

W celu określenia wartości poziomu dźwięku przenikającego do środowiska z terenu analizowanego obiektu wykonano obliczenia zasięgu oddziaływania akustycznego – programem SON wersja 4.0.

Wyniki obliczeń przedstawiono w formie graficznej w postaci izofon naniesionych na szkic terenu. Przedstawiono je w załączniku do raportu.

Obliczenia wykazały:

- **Brak przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu 55 dBA w porze dnia oraz 45 dBA w porze nocy dla najbliższych terenów o normowanym poziomie hałasu.**
- **Znaczna wysokość, na której zainstalowane zostaną punktowe źródła hałasu powoduje, że emitowany przez nie hałas wystąpi na znacznej wysokości. Jego rzeczywisty wpływ na budynki**

zlokalizowane na poziomie terenu będzie miał miejsce w znacznej odległości od źródła emisji i dzięki temu zostanie w większości wytłumiony przez opór powietrza.

- Budynek jako źródło hałasu jest elementem nieznaczącym dla klimatu akustycznego, ponieważ będzie się charakteryzował wysokim współczynnikiem izolacyjności przegród budowlanych (ścian i dachów).
- Budowa proszkowni mleka będzie miała nieznaczący wpływ na klimat akustyczny wokół SM „MLEKOVITA” w Wysokim Mazowieckiem.

MINIMALIZACJA ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Założono, że inwestycja powinna posiadać takie zabezpieczenia, rozwiązania i urządzenia techniczne, by ewentualne uciążliwości mieściły się w granicach działki, na której jest zlokalizowana, a potencjalny wpływ projektowanej inwestycji na środowisko, ograniczył się jedynie do terenu stanowiącego własność Inwestora.

Raport został oparty na zbiorze danych od inwestora oraz zebranych podczas wizji lokalnej w terenie.

W opracowaniu przyjęto metodę prostego prognozowania wynikowego, polegającą na ocenie planowanego rozwiązania i analizie możliwego wpływu obiektu na otaczające środowisko.

Podstawę merytoryczną oceny oparto na porównaniu wartości środowiska z wartościami normowymi. W przyjętych metodach zastosowano wielostopniowy tryb postępowania poprzez:

- analizę istniejących parametrów i czynników środowiska wg dostępnych danych,
- analizę działań i elementów inwestycji, które mogą zmieniać stan istniejący środowiska,

- analizę ilościową i ocenę ewentualnych naruszeń i zagrożeń z wykorzystaniem obliczeń symulacyjnych określających stopień zagrożenia środowiska za pomocą dostępnych programów komputerowych,
- porównania wyników uzyskanych z obliczeń i analizy z obowiązującymi wartościami normatywnymi i dopuszczalnymi,
- określenie działań, sposobów i metod minimalizujących wpływ planowanej inwestycji i działalności na środowisko,
- określenie wniosków końcowych wynikających z przeprowadzonych analiz.

Na podstawie analizy przedstawionej w tabeli, można stwierdzić, że istnienie przedsięwzięcia nie spowoduje znaczących oddziaływań na badane elementy środowiska.

Pomimo rozpraszania się emitowanych substancji w powietrzu ich oddziaływanie ma charakter stały. Emisja substancji do powietrza nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm i nie wystąpi kumulacja zanieczyszczeń w środowisku.

Emisja hałasu polega na emisji energii, której oddziaływanie jest miejscowe i nie wywołuje negatywnych skutków dla środowiska. Oddziaływanie emisji hałasu nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm na terenie prawnie chronionym przed ponadnormatywnym hałasem.

Oddziaływanie	➤ powietrze	➤ hałas
Bezpośrednie	+	+
Pośrednie	-	-
Wtórne	-	-
Skumulowane	-	-
Krótko-terminowe	-	-
Średnio-terminowe	-	-
Długo-terminowe	-	-

Stałe	+	+
Chwilowe	-	-

Rozwiązania chroniące środowisko:

- Projektowane wieże suszarnicze będą wyposażone w tłumiki akustyczne oraz cyklony i filtry Sanicep nowej generacji o bardzo wysokiej efektywności. Budynek wież suszarniczych wykonany będzie w technologii żelbetowej z izolacją wełną mineralną. Warstwowa budowa ściany i zastosowane materiały zapewnią bardzo dobrą izolacyjność akustyczną.
- Zastosowane będą nowoczesne urządzenia wentylacyjne. Ich usytuowanie wewnątrz budynku będzie ograniczało oddziaływanie inwestycji pod względem hałasu. Układy wentylacyjne będą wyposażone w układy rekuperacji ciepła lub recyrkulacji.
- W pomieszczeniach produkcyjnych będą wykonane szczelne posadzki.
- W kotłowni zainstalowane będą 3nowoczesne kotły z wbudowanym ekonomizerem budowy płomienicowo-płomieniówkowej o trójciągowym przepływie spalin z redukcją emisji substancji szkodliwych.
- Ścieki socjalno – bytowe oraz technologiczne odprowadzane będą do kanalizacji sanitarno-technologicznej następnie do oczyszczalni ścieków SM Mlekovita.
- Wody opadowe odprowadzane będą do odbiornika rzeka Brok przezosadnik i separator ropopochodnych;
- Odpady będą odbierane przez odpowiednie służby na podstawie umowy;
- Emisja zanieczyszczeń gazowych w tym zapachów, pyłowych i płynnych – występuje w dopuszczalnym zakresie;

Materiały i wyroby, przewidziane do wbudowania, będą miały atesty i świadectwa, wydane przez uprawnione jednostki, dopuszczające ich użycie w procesie budowy. Materiały, które w sposób trwały są szkodliwe dla otoczenia, nie będą dopuszczone do użycia. Nie dopuszcza się do użycia materiałów wywołujących szkodliwe promieniowanie o stężeniu większym od dopuszczalnego, określonego odpowiednimi przepisami. Materiały, które są szkodliwe dla otoczenie tylko w czasie robót, a po ich

zakończeniu ich szkodliwość zanika (np. materiały pyłaste), będą użyte z zachowaniem warunków technologicznych w budowaniu.

W okresie trwania budowy podejmowane będą wszelkie działania mające na celu:

- stosowanie przepisów i norm dotyczących ochrony środowiska na terenie i wokół terenu budowy,
- minimalizację uciążliwości, dla mieszkańców, wynikających z procesu technologicznego (hałas).

Ponadto wykonawca robót zobowiązany będzie do właściwej organizacji robót oraz lokalizacji zaplecza, wyposażonego w środki ostrożności i zabezpieczenia przed:

- zanieczyszczeniem zbiorników wodnych substancjami toksycznymi,
- zanieczyszczeniem powietrza pyłami i gazami,
- możliwością powstania pożaru.

7.6.Gospodarka odpadami

Faza budowy- w fazie budowy obiektu powstaną następujące odpady:

- 17 05 04 gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 0317 09 04 zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 0315 01 01 opakowania z papieru i tektury15 01 02 opakowania z tworzyw sztucznych15 01 03 opakowania z drewna odpady komunalne

Faza likwidacji – w trakcie zaistnienia procesu likwidacji przewidywanej inwestycji należy odpady niebezpieczne potraktować jako problem o szczególnej wadze. Likwidacja miejsc, w których znajdują się niebezpieczne odpady jak i ich utylizacja musi być wykonana za pomocą wyspecjalizowanych służb oraz pod nadzorem. Pozostałe powstające w tym etapie odpady będą miały charakter podobny do odpadów z fazy budowy.

Faza eksploatacji

Przewidywane rodzaje odpadów wytwarzanych w procesie produkcyjnym to:

- pozostałości po czyszczeniu wież suszarniczych,

- pył mleczny powstający podczas procesów technologicznych usuwany z pomieszczeń w czasie sprzątnia,
- wadliwe partie proszków mlecznych nie spełniające standardów jakościowych

Ilość tych odpadów będzie wynosiła 75kg dziennie (525 kg tygodniowo). Odpady będą gromadzone w pomieszczeniu dedykowanym do tego celu, a następnie odbierane przez specjalistyczną firmę posiadającą wymagane prawem zezwolenia.

W procesie produkcyjnym powstawać też będzie serwatka odpadowa – kod odpadu 02 05 80 (przekazywana do procesu fermentacji na oczyszczalnię ścieków) w ilości około 5 tys. ton/rok.

Przewiduje się powstawanie również odpadów takich jak:

- 12 01 01 odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów
- 12 01 03 odpady z toczenia i piłowania metali nieżelaznych
- 12 01 17 odpady poszlifierskie inne niż wymienione w 12 01 16
- 12 01 21 zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20
- 13 01 11* syntetyczne oleje hydrauliczne
- 13 02 06* syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe
- 13 02 08* inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe
- 15 01 01 opakowania z papieru i tektury
- 15 01 02 opakowania z tworzyw sztucznych
- 15 01 03 opakowania z drewna
- 15 02 02* Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi
- 15 02 03 sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki)i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02*
- odpady komunalne z biur, szatni itp.

Ilość wytwarzanych odpadów niebezpiecznych będzie niewielka. Prowadzona będzie jakościowa i ilościowa ewidencja wytwarzanych odpadów. Odpady będą odbierane przez firmy zewnętrzne posiadające wymagane prawem zezwolenia.

Zagospodarowanie odpadów

Przy produkcji proszku nie występują praktycznie odpady. Całość surowca zostaje zagospodarowana i przerobiona na produkt gotowy. Częstki pyliste które są zbierane przy filtrze workowym są zawracane w procesie technologicznym .

Proces produkcji mleka w proszku jest hermetycznie zamknięty i nie powoduje gromadzenia się odpadów produkcyjnych. Ewentualnie uszkodzone worki i inne odpady powstałe w wyniku pakowania umieszczone zostaną w zakrytych pojemnikach. Odpady organiczne powiązane z produkcją:

- Pozostałości po czyszczeniu suszarni rozpyłowych.
- Gromadzący się pył mleczny podczas procesów technologicznych.
- Ewentualne usuwanie wadliwych partii proszków mlecznych nie spełniających standardów jakościowych.

Ilość odpadów i ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego szacowana jest na około 500 kg tygodniowo (ok 70 kg dziennie). Odpady będą gromadzone w pomieszczeniu dedykowanym do tego celu, a następnie odbierane przez specjalistyczną firmę posiadającą wymagane prawem zezwolenia.

Gospodarka odpadami oparta będzie o Systemu Jakości, procedura „ Postępowanie z odpadami – Ochrona warunków środowiska naturalnego oraz zapisami w Dobrej Praktyki Higienicznej

Ponadto w zakładzie ustala się działania odnoszące się do postępowania z produktami ubocznymi i odpadami zgodnie z Rozporządzeniem / WE/ Nr. 1774/2002 parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 03.10.2002 ustanawiające przepisy sanitarne dotyczące produktów pochodzenia zwierzęcego nie przeznaczonych do spożycia przez ludzi.

Odpady będą gromadzone i przechowywane w pojemnikach dostosowanych względem, materiału oraz sposobu zabezpieczenia do rodzaju, stanu skupienia i innych własności gromadzonych odpadów, umożliwiając ich bezpieczne magazynowanie i przeładunek.

Pojemniki na odpady mieszczące będą się w wydzielonych pomieszczeniach utwardzonych nawierzchniach, gdzie są odpowiednio oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych.

Odpady przekazywane będą podmiotom gospodarczym uprawnionym do prowadzenia działalności w zakresie ich usuwania, transportu oraz odzysku lub unieszkodliwienia.

Projektowana inwestycja nie stwarza zagrożeń skażenia gruntu i gleby. W celu wyeliminowania negatywnego wpływu na środowisko należy przestrzegać zasad właściwej gospodarki odpadami.

7.7. Promieniowanie jonizujące

Na terenie obiektu nie mają zastosowania urządzenia wytwarzające: pole elektryczne lub magnetyczne stałe, pole elektryczne i magnetyczne o częstotliwości 50 Hz wytwarzane przez stacje i linie elektroenergetyczne oraz promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące w zakresie 0,001-300 000 MHz.

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie szczegółowych zasad ochrony przez promieniowaniem szkodliwym dla ludzi i środowiska, dopuszczalnych poziomów promieniowania, jakie mogą występować w środowisku, oraz wymagań obowiązujących przy wykonaniu pomiarów kontrolnych promieniowania linie energetyczne o napięciu poniżej 110 kV nie są rozpatrywane, jako źródło powyższych zagrożeń.

7.8. Zasięg potencjalnych przeobrażeń krajobrazu, szaty roślinnej i świata zwierzęcego

Analizowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie już zainwestowanym, stąd względy estetyczne nie mają tu wielkiego znaczenia. Gabaryty projektowanego obiektu nie zakłócą w sposób zauważalny i znaczący układów przestrzennych bardzo już przecież specyficznie przekształconych przez zabudowę istniejących obiektów przemysłowych.

Obszar inwestycji nie wchodzi w skład terenów objętych ochroną przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. Zasięg potencjalnych zmian w wyniku projektowanej inwestycji nie stanowi obecnie bariery ograniczającej drożność korytarzy ekologicznych. Zainwestowana powierzchnia terenu nie spowoduje upośledzenia podstawowych funkcji komunikacyjnych związanych z możliwością przemieszczania się fauny i flory. Obszar ten dalej będzie mógł pośredniczyć

w wymianie elementów środowiska biotycznego i abiotycznego z obiektami przyrodniczymi znajdującymi się w jego sąsiedztwie.

Oddziaływanie inwestycji na świat roślinny i zwierzęcy praktycznie nie występuje i nie zmieni ona walorów krajobrazowych terenu.

Analizując techniczne i technologiczne rozwiązania omawianego obiektu oraz otaczające środowisko nie przewiduje się ujemnego wpływu inwestycji na elementy środowiska, w tym i na walory krajobrazowe oraz istniejącą zabudowę.

7.9. Koncepcja lokalnego monitoringu

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, eksploatacja instalacji stanowiącej źródło emisji substancji do powietrza wymaga okresowych pomiarów wielkości emisji stosownie do zapisu art. 147 ust. 1 Ustawy prawo ochrony środowiska oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody. Konieczne jest wykonywanie pomiarów w zakresie emisji substancji do powietrza z kotłowni zakładowej.

Lokalizacja i usytuowanie stanowisk pomiarowych winno spełnić zalecenia zawarte w Polskiej Normie – PN-Z-04039-7- „Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną”.

Zakres metodyka i sposób wykonania pomiarów powinien obejmować określenie stężeń dwutlenku siarki i azotu oraz tlenku węgla w gazach odlotowych. Pomiary powinny być przeprowadzone zgodnie z obowiązującą w Polsce metodyką określoną w zarządzeniu nr 66/92 Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w sprawie wykonywania pomiarów emisji zanieczyszczeń gazowych przenośnymi analizatorami gazów oraz zgodnie z zaleceniami polskiej Normy PN-Z-04030 z 1994r. roku „Ochrona czystości powietrza – badania zawartości pyłu, pomiar stężeń i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną”.

Zgodnie z zapisem Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody należy prowadzić okresowy monitoring poprzez pomiary natężenia hałasu emitowanego do środowiska w porze dziennej i nocnej w

wyniku działalności zakładu – raz na 2 lata. Punkty pomiarowe powinny być zlokalizowane w pobliżu obiektów (urządzeń) będących źródłem najwyższej emisji hałasu (wentylator wyciągu spalin kotłowni, agregaty chłodnicze przy magazynie centralnym, proszkownia) oraz na granicy działki zakładu. Normatywny czas odniesienia pomiarów powinien wynosić dla pory dziennej 8 godzin, a dla pory nocnej 1 godzinę i powinien być podany w sekundach. Metodyka referencyjna powinna być zgodna z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13.06.2003r. (Dz.U.03.110.1057). Aparatura pomiarowa (precyzyjny miernik poziomu dźwięku) powinien mieć aktualne świadectwo uwierzytelnienia.

7.10. Ochrona interesów osób trzecich

Działalność obiektu, przy spełnieniu wymagań, iż ewentualne uciążliwości będą się mieściły w granicach działki, na której będzie ona zlokalizowana, nie narusza interesów osób trzecich, w rozumieniu art.5 ust.2 prawa budowlanego i nie ogranicza korzystania z terenów sąsiadujących.

Zamierzenia Inwestora i prowadzony proces lokalizacyjny, na prawach strony, będą znane wszystkim użytkownikom sąsiednich działek i terenów przyległych.

7.11. Wpływ inwestycji na zdrowie ludzi

Oddziaływanie projektowanej inwestycji na zdrowie publiczne jest wypadkową oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Najistotniejszy w tym przypadku jest stan aerosanitarny oraz klimat akustyczny w otoczeniu inwestycji a także zabezpieczenia przed Nadzwyczajnymi Zagrożeniami Środowiska.

Analizowana inwestycja nie będzie powodowała negatywnych oddziaływań na ludzi ze względu na lokalizację. Wpływ inwestycji i prowadzonej działalności na ludzi, może dotyczyć jedynie w niewielkim stopniu pracowników obsługujących planowaną instalację. Pełną ocenę zagrożeń na ludzi można przeprowadzić po wykonaniu badań, podczas rzeczywistej pracy urządzeń. Na użytkowniku obiektu i pracodawcy spoczywa obowiązek tego typu badań i ewidencji występujących zagrożeń zgodnie z wymaganiami rozporządzenia MZiOS.

Szczegółowa analiza powyższych zagadnień oraz sprawa przestrzegania specyficznych wymagań bhp i przepisów sanitarnych, leży w kompetencjach

organów uprawnionych do kontroli w tym zakresie (Inspekcja Sanitarna, Inspekcja Pracy).

Istotnym aspektem wpływającym na zdrowie ludzi są Nadzwyczajne Zagrożenia Środowiska związane ze stanami awaryjnymi Inwestycji. Zabezpieczenia przed ich wystąpieniem są istotnym elementem wpływającym na stan zdrowia publicznego. Przeprowadzona analiza i ocena rozwiązań technologicznych wykazała, że zapewniają one minimalizację powstawania stanów awaryjnych, a co za tym idziei NZŚ, zapewniając maksymalną ochronę zdrowia publicznego.

Reasumując należy stwierdzić, iż projektowana inwestycja nie powoduje ujemnego oddziaływania na ludzi i zdrowie publiczne w obszarach przeznaczonych dla stałego ich pobytu.

7.12. Dobra materialne i dziedzictwo kultury

Projektowana Inwestycja nie spowoduje negatywnego wpływu na środowisko we wszystkich jego komponentach. Nie wystąpią wobec powyższego bezpośrednio, pośrednio, krótkotrwałe, odwracalne i nieodwracalne oddziaływania na środowisko.

7.13. Nadzwyczajne zagrożenie środowiska

Ustawa – Prawo ochrony środowiska wprowadziła pojęcie poważnej awarii przemysłowej - rozumie się przez to zdarzenie w zakładzie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Przez substancję niebezpieczną - rozumie się jedną lub więcej substancji albo mieszaniny substancji, które ze względu na swoje właściwości chemiczne, biologiczne lub promieniotwórcze mogą, w razie nieprawidłowego obchodzenia się z nimi, spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi lub środowiska; substancją niebezpieczną może być surowiec, produkt, półprodukt, odpad, a także substancja powstała w wyniku awarii.

Biorąc pod uwagę profil działalności prowadzonej w zakładzie, rodzaj substratów i produktów oraz używanych innych substancji na terenie zakładu, nie przewiduje się zaistnienia sytuacji awaryjnych, w wyniku których nastąpi emisja

substancji niebezpiecznych oraz wystąpi zagrożenie dla środowiska oraz zdrowia i życia ludzi.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, ilości substancji stosowanych w rozpatrywanych obiektach nie kwalifikują fabryki proszków mlecznych MLEKOVITA do zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W związku z powyższym dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność ustanawiania obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

7.14. Określenie możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w całości na terytorium kraju w znacznej odległości od granic państwa. Najbliżej przebiegającą granicą państwa od planowanej inwestycji jest granica z Republiką Białorusi, w linii prostej odległość ta w kierunku wschodnim wynosi około 100 km. Ze względu na niewielką skalę przedsięwzięcia wyklucza się jakąkolwiek możliwość transgranicznego oddziaływania inwestycji na poszczególne elementy przyrodnicze położone poza granicami Polski, zarówno na etapie realizacji oraz późniejszej eksploatacji. Inwestycja nie będzie oddziaływać w sposób transgraniczny na środowisko.

Lokalizacja Zakładu wyklucza możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko z tego względu, iż oddziaływanie omawianego przedsięwzięcia ma wyłącznie zasięg miejscowy. Przedstawione obliczenia dotyczące emisji zanieczyszczeń do powietrza i emisji hałasu wykazały, iż realizacja inwestycji nie wpłynie na pogorszenie klimatu.

7.15. Obszary chronione.

Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody znajdują się w następujących odległościach od projektowanego Zakładu:

Rezerваты

Nazwa	odległość [km]
Grabówka	13.9
Bagno Wizna II	24.5
Wielki Dział	25.8
Bagno Wizna I	26.3

Parki krajobrazowe

Nazwa	odległość [km]
Łomżyński Park Krajobrazowy Doliny Narwi	24.7
Nadbużański Park Krajobrazowy	29.3

Parki narodowe

Nazwa	odległość [km]
Narwiański Park Narodowy - otulina	24.7
Narwiański Park Narodowy	26.3
Biebrzański Park Narodowy - otulina	26.7

Obszary chronionego krajobrazu

Nazwa	odległość [km]
Doliny Bugu i Nurca	25.2
Dolina Narwi	28.6

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Nazwa	odległość [km]
Park Krajobrazowy w Szepietowie Wawrzyńcach	7.4
Park Krajobrazowy w Czyżewie	17.0

Natura 2000 Obszary specjalnej ochrony

Nazwa	odległość [km]
Bagno Wizna PLB200005	22.6
Bagienna Dolina Narwi PLB200001	24.7
Przełomowa Dolina Narwi PLB200008	24.7
Dolina Górnej Narwi PLB200007	26.3
Dolina Dolnego Bugu PLB140001	29.3

Natura 2000 Specjalne obszary ochrony

Nazwa	odległość [km]
Ostoja Narwiańska PLH200024	24.7
Czerwony Bór PLH200018	24.9
Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010	26.3
Narwiańskie Bagna PLH200002	26.7
Dolina Biebrzy PLH200008	26.3
Ostoja Nadbużańska PLH140011	29.3

Są one poza zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia.

7.16. Opis jednolitych części wód, cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Poniżej przedstawiono cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych określone w DYREKTYWIE 2000/60/WE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY z dnia 23 października 2000r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Cele środowiskowe

1. Czyniąc operacyjnymi programy działań określone w planach gospodarowania wodami w dorzeczu:

a) dla wód powierzchniowych

1) Państwa Członkowskie wdrażają konieczne środki, aby zapobiec pogorszeniu się stanu wszystkich części wód powierzchniowych, z zastrzeżeniem stosowania ust. 6 i 7i bez naruszenia ust. 8;

2) Państwa Członkowskie chronią, poprawiają i przywracają wszystkie części wód powierzchniowych, z zastrzeżeniem stosowania dla sztucznych i silnie zmienionych części wód, mając na celu osiągnięcie dobrego stanu wód powierzchniowych najpóźniej w ciągu 15 lat od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy, zgodnie z przepisami ustanowionymi w załączniku V, z zastrzeżeniem stosowania przedłużeń czasowych ustalonych zgodnie z ust. 4 i stosowania ust. 5, 6 i 7 oraz bez uszczerbku dla ust. 8;3i) Państwa Członkowskie chronią i poprawiają wszystkie sztuczne i silnie zmienione części wód w celu osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego i

dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych najpóźniej w ciągu 15 lat od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy, zgodnie z przepisami ustanowionymi w załączniku V, z zastrzeżeniem stosowania przedłużeń czasowych ustalonych zgodnie z ust. 4 i stosowania ust. 5, 6 i 7 oraz bez uszczerbku dla ust. 8;

4) Państwa Członkowskie wdrażają konieczne środki zgodnie z art. 16 ust. 1 i 8 w celu stopniowego redukowania zanieczyszczenia substancjami priorytetowymi i zaprzestania lub stopniowego eliminowania emisji, zrzutów i strat niebezpiecznych substancji priorytetowych bez uszczerbku dla stosownych umów międzynarodowych określonych w art. 1 dla zainteresowanych stron;

b) dla wód podziemnych

1) Państwa Członkowskie wdrażają działania konieczne, aby zapobiec lub ograniczyć dopływ zanieczyszczeń do wód podziemnych i zapobiec pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych, z zastrzeżeniem stosowania ust. 6 i 7 i bez uszczerbku dla ust. 8 niniejszego artykułu oraz z zastrzeżeniem stosowania art. 11 ust. 3 lit. j);

2) Państwa Członkowskie chronią, poprawiają i przywracają wszystkie części wód podziemnych, zapewniają równowagę między poborami a zasilaniem wód podziemnych, w celu osiągnięcia dobrego stanu wód podziemnych najpóźniej w ciągu 15 lat od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy, zgodnie z przepisami ustanowionymi w załączniku V, z zastrzeżeniem stosowania przedłużeń czasowych ustalonych zgodnie z ust. 4 i stosowania ust. 5, 6 i 7 bez uszczerbku dla ust. 8 niniejszego artykułu oraz z zastrzeżeniem stosowania art. 11 ust. 3 lit. j);

3) Państwa Członkowskie wdrażają środki konieczne, aby odwrócić każdą znaczącą i ciągłą tendencję wzrostu stężenia każdego zanieczyszczenia wynikającego z wpływu działalności człowieka w celu stopniowej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych.

Środki dla osiągnięcia odwrócenia tendencji są wdrażane zgodnie z ust. 2, 4 i 5 art. 17, uwzględniając stosowne normy wymienione w odpowiednim prawodawstwie wspólnotowym, z zastrzeżeniem stosowania ust. 6 i 7 i bez uszczerbku dla ust. 8. Poniżej przedstawiono opis jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, na obszarze których zlokalizowane jest planowane przedsięwzięcie:

Jednolite Części Wód Powierzchniowych

Zlewnia JCWP	Brok, Region Wodny Środkowej Wisły
Krajowy Kod Jednolitej Części Wód Powierzchniowych	RW2000172667649
Kategoria części wód	rzeczne
Powierzchnia zlewni	260,98 km ²
Europejski kod JCWP	PLRW2000172667649
Kod ppk	PL01S0801_1355
Długość JCW	107,05 km
Scalona część wód	SW1513
Status	naturalna
Typ JCW	17
Ocena stanu JCW	zły
Stan ekologiczny	umiarkowany
Ocena zagrożenia nieosiągnięcia celów RDW	niezagrożona
Derogacje	-
Kod regionu wodnego	2000SW (zgodnie z Dz. U. 06.126.878)
Kod dorzecza głównego	2000 (zgodnie z Dz. U. 05.239.2019)
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW Warszawa
Kod ekoregionu	16 (wg. Kondrackiego)
Kod ekoregionu	16 (wg. Iliesa)
Data utworzonych danych	2009-09-14
Jednostka odpowiedzialna za utworzenie danych	KZGW

Jednolite Części Wód Podziemnych

Krajowy Kod Podziemne JCW	GW 230055
Nazwa JCW	55
Kategoria części wód	podziemne
Powierzchnia JCW	6110,09 km ²
Europejski kod JCW	PL GW 230055
Warstwowość	Jednowarstwowa (opisana zgodnie z wytycznymi KE)
Średnia grubość	10-80 m
Średnia głębokość	< 400 m
Czy dana JCWPd przebiega przez granicę obszaru dorzecza	nie
Czy dana JCWPd wykracza poza granice regionu wodnego	nie
Czy dana JCWPd przebiega przez granicę kraju	tak
Kod regionu wodnego	2000SW (zgodnie z Dz. U. 06.126.878)
Kod dorzecza głównego	2000 (zgodnie z Dz. U. 05.239.2019)
Ocena stanu ilościowego	dobry
Ocena stanu chemicznego	dobry
Ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego	niezagrożona
Ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego	niezagrożona
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW Warszawa
Kod ekoregionu	16 (zgodnie z przyjętym podziałem obszaru Europy na ekoregiony)
Data utworzonych danych	2009-08-31
Jednostka odpowiedzialna za utworzenie danych	KZGW

Na podstawie opisu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych na które przedsięwzięcie może oddziaływać oraz analizy celów środowiskowych stwierdzono, iż omawiane przedsięwzięcie nie powoduje ryzyka nieosiągnięcia w/w celów tj. dobrego stanu ekologicznego jednolitych części wód.

7.17. Porównanie zastosowanej technologii z Najlepszą Dostępną Techniką.

W związku z tym, iż zakład proszkowni przedstawiony w niniejszym raporcie będzie działał w oparciu o pozwolenie zintegrowane konieczna jest analiza zastosowanej technologii w odniesieniu do „Najlepszej Dostępnej Techniki”.

Opracowania dotyczące Najlepszej Dostępnej techniki (BAT) koncentrują się na przedstawieniu nowoczesnych rozwiązań produkcyjnych minimalizujących wpływ na środowisko i ograniczających zużycie czynników energetycznych. Urządzenia zastosowane w analizowanym zakładzie proszkowni zostały opisane w raporcie.

Zasada produkcji proszku nie uległa zmianie od połowy ubiegłego wieku, natomiast nastąpił rozwój technologii i urządzeń stosowanych w jego produkcji. W porównaniu z dotychczasową pochodzącą z połowy lat 70-tych i 80-tych ubiegłego wieku. Instalacja projektowana na potrzeby proszkowni w Wysokiem Mazowieckiem charakteryzuje się:

- Niższym zużyciem energii;
- Niższym zużyciem wody i niższą emisją ścieków;
- Lepszą ochroną akustyczną;
- Lepszym zabezpieczeniem przed emisją pyłu proszkowego.

Skład tych ścieków został przedstawiony w raporcie.

Wytyczne dotyczące Najlepszej Dostępnej Techniki dla branży mleczarskiej wykazują konieczność: powtórnego wykorzystania wody odparowanej w wyparkach. Warunek ten spełnia projektowana przez firmę GEA Process Engineering Sp. z o.o.

Z analizy wymagań BAT wynika konieczność stosowania nowoczesnych zabezpieczeń przed emisją pyłu proszkowego z proszkowni.

Według analizowanych „**Wytycznych dotyczących Najlepszej Dostępnej Techniki dla branży mleczarskiej**” emisjami procesowymi w tym przemyśle mogą być emisje z suszarek w procesie proszkowania mleka i serwatki.

Zmniejszenie emisji proszku to możliwość zwracania pyłów do produkcji. Rozwiązanie projektowane dla proszkowni w Wysokiem Mazowieckiem należy do najnowocześniejszych dostępnych instalacji.

W projektowanym zakładzie zastosowano podwójne zabezpieczenie przez przedostaniem się pyłów: cyklon oraz filtr workowy. Filtra ten eliminuje straty proszku do wysokości nie więcej niż 10 mg/Nm³. Ten wskaźnik jest zgodny z bardzo rygorystyczną normą obowiązującą w krajach UE. Filtr workowy SANICIP™ jest wyposażony we wsteczny strumień powietrza czyszczącego i wykonany ze stali kwasoodpornej. Składa się z cylindrycznej obudowy ze spiralnym wlotem powietrza, komory czystego powietrza w górnej części i dna stożkowego z fluidalnym opróżnianiem. W czasie pracy, produkt zbierany na zewnętrznej powierzchni materiału filtracyjnego, usuwany jest strumieniem powietrza sprężonego nadmuchiwanego do każdego rękawa ze specjalnej dyszy powietrza (opatentowanej) umieszczonej nad każdym rękawem. Częstotliwość i czas sekwencji oczyszczania można regulować, dopasowując do aktualnych warunków pracy. Worki filtracyjne wykonane są ze specjalnego 3-warstwowego polipropylenu.

Poniżej przedstawiono zestawienie urządzeń stosowanych do redukcji emisji pyłu proszkowego. Zastosowanie filtra SANICIP łącznie z cyklonem zapewnia bardzo wysoką redukcję emisji zgodną z wymaganiami BAT, tego typu rozwiązanie jest wprowadzane powszechnie w zakładach pracujących na terenie UE.

Zestawienie efektywności urządzeń do usuwania proszku w różnych rodzajach instalacji

Emisja	Rodzaj urządzenia			
	Cyklon	Cyklon i filtr workowy	Cyklon i mokry skrubler	Filtr SANICIP™
	20-400 mg/Nm ³	5-20 mg/Nm ³	Max 20 mg/Nm ³	10 mg/Nm³
Czyszczenie	Możliwestosowanie CIP	Trudnestosowanie CIP	Możliwestosowanie CIP	Możliwestosowanie CIP

7.18. Wpływ planowanej inwestycji na klimat oraz klimatu na trwałość inwestycji.

Wpływ planowanej inwestycji na klimat oraz klimatu na trwałość przedsięwzięcia (odporność inwestycji na klęski żywiołowe, warunki ekstremalne, adaptacja inwestycji do zmian klimatu).

Postawy tworzenia Strategii Adaptacyjnej w Polsce

Konieczność opracowania strategii adaptacyjnej (Strategicznego Planu Adaptacyjnego) wynika ze stanowiska rządu przyjętego w dniu 19 marca 2010 roku przez Komitet Europejski Rady Ministrów jako wypełnienie postanowień dokumentu strategicznego Komisji Europejskiej – Białej Księgi [COM (2009) 147] ws. adaptacji do zmian klimatu. Zgodnie z tym stanowiskiem rządu Strategia obejmuje:

- przygotowanie do adaptacji sektorów najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu, tj. rolnictwa i obszarów wiejskich; zasobów i gospodarki wodnej, strefy wybrzeża i obszarów morskich; zdrowia człowieka, zwierząt i roślin oraz niektórych sektorów gospodarczych;
- włączenie strategii adaptacyjnych do strategii i polityk społeczno-gospodarczych na poziomie kraju i regionów oraz sektorów, zwłaszcza do programów rozwoju regionalnego;
- wymianę informacji o wdrażanych przedsięwzięciach i zwiększanie świadomości społeczeństwa.

Stanowisko Rządu stworzyło podstawy do uruchomienia w latach 2011–2013 projektu KLIMADA „Opracowanie i wdrożenie strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu”, który był realizowany w latach 2011–2013 na zlecenie Ministra Środowiska przez IOŚ-PIB wraz z zespołem ekspertów zewnętrznych. Rezultaty tego projektu stanowiły podstawę do przygotowania Strategicznego Planu Adaptacji do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020).

Dokument stanowi pierwszy krok w kierunku zdefiniowania długofalowej wizji adaptacji do zmian klimatu do 2070 roku.

Aktualne i przewidywane zmiany klimatu w Polsce

Klimat Polski wykazuje od końca XIX wieku systematyczną tendencję rosnącą temperatury powietrza ze znaczącym wzrostem od 1989 roku. Opady nie wykazują jednokierunkowych tendencji. Zmieniła się natomiast struktura opadów, głównie w cieplej porze roku; opady są bardziej gwałtowne, krótkotrwałe, niszczycielskie, powodujące coraz częściej powodzie i podtopienia. Jednocześnie zanikają opady niewielkie (poniżej 1 mm/dobę).

Symulowana temperatura wykazuje wyraźną tendencję wzrostową na obszarze całego kraju, większe ocieplenie jest spodziewane pod koniec stulecia. Przyrosty temperatury są zróżnicowane regionalnie i sezonowo. Najsilniejsze wzrosty temperatury w ostatnim trzydziestoleciu XXI wieku, powyżej 4,5°C w zakresie temperatur minimalnych, są obserwowane zimą w regionie północno-wschodnim kraju, a w przypadku temperatur wysokich – latem w południowo-wschodniej Polsce. Ze wzrostem temperatury związane są zmiany w przebiegu wszystkich wskaźników klimatycznych opartych na tej zmiennej.

Wyraźna jest tendencja wydłużenia termicznego okresu wegetacyjnego, spadek liczby dni z temperaturą minimalną niższą niż 0°C i wzrost liczby dni z temperaturą maksymalną wyższą niż 25°C, przy zróżnicowaniu przestrzennym tych charakterystyk.

W przypadku opadu tendencje są mniej wyraźne; symulacje wskazują na pewne zwiększenie opadów zimowych i zmniejszenie opadów letnich pod koniec stulecia.

Charakterystyki opadowe wskazują na wydłużenie okresów bezopadowych, wzrost sumy opadów maksymalnych oraz skrócenie okresu zalegania pokrywy śnieżnej.

Skutkiem ocieplania się klimatu jest wzrost występowania groźnych zjawisk pogodowych. Budownictwo usługowe i produkcyjne na terenach wiejskich, takie jak: magazyny, szklarnie oraz naziemne stalowe zbiorniki na gnojowicę wrażliwe są na silne podmuchy wiatru lub na intensywne opady śniegu.

Instalacje przemysłowe nieosłonięte są szczególnie wrażliwe na warunki klimatyczne, zwłaszcza na opady, silny wiatr czy wyładowania atmosferyczne (wieże, maszty, dźwigi, zbiorniki i in.). Wzrost gwałtowności działania porywów wiatru jest szczególnie niebezpieczny dla obiektów wysokich i wysokościowych. Oprócz budynków wysokościowych, na oddziaływanie wiatru szczególnie narażone są konstrukcje halowe, wieże, mosty, wiadukty, estakady.

W związku z powyższym analizowana inwestycja polegająca na budowie fabryki proszków mlecznych obok istniejącego zakładu przetwórstwa mleczarskiego Spółdzielni Mleczarskiej MLEKOVITA w Wysokiem Mazowieckiem, jest inwestycją o znaczeniu lokalnym. Jej skala i usytuowanie oraz wielkość nie wpłynę na klimat i jego zmiany.

Wpływ zmian klimatu na trwałość przedsięwzięcia (odporność inwestycji na klęski żywiołowe, warunki ekstremalne) jest nieistotny, wynika to zarówno z położenia inwestycji, jej wielkości oraz prognozowanych zmian klimatu. Adaptacja inwestycji do zmian klimatu nie jest wymagana.

8. Określenie zagrożenia i korzyści z realizacji inwestycji dla innych użytkowników środowiska oraz dla istniejącej i planowanej zabudowy oraz zagospodarowania terenu

Korzyści z realizacji inwestycji dla innych użytkowników środowiska oraz dla istniejącej i planowanej zabudowy oraz zagospodarowania terenu

Aglomeracja miejsko-przemysłowa nie może sprawnie funkcjonować bez infrastruktury produkcyjnej. Spółdzielnia Mleczarska MLEKOVITA z siedzibą w Wysokiem Mazowieckiem przy ulicy Ludowej 122, w północno-wschodniej części Polski, jest jednym z wiodących producentów wyrobów mleczarskich tej branży w województwie podlaskim, Polsce i na świecie.

Korzyści z realizacji inwestycji to:

- Uruchomienie profesjonalnego i dostosowanego do aktualnych wymogów i standardów w tym BAT proszkowni,
- Możliwość zwiększenia zatrudnienia.
- Zapewnienie mieszkańcom regionu i innym klientom produkowanych wyrobów powtarzalnych wysokiej jakości i standardu produktów,
- Lokalizacja inwestycji w miejscu najbardziej optymalnym (istniejąca siedziba z dala od cennych przyrodniczo i kulturowo obiektów oraz terenów intensywnej zabudowy mieszkaniowej),

Zagrożenia z realizacji inwestycji dla innych użytkowników środowiska oraz dla istniejącej i planowanej zabudowy oraz zagospodarowania terenu

Planowana Inwestycja nie stwarza zagrożeń dla innych użytkowników środowiska oraz istniejącej i planowanej zabudowy.

Do pewnych uciążliwości zaliczyć można:

- niewielka emisja zanieczyszczeń do powietrza i hałasu nie wychodzące jednak poza obręb inwestycji,
- zwiększony ruch pojazdów w okolicach inwestycji, okresowo w porze dziennej.

9. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem

Konfliktem o charakterze **społecznym** może być jedynie taki konflikt, którego **aktywną** stroną jest określona **grupa społeczna**, broniąca swojego grupowego interesu. Tym samym więc konfliktem społecznym nie może być konflikt interesów **jednostkowych** poszczególnych osób.

Dokonując analizy dotychczasowego rozwoju sytuacji, należy wskazać na następujące okoliczności:

- a) Wszystkie, uczestniczące **formalnie** w dotychczasowej procedurze inwestycyjnej, strony i organy **działają w granicach prawa i zgodnie z prawem.**
- b) Realizacja inwestycji leży w interesie mieszkańców miasta i gminy Wysokie Mazowieckie.
- c) Realizacja inwestycji leży także w ogólnym interesie miasta i gminy z uwagi na rozpoznawalność marki w Polsce.

Mając na uwadze wszystkie opisane wyżej okoliczności, stwierdzamy jednoznacznie, że planowana inwestycja:

Opisywana inwestycja nie kreuje konfliktów społecznych, a potencjalnie jedynie jednostkowe, wynikające z subiektywnych i indywidualnych „interesów”.

W wielu aspektach skutki tej inwestycji należy uznać za społecznie użyteczne.

10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedstawiony Raport dotyczy przedsięwzięcia polegającego na budowie fabryki proszków mlecznych MLEKOVITA 3 z zapleczem socjalno-biurowym oraz z infrastrukturą techniczną na działkach nr ew. 594/1,594/2 w Wysokiem Mazowieckiem.

W punkcie 1 Określono cel i zakres raportu. Raport stanowi załącznik będący integralną częścią wniosku Inwestora do Wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) zakwalifikowało inwestycję:

§ 3 ust. 1 pkt 93 (instalacje do produkcji mleka lub wyrobów mleczarskich o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 ton/rok)

do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany.

Analizowana inwestycja kwalifikuje się do wyżej wymienionych przedsięwzięć.

W punkcie 2 Raportu przedstawiono listę materiałów wyjściowych użytych przez autorów do jego sporządzenia. Przedstawiono aktualne akty prawne oraz spis dokumentacji na podstawie, której wykonano raport: główne dokumenty to dokumentacja firmy BL POLSKA Sp. z o.o. (Grupa BLEZAT) oraz karta informacyjna przedsięwzięcia.

W punkcie 3 Raportu zawarto opis metod oceny.

W punkcie 3.1 Przyjęto następujące założenia:

- działalność związana z funkcjonowaniem projektowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie fabryki proszków mlecznych MLEKOVITA 3 z zapleczem socjalno- biurowym oraz z infrastrukturą techniczną na działkach nr ew. 594/1,594/2 w Wysokiem Mazowieckiem, nie wpłynie na pogorszenie się, jakości środowiska we wszystkich jego komponentach,

- obiekt powinien posiadać takie zabezpieczenia, rozwiązania i urządzenia techniczne, aby ewentualne uciążliwości zawierały się w granicach działek, na których jest zlokalizowany.
- Ocena oddziaływania wykonywana jest dla obiektu proszkowni mleka i serwatki, na etapie Wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Teren inwestycji znajduje się w Wysokiem Mazowieckiem przy ulicy Ludowej , na działkach o Nr ewidencyjnym gruntów 594/1,594/2, położony jest na obszarze przewidzianym w planie jako tereny mające przeznaczenie produkcyjno- usługowe i rolne.

W punkcie 3.2 raportu zastosowano metodę porównawczą oceny oddziaływania na środowisko w stosunku do podobnych rozwiązań, urządzeń i wartości normowych, ale jednocześnie metodę prostego prognozowania wynikowego, polegającego na ocenie projektowanego rozwiązania i analizie możliwego wpływu omawianego obiektu na otaczające środowisko, z uwzględnieniem jego położenia.

Przedmiotowa teren inwestycji sąsiaduje z:

- od strony północnej z rzeką Brok oraz terenami rolnymi,
- od strony wschodniej z terenami rolnymi,
- od strony południowej z ul. Ludową (droga powiatowa),
- oraz od strony zachodniej z oczyszczalnią ścieków należącą do SM Mlekovita oraz terenami rolnymi.

W punkcie 3.5 przy użyciu macierzy Leopolda określono zasięg oceny i wpływ inwestycji na poszczególne elementy środowiska. Po uzupełnieniu informacji dotyczących analizowanej inwestycji o dane zawarte w koncepcji budowy przedstawiono macierz oddziaływań Leopolda. Jak wynika z przedstawionej powyżej macierzy oddziaływań projektowana inwestycja cechuje się głównie oddziaływaniami o słabym i umiarkowanym stopniu intensywności. Oddziaływania o silnym stopniu intensywności skupiają się głównie w powietrza atmosferycznego (emisje zanieczyszczeń w postaci pyłu i hałasu). Z tych powodów niniejsza ocena w sposób szczegółowy obejmuje przede wszystkim te elementy środowiska uwzględniając

jednocześnie pozostałe walory w aspekcie interesów osób trzecich oraz obecnego sposobu zagospodarowania działek, na której zlokalizowana jest inwestycja.

W punkcie 3.6 Określono zakres czynności w OOS. Obejmował on:

- Ustalenia wstępne oraz optymalizacja lokalizacji i określenie zasięgu oceny;
- Przegląd środowiskowy oraz wizja lokalna terenu lokalizacji inwestycji;
- Analiza materiałów oraz identyfikacja emitorów i źródeł hałasu;
- Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska w obrębie analizowanej inwestycji;
- Analiza aktualnego sposobu zagospodarowania terenu – w odniesieniu do zagospodarowania przestrzennego;
- Opis oraz analiza rozwiązań technicznych inwestycji – przede wszystkim rozwiązania projektowe oraz założenia techniczne i technologiczne koncepcji budowy fabryki proszków mlecznych MLEKOVITA 3 w Wysokiem Mazowieckiem;
- Analiza potencjalnej emisji do atmosfery i zasięgu jej rozprzestrzeniania w wyniku funkcjonowania inwestycji;
- Analiza zmian klimatu akustycznego w wyniku funkcjonowania inwestycji;
- Analiza wpływu ścieków na środowisko wodno-gruntowe;
- Analiza gospodarki odpadami powstającymi w wyniku funkcjonowania składowiska i projektowanej instalacji;
- Sformułowanie oceny oddziaływania.

W punkcie 3.7 Raportu przedstawiono wartości normowe w odniesieniu do powietrza, wartości dopuszczalne hałasu, normy, jakości ścieków wprowadzanych do wód i ziemi oraz normy jakości wód podziemnych i gruntów.

Zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska eksploatacja instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza oraz emisję hałasu nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

W punkcie 3.8 Raportu przedstawiono opis warunków fizjograficznych w obszarze lokalizacji i oddziaływania inwestycji. Przedstawiono charakterystykę i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego. Opisano położenie terenów chronionych względem planowanej inwestycji, opisano Ukształtowanie powierzchni terenu i

budowa geologiczną, charakterystykę gleb, klimatu oraz wód powierzchniowych i podziemnych.

Stwierdzono, iż planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary chronione, nie jest ona zlokalizowana na obszarze Natura 2000.

W punkcie 4 Raportu zawarto dokładny opis inwestycji wraz z charakterystyką technologiczną. Przedstawiono między innymi bilans terenu:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie fabryki proszków mlecznych na działkach nr ew. 594/1, 594/2 w Wysokiem Mazowieckiem.

Działki 594/1 oraz 594/2 położone są w obrębie 0001 Wysokie Mazowieckie na terenie gminy miejskiej Wysokie Mazowieckie. Działki są własnością Inwestora SM Mlekovita.

Teren inwestycji sąsiaduje:

- od strony północnej z rzeką Brok oraz terenami rolnymi,
- od strony wschodniej z terenami rolnymi,
- od strony południowej z ulicą Ludową (droga powiatowa),
- oraz od strony zachodniej z oczyszczalnią ścieków należącą do Spółdzielni Mleczarskiej Mlekovita oraz terenami rolnymi.

Odległość planowanej inwestycji od granic terenu najbliższej zabudowy mieszkaniowej wynosi ok. 500m.

Działki 594/1 i 594/2 objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru miasta Wysokie Mazowieckie. Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Teren pod inwestycję położony jest w obrębie 0001 Wysokie Mazowieckie na terenie gminy miejskiej Wysokie Mazowieckie.

powierzchnia działki 594/1:	3 000 m ²
powierzchnia działki 594/2:	38 102 m ²

Wielkość produkcji będzie wynosiła ok. 1 140 ton proszków mlecznych na tydzień co daje roczną wielkość produkcji w wysokości ok. 59 280 ton/rok.

W nowo budowanym zakładzie przewiduje się produkcję proszków na bazie mleka oraz serwatki. Głównymi produktami będą: permeat w proszku, koncentrat białek serwatkowych oraz proszek mleczny.

Surowce

- Serwatka wstępnie zagęszczona (18-30% s.m.) dostarczana do zakładu w ilościach około 2.310.000 litrów tygodniowo.
- Odtłuszczone lub surowe mleko w ilości ok. 7 000 000 litrów tygodniowo.
- Olej roślinny do ewentualnego natłuszczania surowców mlecznych przed suszeniem.
- Dodatki spożywcze, takie jak: emulgatory, lecytyna, itp.

Produkty

W zakładzie będą produkowane proszki mleczne takie jak koncentrat białek serwatkowych („WPC”), mleko oraz permeat. Przewiduje się następujące rodzaje opakowań:

- Mleko w proszku będzie pakowane w worki 25 kg, opakowania typu Big-Bag (1000 kg) oraz transportowane do cystern.
- Koncentrat białek serwatkowych będzie pakowany w worki 25 kg i opakowania typu Big-Bag (~600 kg).

Sproszkowany permeat będzie pakowany w worki 25 kg, opakowaniach typu Big-Bag (1000 kg) oraz transportowane do cystern.

W punkcie 5 Raportu przedstawiono opis stanu środowiska i sposobu zagospodarowania terenu na obszarze potencjalnego oddziaływania inwestycji.

Opisano miejsce lokalizacji inwestycji i funkcje oraz sposób zagospodarowania terenu w sąsiedztwie inwestycji

Teren inwestycji znajduje się w Wysokim Mazowieckiem przy ulicy Ludowej.

Przedmiotowa teren inwestycji sąsiaduje z:

- od strony północnej z rzeką Brok oraz terenami rolnymi,
- od strony wschodniej z terenami rolnymi,
- od strony południowej z ul. Ludową (droga powiatowa),
- oraz od strony zachodniej z oczyszczalnią ścieków należącą do SM Mlekovita oraz terenami rolnymi.

Stan środowiska był analizowany na potrzeby niniejszej oceny. Wykorzystano również informacje z systemu monitoringu środowiska oraz dane pochodzące z obserwacji autorów i przeprowadzanych wizji lokalnych. Wykorzystano również badania prowadzone w latach poprzednich.

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji występują tereny o charakterze przemysłowym oraz zabudowa mieszkaniowa.

W punkcie 6 Raportu przedstawiono opis korzystania ze środowiska w fazie budowy, eksploatacji i zamknięcia inwestycji.

Investor rozpatrywał następujące warianty realizacji inwestycji:

Wariant „0” – zaniechanie realizacji inwestycji;

Wariant „I” – wykonanie inwestycji zgodnie z projektem;

Najkorzystniejszy dla środowiska wariant został przedstawiony w opracowaniu. Nie ma merytorycznych przeciwwskazań o niepodejmowaniu tej inwestycji w tym miejscu.

Z tego też względu uznano za najkorzystniejszy zaproponowany wariant rezygnując z przedstawienia innych alternatyw.

Opisano korzystanie ze środowiska w fazie budowy i eksploatacji inwestycji. Odnośnie oddziaływania, na jakość powietrza i stan akustyczny w fazie realizacji będzie związane z wykonaniem prac budowlanych oraz zagospodarowaniem terenu, co będzie wymagało użycia sprzętu ciężkiego, wykonania prac ziemnych, itp. Powyższe spowodować może:

- zapylenie spowodowane użyciem sprzętu budowlanego, wykonywaniem robót ziemnych;
- emisję spalin przez sprzęt budowlany oraz pojazdy dowożące niezbędne materiały.

W fazie realizacji obiektu może wystąpić podwyższony poziom hałasu wskutek: wykonywania prac budowlanych i montażowych oraz wzmożonego ruchu pojazdów wjeżdżających na teren zakładu.

Korzystanie ze środowiska w fazie eksploatacji będzie polegało na:

- emitowaniu do środowiska hałasu w wyniku pracy urządzeń na terenie zakładu i poruszających się pojazdach samochodowych;

- emitowaniu do powietrza zanieczyszczeń gazowych. W fazie eksploatacji obiektu głównymi źródłami emisji substancji zanieczyszczających do powietrza

będzie obecnie działająca kotłownia oraz planowana jak i istniejąca proszkownia. Korzystanie ze środowiska w fazie likwidacji jest trudne do określenia. Etap ten cechować się może brakiem typowych uciążliwości eksploatacyjnych obiektu, ze względu na brak emisji zanieczyszczeń, hałasu i ścieków oraz brakiem zagrożeń dla środowiska wodno-gruntowego wynikających z magazynowania odpadów. Warunkiem powyższego jest utrzymanie stanu środowiska, w co najmniej takim stanie jak przed rozpoczęciem inwestycji.

W punkcie 7 Raportu przedstawiono oszacowanie przewidywanych oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, krótkotrwałych, odwracalnych i nieodwracalnych inwestycji na poszczególne elementy środowiska i zdrowie ludzi oraz planowane i istniejące zagospodarowanie terenu. Określono zużycia wody, kopalin, materiałów i energochłonności

Projektowana fabryka będzie zasilona w wodę z wodociągu miejskiego w ul. Ludowej, w gaz z gazociągu średniego ciśnienia w ul. Ludowej, w energię elektryczną z sieci dystrybucyjnej PGE. Ścieki sanitarne i technologiczne będą odprowadzane do sąsiadującej z projektowaną fabryką oczyszczalni ścieków należącej do SM Mlekovita. Ścieki deszczowe, roztopowe i drenażowe z terenu projektowanej fabryki będą odprowadzane po podczyszczeniu na osadniku oraz separatorze ropopochodnych do rzeki Brok. Część ścieków technologicznych wytwarzanych w procesie zagęszczania mleka po podczyszczeniu do parametrów wód deszczowych będzie odprowadzana do rzeki Brok. Produkcja ciepła do ogrzewania obiektów oraz pary wodnej do celów technologicznych będzie się odbywała w kotłowni gazowej zlokalizowanej na terenie projektowanej fabryki. W kotłowni zainstalowane będą kotły parowe z palnikami gazowymi o łącznej mocy 25,5MW.

PRZEWIDYWANE ZUŻYCIE GŁÓWNYCH SUROWCÓW

- Serwatka wstępnie zagęszczona (18-30% s.m.) dostarczana do zakładu w ilościach około 2.310.000 litrów tygodniowo.
- Odtłuszczone lub surowe mleko w ilości ok. 7 000 000 litrów tygodniowo.

PRZEWIDYWANE ZUŻYCIE WODY wyniesie ok. 1700 m³/dobę.

PRZEWIDYWANA ILOŚĆ WYKORZYSTYWANEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ

Roczne zużycie energii elektrycznej będzie wynosiło ok. 20 000 000 kWh.

PRZEWIDYWANA ILOŚĆ ZUŻYWANEGO GAZU wyniesie max. 3860Nm³/h.

W punkcie 7.4 Określono emitowane zanieczyszczenia pyłowo-gazowe i odory.

W fazie realizacji inwestycji oddziaływanie inwestycji na środowisko w zakresie ochrony powietrza w fazie realizacji będzie związane z wykonaniem prac budowlanych oraz zagospodarowaniem terenu, co będzie wymagało użycia sprzętu ciężkiego, wykonania prac ziemnych, itp. Powyższe spowodować może:

- zapylenie spowodowane użyciem sprzętu budowlanego, wykonywaniem robót ziemnych;
- emisję spalin przez sprzęt budowlany oraz pojazdy dowożące niezbędne materiały.

Jednakże zanieczyszczenie powietrza w czasie fazy rozbudowy potrwa stosunkowo krótko, a ponadto określenie wysokości emisji dla tego okresu jest niemożliwe ze względu na jej zmienność wynikającą z różnorodnego charakteru prac budowlanych, a także na jej niezorganizowany charakter.

W fazie eksploatacji obiektu wystąpią następujące źródła zanieczyszczenia powietrza:

- Gazy emitowane w kotłowni,
- Gazy emitowane z palników w proshkowni
- Pyły emitowane z planowanej fabryki proshków.

Określenie wpływu inwestycji, na jakość powietrza atmosferycznego

Eksploatacja obiektu nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych standardów, jakości powietrza, tzn:

- nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych stężeń godzinowych (S₁) ani średnich (S_a) emitowanych substancji;
- działalność Zakładu nie wpłynie na zmianę i pogorszenie stanu jakości powietrza w otoczeniu analizowanej inwestycji.

W raporcie wykazano, iż praca obiektu nie spowoduje istotnych zmian w środowisku naturalnym w zakresie ochrony powietrza, a także nie będzie stanowić uciążliwości dla użytkowników sąsiednich działek.

W punkcie 7.5 Raportu przedstawiono oddziaływanie inwestycji na klimat akustyczny. W obrębie zakładu źródłami hałasu są następujące objekty:

W fazie realizacji obiektu może wystąpić podwyższony poziom hałasu wskutek: wykonywania prac budowlanych i montażowych oraz wzmożonego ruchu pojazdów wjeżdżających na teren budowy. Okres ten będzie krótkotrwały, ponieważ związany z dowiezieniem urządzeń i ich docelowym zamontowaniem. W strefie lokalizacji instalacji zakładu znajduje się szereg źródeł hałasu o różnych wartościach poziomów emisji i o różnych charakterystykach częstotliwościowych (wzrostach hałasu).

W obrębie zakładu źródłami hałasu są następujące objekty:

1. Budynek przyjęcia surowca (wraz z zapleczem socjalno-biurowym) – wysokość ok. 12 m, konstrukcja ścian - bloczki betonowe z izolacją wełną mineralną, słupy żelbetowe, konstrukcja dachu stalowa, warstwy pokrycia dachu: blacha trapezowa, izolacja wełną mineralną, membrana dachowa, poziom hałasu wewnątrz budynku do 70 dB. Na dachu budynku zlokalizowanych będzie 11 wentylatorów o poziomie emitowanego hałasu:

- 3 szt. wentylatorów po 62 dB,
- 1 szt. wentylatorów 64 dB,
- 2 szt. wentylatorów po 65 dB,
- 1 szt. wentylatorów 70 dB,
- 1 szt. wentylatorów 71 dB,
- 2 szt. wentylatorów po 75 dB,
- 1 szt. Wyrzutnia powietrza 77 dB,
- wyrzutnia powietrza 65 dB.

Na ścianie budynku na wysokości 8,25 m n.p.t. zlokalizowana będzie czerpnia powietrza emitująca hałas na poziomie 76 dB.

2. Budynek procesów mokrych (wraz ze stanowiskiem zasypu proszków do cystern oraz stanowiskiem do rozładunku chemii do CIP) – wysokość ok. 10,5 m, konstrukcja ścian - bloczki betonowe z izolacją wełną mineralną, słupy żelbetowe, konstrukcja dachu stalowa, warstwy pokrycia dachu: blacha

trapezowa, izolacja wełną mineralną, membrana dachowa, poziom hałasu wewnątrz budynku do 80 dB. Na dachu budynku zlokalizowane będą:

- 2 wyrzutnie powietrza o poziomie emitowanego hałasu po 70 dB,
- 4 wyrzutnie po 75 dB,
- 3 wyrzutnie po 77 dB,
- 3 wyrzutnie po 93 dB,
- 3 czerpnie powietrza o poziomie emitowanego hałasu 76 dB, 77 dB i 79 dB.

3. Budynek budynek wysoki trzech suszarni (wraz z pakowniami)

– wysokość ok. 38 m, konstrukcja ścian żelbetowa z izolacją wełną mineralną, konstrukcja dachu stalowa, warstwy pokrycia dachu: blacha trapezowa, izolacja wełną mineralną, membrana dachowa,, poziom hałasu wewnątrz budynku do 80 dB. Na dachu zlokalizowane będą:

- 2 wentylatory dachowe o poziomie emitowanego hałasu po 83 dB,
- 5 wentylatorów dachowych o poziomie emitowanego hałasu po 88 dB,
- 2 wentylatory dachowe o poziomie emitowanego hałasu po 92 dB,
- 3 czerpnie ściennie o poziomie emitowanego hałasu po 80 dB, zlokalizowane na wysokości 5,5 m n.p.t.,
- 1 czerpnia ścienna o poziomie emitowanego hałasu 75 dB, zlokalizowana na wysokości 9,5 m n.p.t.,

Elementy suszarni MSD-125 (wszystkie emitory na dachu budynku):

- Czerpnia powietrza (1.1) – 72 dB,
- Wyrzut powietrza procesowego (1.2) – 95 dB,
- Emitor suszarni (1.3) – 85 dB,
- Wyrzutnia powietrza (1.4) – 70 dB.
- Elementy suszarni FMD-400 (poza czerpnią wszystkie na dachu budynku):
- Czerpnia powietrza (2.1) – 76 dB, zlokalizowana na ścianie budynku na wysokości 22,8 m n.p.t.,

- Wyrzut powietrza procesowego (2.2) – 105 dB,
- Emitor suszarni (2.3) – 85 dB,
- Wyrzutnia powietrza (2.4) – 70 dB,
- Wieża chłodnicza (2.5) – 55 dB.

Elementy suszarni CDI-800 (poza czerpnią wszystkie na dachu budynku):

- Czerpnia powietrza (3.1) – 76 dB, zlokalizowana na ścianie budynku na wysokości 18,8 m n.p.t.,
- Wyrzut powietrza procesowego (3.2) – 115 dB,
- Emitor suszarni (3.5) – 85 dB,
- 2 Wyrzutnie powietrza (3.4 i 3.3) – po 70 dB,
- Wieża chłodnicza (3.6) – 55 dB.

4. **Budynek paletyzacji** – wysokość 12 m, konstrukcja ścian poniżej poziomu terenu żelbetowa z izolacją wełną mineralną, powyżej poziomu terenu kasety z wypełnieniem z wełny mineralnej, konstrukcja dachu stalowa, warstwy pokrycia dachu: blacha trapezowa, izolacja wełną mineralną, membrana dachowa, poziom hałasu wewnątrz budynku do 80 dB. Na dachu zlokalizowanych będzie:

8 wentylatorów dachowych o poziomie emitowanego hałasu po 56 dB

5. **Budynek magazynowy (wyrobów gotowych, opakowań i palet)** – wysokość 18,3 m, konstrukcja ścian kasety z wypełnieniem z wełny mineralnej, konstrukcja dachu stalowa, warstwy pokrycia dachu: blacha trapezowa, izolacja wełną mineralną, membrana dachowa, budynek stanowi ekran akustyczny. Na dachu zlokalizowanych będzie:

21 wentylatorów dachowych o poziomie emitowanego hałasu po 56 dB

6. **Budynek techniczny (z zapleczem socjalnym)** – wysokość 12 m, konstrukcja ścian poniżej poziomu terenu żelbetowa z izolacją wełną mineralną, powyżej poziomu terenu kasety z wypełnieniem z wełny mineralnej, konstrukcja dachu stalowa, warstwy pokrycia dachu: blacha trapezowa, izolacja wełną mineralną, membrana dachowa, budynek stanowi ekran akustyczny. Na dachu zlokalizowanych będzie:

- 1 wentylator dachowy o poziomie emitowanego hałasu 85 dB
- 10 wentylatorów dachowych o poziomie emitowanego hałasu po 80 dB
- 4 wentylatory dachowe o poziomie emitowanego hałasu po 76 dB
- 5 wentylatorów dachowych o poziomie emitowanego hałasu po 75 dB
- 4 wentylatory dachowe o poziomie emitowanego hałasu po 70 dB
- 1 wentylator dachowy o poziomie emitowanego hałasu 65 dB

7. **Budynek ekspedycji** – wysokość 11,6 m, konstrukcja ścian kasety z wypełnieniem z wełny mineralnej, konstrukcja dachu stalowa, warstwy pokrycia dachu: blacha trapezowa, izolacja wełną mineralną, membrana dachowa, budynek stanowi ekran akustyczny. Na dachu zlokalizowanych będzie:

- 5 wentylatorów dachowych o poziomie emitowanego hałasu po 56 dB
- 2 wentylatory dachowe o poziomie emitowanego hałasu po 70 dB
- 1 wentylator dachowy o poziomie emitowanego hałasu 75 dB
- 2 wentylatory dachowe o poziomie emitowanego hałasu po 76 dB
- Wyrzutnia powietrza o poziomie emitowanego hałasu 88 dB
- Czerpnia ścienna na wysokości 5,5 m n.p.t. o poziomie emitowanego hałasu 76 dB

8. **Kotłownia** – wysokość 12 m, bloczki betonowe z izolacją wełną mineralną, słupy żelbetowe, konstrukcja dachu stalowa, pokrycie dachu panelami dachowymi, poziom hałasu wewnątrz budynku 60 dB.

Transport samochodowy wewnątrz zakładu (pojazdy dostawcze, ciężarowe, osobowe pracowników i klientów zakładu):

ilość pojazdów osobowych lub dostawczych wjeżdżających na teren Zakładu – ok. 80/dobę;

ilość pojazdów ciężarowych – ok. 60/dobę.

Samochody ciężarowe i osobowe poruszające się po terenie zakładu powodują hałas podczas hamowania, jazdy i startowania, którego poziomy mocy akustycznej kształtują się następująco:

Na podstawie obliczeń i analizy akustycznej stwierdzono:

- **Brak przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu 55 dBA w porze dnia oraz 45 dBA w porze nocy dla najbliższych terenów o normowanym poziomie hałasu.**
- **Znaczna wysokość, na której zainstalowane zostaną punktowe źródła hałasu powoduje, że emitowany przez nie hałas wystąpi na znacznej wysokości. Jego rzeczywisty wpływ na budynki zlokalizowane na poziomie terenu będzie miał miejsce w znacznej odległości od źródła emisji i dzięki temu zostanie w większości wytłumiony przez opór powietrza.**
- **Budynek jako źródło hałasu jest elementem nieznaczającym dla klimatu akustycznego, ponieważ będzie się charakteryzował wysokim współczynnikiem izolacyjności przegród budowlanych (ścian i stropodachu).**
- **Budowa proszkowni mleka będzie miała nieznaczący wpływ na klimat akustyczny wokół SM „MLEKOVITA” w Wysokim Mazowieckiem.**

Założono, że inwestycja powinna posiadać takie zabezpieczenia, rozwiązania i urządzenia techniczne, by ewentualne uciążliwości mieściły się w granicach działki, na której jest zlokalizowana a potencjalny wpływ projektowanej inwestycji na środowisko, ograniczył się jedynie do terenu stanowiącego przyszłą własność Inwestora. Analizując techniczne i technologiczne rozwiązania omawianego obiektu oraz otaczające środowisko nie przewiduje się ujemnego wpływu inwestycji na elementy środowiska, w tym i na walory krajobrazowe oraz istniejącą zabudowę.

W punkcie 7.6 przedstawiono analizę gospodarki odpadami.

Przy produkcji proszku nie występują praktycznie odpady. Całość surowca zostaje zagospodarowana i przerobiona na produkt gotowy. Częstki pyliste które są zbierane przy filtrze workowym są zawracane w procesie technologicznym.

Proces produkcji mleka w proszku jest hermetycznie zamknięty i nie powoduje gromadzenia się odpadów produkcyjnych. Ewentualnie uszkodzone worki i inne odpady powstałe w wyniku pakowania umieszczone zostaną w zakrytych pojemnikach.

Ponadto w zakładzie ustala się działania odnoszące się do postępowania z produktami ubocznymi i odpadami zgodnie z Rozporządzeniem / WE/ Nr. 1774/2002 parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 03.10.2002 ustanawiające przepisy sanitarne dotyczące produktów pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi.

Odpady będą gromadzone i przechowywane w pojemnikach dostosowanych względem, materiału oraz sposobu zabezpieczenia do rodzaju, stanu skupienia i innych własności gromadzonych odpadów, umożliwiających ich bezpieczne magazynowanie i przeładunek.

W punkcie 7.9 Raportu przedstawiono aspekty związane z monitoringiem inwestycji. Z przeprowadzonych w niniejszym raporcie analiz i obliczeń wynika, iż planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływała na środowisko. W związku z powyższym nie ma potrzeby monitorowania jej wpływu na poszczególne elementy środowiska.

W punkcie 7.11 Raportu przedstawiono wpływ inwestycji na zdrowie ludzi. Oddziaływanie projektowanej inwestycji na zdrowie publiczne jest wypadkową oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Najistotniejszy w tym przypadku jest stan aerosanitarny oraz klimat akustyczny w otoczeniu inwestycji a także zabezpieczenia przed Nadzwyczajnymi Zagrożeniami Środowiska.

Analizowana inwestycja nie będzie powodowała negatywnych oddziaływań na ludzi ze względu na lokalizację. Pełną ocenę zagrożeń na ludzi można przeprowadzić po wykonaniu badań, podczas rzeczywistej pracy urządzeń. Na użytkownika obiektu i pracodawcy spoczywa obowiązek tego typu badań i ewidencji występujących zagrożeń zgodnie z wymaganiami rozporządzenia MZiOS.

Szczegółowa analiza powyższych zagadnień oraz sprawa przestrzegania specyficznych wymagań bhp i przepisów sanitarnych, leży w kompetencjach

organów uprawnionych do kontroli w tym zakresie (Inspekcja Sanitarna, Inspekcja Pracy).

Istotnym aspektem wpływającym na zdrowie ludzi są Nadzwyczajne Zagrożenia Środowiska związane ze stanami awaryjnymi. Zabezpieczenia przed ich wystąpieniem są istotnym elementem wpływającym na stan zdrowia publicznego. Przeprowadzona analiza i ocena rozwiązań technologicznych wykazała, że zapewniają one minimalizację powstawania stanów awaryjnych, a co za tym idzie NZŚ, zapewniając maksymalną ochronę zdrowia publicznego.

Reasumując należy stwierdzić, iż projektowana inwestycja nie powoduje ujemnego oddziaływania na ludzi i zdrowie publiczne w obszarach przeznaczonych dla stałego ich pobytu.

Opisana w Raporcie inwestycja nie kreuje konfliktów społecznych, a potencjalnie jedynie ewentualnie jednostkowe, wynikające z subiektywnych i indywidualnych „interesów”. W wielu aspektach skutki tej inwestycji należy uznać za społecznie użyteczne dla mieszkańców miasta i gminy Wysokie Mazowieckie.

Lokalizacja Zakładu wyklucza możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko z tego względu, iż oddziaływanie omawianego przedsięwzięcia ma wyłącznie zasięg miejscowy.

W punkcie 7.16. przedstawiono opis jednolitych części wód, cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych .

Cele środowiskowe dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych określone w DYREKTYWIE 2000/60/WE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY z dnia 23 października 2000r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej:

1. Czyniąc operacyjnymi programy działań określone w planach gospodarowania wodami w dorzeczu:

a) dla wód powierzchniowych

1) Państwa Członkowskie wdrażają konieczne środki, aby zapobiec pogorszeniu się stanu wszystkich części wód powierzchniowych, z zastrzeżeniem stosowania ust. 6 i 7 i bez naruszenia ust. 8;

2) Państwa Członkowskie chronią, poprawiają i przywracają wszystkie części wód powierzchniowych, z zastrzeżeniem stosowania dla sztucznych i silnie zmienionych części wód, mając na celu osiągnięcie dobrego stanu wód powierzchniowych

najpóźniej w ciągu 15 lat od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy, zgodnie z przepisami ustanowionymi w załączniku V, z zastrzeżeniem stosowania przedłużeń czasowych ustalonych zgodnie z ust. 4 i stosowania ust. 5, 6 i 7 oraz bez uszczerbku dla ust. 8;3i) Państwa Członkowskie chronią i poprawiają wszystkie sztuczne i silnie zmienione części wód w celu osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych najpóźniej w ciągu 15 lat od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy, zgodnie z przepisami ustanowionymi w załączniku V, z zastrzeżeniem stosowania przedłużeń czasowych ustalonych zgodnie z ust. 4 i stosowania ust. 5, 6 i 7 oraz bez uszczerbku dla ust. 8;

4) Państwa Członkowskie wdrażają konieczne środki zgodnie z art. 16 ust. 1 i 8 w celu stopniowego redukowania zanieczyszczenia substancjami priorytetowymi i zaprzestania lub stopniowego eliminowania emisji, zrzutów i strat niebezpiecznych substancji priorytetowych bez uszczerbku dla stosownych umów międzynarodowych określonych w art. 1 dla zainteresowanych stron;

b) dla wód podziemnych

1) Państwa Członkowskie wdrażają działania konieczne, aby zapobiec lub ograniczyć dopływ zanieczyszczeń do wód podziemnych i zapobiec pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych, z zastrzeżeniem stosowania ust. 6 i 7 i bez uszczerbku dla ust. 8 niniejszego artykułu oraz z zastrzeżeniem stosowania art. 11 ust. 3 lit. j);

2) Państwa Członkowskie chronią, poprawiają i przywracają wszystkie części wód podziemnych, zapewniają równowagę między poborami a zasilaniem wód podziemnych, w celu osiągnięcia dobrego stanu wód podziemnych najpóźniej w ciągu 15 lat od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy, zgodnie z przepisami ustanowionymi w załączniku V, z zastrzeżeniem stosowania przedłużeń czasowych ustalonych zgodnie z ust. 4 i stosowania ust. 5, 6 i 7 bez uszczerbku dla ust. 8 niniejszego artykułu oraz z zastrzeżeniem stosowania art. 11 ust. 3 lit. j);

3) Państwa Członkowskie wdrażają środki konieczne, aby odwrócić każdą znaczącą i ciągłą tendencję wzrostu stężenia każdego zanieczyszczenia wynikającego z wpływu działalności człowieka w celu stopniowej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych.

Środki dla osiągnięcia odwrócenia tendencji są wdrażane zgodnie z ust. 2, 4 i 5 art. 17, uwzględniając stosowne normy wymienione w odpowiednim prawodawstwie wspólnotowym, z zastrzeżeniem stosowania ust. 6 i 7 i bez uszczerbku dla ust. 8.

Na podstawie opisu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, na które przedsięwzięcie może oddziaływać oraz analizy celów środowiskowych stwierdzono, iż omawiane przedsięwzięcie nie powoduje ryzyka nieosiągnięcia w/w celów tj. dobrego stanu ekologicznego jednolitych części wód.

W punkcie 7.17 Przedstawiono porównanie zastosowanej technologii z Najlepszą Dostępną Techniką.

W związku z tym, iż zakład proszkowni przedstawiony w niniejszym raporcie będzie działał w oparciu o pozwolenie zintegrowane konieczna jest analiza zastosowanej technologii w odniesieniu do „Najlepszej Dostępnej Techniki”.

Urządzenia zastosowane w analizowanym zakładzie proszkowni zostały opisane w raporcie.

Instalacja projektowana na potrzeby proszkowni w Wysokiem Mazowieckiem charakteryzuje się:

- Niższym zużyciem energii;
- Niższym zużyciem wody i niższą emisją ścieków;
- Lepszą ochroną akustyczną;
- Lepszym zabezpieczeniem przed emisją pyłu proszkowego.

W projektowanym zakładzie zastosowano podwójne zabezpieczenie przez przedostaniem się pyłów: cyklon oraz filtr workowy.

W punkcie 7.18 przedstawiono wpływ planowanej inwestycji na klimat oraz klimatu na trwałość inwestycji.

Wpływ planowanej inwestycji na klimat oraz klimatu na trwałość przedsięwzięcia (odporność inwestycji na klęski żywiołowe, warunki ekstremalne, adaptacja inwestycji do zmian klimatu).

Analizowana inwestycja polegająca na budowie fabryki proszków mlecznych MLEKOVITA 3 w Wysokiem Mazowieckiem, jest inwestycją o znaczeniu lokalnym. Jej skala i usytuowanie oraz wielkość nie wpłynie na klimat i jego zmiany.

Wpływ zmian klimatu na trwałość przedsięwzięcia (odporność inwestycji na klęski żywiołowe, warunki ekstremalne) jest nieistotny, wynika to zarówno z położenia inwestycji, jej wielkości oraz prognozowanych zmian klimatu. Adaptacja inwestycji do zmian klimatu nie jest wymagana.

W

W punkcie 8 określono zagrożenia i korzyści wynikające z realizacji inwestycji dla innych użytkowników środowiska oraz dla istniejącej zabudowy i zagospodarowania terenu. Korzyści z realizacji inwestycji to:

- Uruchomienie profesjonalnego i dostosowanego do aktualnych wymogów i standardów w tym BAT proskowni,
- Możliwość zwiększenia zatrudnienia o kilkanaście osób,
- Zapewnienie mieszkańcom regionu i innym klientom produkowanych wyrobów powtarzalnych wysokiej jakości i standardu produktów,
- Lokalizacja inwestycji w miejscu najbardziej optymalnym (istniejąca siedziba z dala od cennych przyrodniczo i kulturowo obiektów oraz terenów intensywnej zabudowy mieszkaniowej),

W punkcie 9 przeanalizowano ewentualne konflikty społeczne związane z planowanym przedsięwzięciem. Stwierdzono jednoznacznie, że planowana inwestycja:

Nie kreuje konfliktów społecznych, a potencjalnie jedynie jednostkowe, wynikające z subiektywnych i indywidualnych „interesów”.

W wielu aspektach skutki tej inwestycji należy uznać za społecznie użyteczne.

W punkcie 10 Raportu przedstawiono obszernie streszczenie w języku niespecjalistycznym.

W punkcie 11 Raportu przedstawiono wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz.

Wykonanie inwestycji zgodnie z przedstawionym projektem budowlanym, prawidłowa eksploatacja obiektu jak i stały monitoring gwarantować będzie bezpieczną dla środowiska i otoczenia pracę obiektu.

Na podstawie przeprowadzonej oceny wnioskuje się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Generalnie należy stwierdzić, że **obliczone oraz oszacowane oddziaływanie inwestycji w obrębie wszystkich sfer środowiska przyrodniczego oraz w zakresie zdrowia publicznego nie wykracza swoim zasięgiem poza granice terenu, dla którego złożony jest wniosek o wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.**

11. Wnioski

Wykonanie inwestycji zgodnie z przedstawionym projektem budowlanym, prawidłowa eksploatacja obiektu jak i stały monitoring gwarantować będzie bezpieczną dla środowiska i otoczenia pracę obiektu.

Na podstawie przeprowadzonej oceny wnioskuje się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Generalnie należy stwierdzić, że **obliczone oraz oszacowane oddziaływanie inwestycji w obrębie wszystkich sfer środowiska przyrodniczego oraz w zakresie zdrowia publicznego nie wykracza swoim zasięgiem poza granice terenu, dla którego złożony jest wniosek o wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.**

AUTORZY OPRACOWANIA:

Biegli z listy Wojewody Podlaskiego
z zakresu sporządzania ocen oddziaływania na środowisko:

dr inż. Dariusz Boruszko nr 038

dr inż. Wojciech Dąbrowski nr 039