

Alternatyvų palyginimas Kaišiadorių rajono savivaldybės teritorijoje. Esminiai skirtumai.

Ruožas	Alternatyvų palyginimas
Savivald. riba - 8	Abi alternatyvos eina greta esamo magistralinio dujotiekio, poveikio aplinkai aspektu yra vienodos
8 – 8_1	<p><b>Alternatyva A</b> „kabina“ registruoto kultūros paveldo Palapainio, Vilūnų piliakalnio su gyvenvieta (23719) vizualinį pozonį. Alternatyva A kerta archeologiniuose žvalgymuose nustatytą Vilūnų spėjamą vietą gyvenvietai.</p> <p>Alternatyva A priartėja prie Šventininkų botaninio draustinio ~20 m atstumu ir neišvengiamai kirs 50 m ilgio miško ruožą. Trasa priartėja prie pastato Vilūnuose 34 m atstumu. Tai yra per mažas atstumas 3 vietovės klasei (reikalingi brangesni sprendiniai - keisti į 1 vietovės klasę arba atitraukti dujotiekį kitapus esamo, kertant jį 2 kartus), tai didina darbų kainą. Alternatyva A kerta 19 registruotų sklypų</p> <p><b>Alternatyva B</b> nekerta registruotų/ neregistruotų kultūros paveldo objektų teritorijų. Alternatyva B kerta 21 reg. sklypus, tačiau ji <b>~150 m trumpesnė, lyginant su alternatyva A.</b></p> <p><b>Apibendrinimas:</b> Alternatyva B yra palankesnė nei Alternatyva A technologiškai ir ekonomiškai (trumpesnė, atitolsta toliau nuo statinių, nereikalingi brangesni sprendimai. Alternatyva B yra palankesnė saugomų teritorijų bei kultūros paveldo objektų atžvilgiu.</p>
8_1 - 8_2	Abiejų alternatyvų poveikis aplinkai panašus. Alternatyvos A atveju kertami 8, alternatyvos B atveju 7 registruoti sklypai. <b>Pagrindinis skirtumas - alternatyva B yra ~180 m trumpesnė nei Alternatyva A.</b>
8_1 - 8_3	Tiesiant <b>Alternatyvą A</b> greta esamo dujotiekio ji praeis šalia 2 kūdrių Šventininkuose ir Adomėliuose - tai nepalanku technologiškai siekiant užtikrinti hidrologinio režimo nepažeidimą. Trasa, lyginant su alternatyva B, labiau priartėja prie Adomėlių palivarko vietos (neregistruotos kultūros paveldo vertybės). Alternatyva A kerta 12 sklypų, alternatyva B 11 registruotų sklypų. <b>Alternatyva B yra ~ 50 m trumpesnė nei Alternatyva A.</b>
8_3 - 8_4	Alternatyvą A praeis šalia 2 kūdrių Stebeikiuose - tai nepalanku technologiškai siekiant užtikrinti hidrologinio režimo nepažeidimą. Čia pat dujotiekio trasa neleistinai arti (~10 m atstumu) priartėja prie esamų statinių (galimas trasos patraukimas kertant esamą magistralinį dujotiekį - technologiškai ir ekonomiškai nepalanku). 120 m ruože alternatyva A kerta saugotinus želdinius, o alternatyva B mišką. Alternatyva A kerta 15, alternatyva B 12 registruotų sklypų. Alternatyva B ir Alternatyva A yra vienodo ilgio. <b>Apibendrinimas:</b> Dėl poveikio paviršinio vandens telkiniams ir gyvenamajai aplinkai palankesnė yra alternatyva B.
8_4 - 8_5	Abi alternatyvos kerta spėjamą Kruonio II (Stebeikių) spėjamą vietą gyvenvietai (neregistruotas kultūros paveldo objektas). Alternatyva A priartėja prie Burčiakų miško ir turės didesnę neigiamą įtaką jame identifikuotoms EB svarbos buveinėms. A alternatyvos atveju atstumas iki artimiausių statinių yra ~120 m, alternatyvos B atveju ~ 75 m (tačiau alternatyva B šioje vietoje eis greta esamo dujotiekio). Kitiems gamtiniams komponentams abi GIPL-LT alternatyvos darys tapatų poveikį. Alternatyva A kerta 8, alternatyva B 6 registruotus sklypus. <b>Alternatyva B yra ~ 200 m trumpesnė nei Alternatyva A.</b>
10-10_1	Nei viena alternatyva gamtinių jautrių teritorijų nekerta. Alternatyvos A atveju kertami 8, alternatyvos B atveju taip pat 8 registruoti sklypai. Alternatyvos B atstumas iki artimiausio statinio 75. <b>Pagrindinis skirtumas - alternatyva B yra ~400 m trumpesnė nei Alternatyva A.</b>
10_1-10_2	Atsižvelgiant į Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos 2015-04-22 PAV išvadą Nr.(3.17-V8)-3-78, alternatyva A pakoreguota, atitraukiant ją nuo aukštos įtampos linijos. Alternatyvai A neatlikti neregistruoto kultūros paveldo archeologiniai žvalgymai) nei biologinės įvairovės tyrimai (alternatyvos A pasirinkimo atveju juos reikėtų atlikti rengiant specialųjį planą). Alternatyva A kerta ~ 13 m pločio Strėvos upę. Ruože greta elektros linijos klaidžiojančios srovės turi poveikį magistralinio dujotiekio vamzdynui, dėl ko šiose atkarpose numatoma sustiprinta elektrocheminė apsauga nuo korozijos *. Artimiausias statinys nutolęs 75 m atstumu.

Ruožas	Alternatyvų palyginimas
	<p>*Magistralinio dujotiekio plieninių vamzdžių apsaugai nuo korozijos numatomi du apsaugos tipai. Pasyvi apsauga - dujotiekis klojamas iš plieninių polimerine izoliacija padengtų vamzdžių, ir aktyvi - katodinė apsauga**. Alternatyvos A trasa eina lygiagrečiai aukštos įtampos elektros oro linijos, kuri turi įtakos elektrocheminei vamzdyno apsaugai nuo korozijos (katodinės apsaugos veikimui), dėl ko didėja avarijos tikimybė. Dujotiekio tiesimas, eksploatacija ir priežiūra yra ne tokie saugūs, kaip toliau nuo elektros linijos. Saugumui užtikrinti ir palaikyti reikalingi brangesni ir technologiškai sudėtingesni sprendiniai. Dujotiekio apsaugos priežiūra taip pat sudėtingesnė.</p> <p>** Katodinės stoties veikimo principas pagrįstas elektrochemija. Dirbtinio elektros šaltinio neigiamas polius sujungiamas su magistraliniu dujotiekiu, o teigiamas su įžemintu anodu (įkastu grunte). Šia grandine tekanti elektros srovė apsaugo dujotiekio vamzdinį nuo korozijos ir vietoj jo tirpdo anodą. Katodinės stotys išsiskiria tikslumu palaikant užsiduotą saugomos konstrukcijos potencialą ir palaikant bei stebint jį. Dėka tikslaus ir nuotolinio, pastovios srovės valdymo, atsiranda galimybė optimaliai kontroliuoti korozijos objektą. Nuotolinis katodinės stoties valdymas atliekamas per SCADA sistemą.</p> <p>Alternatyva B kerta Kiementos ir Strėvos upes. Artimiausias statinys nutolęs 55 m atstumu. Alternatyva B užtikrina reikalaujamus atstumus iki gyvenamųjų namų. Numatyta trasa nepažeidžia bendrojo plano sprendinių. Tam, kad nebūtų pažeisti gyventojų lūkesčiai dėl planuojamų užstatyti teritorijų, šią trasą numatoma įrengti nustatant aukštesnę (trečią) vietovės klasę, kurioje nėra taikomi apribojimai dėl gyvenamųjų ir negyvenamųjų pastatų, skirtų žmonėms būti, skaičiaus. Taip pat 3 vietovės klasės teritorijoje yra nustatomas mažesnis atstumas nuo vamzdyno ašies iki pastatų, skirtų žmonėms būti – 29m.</p> <p><b>Alternatyva A kerta 35, alternatyva B 57 registruotus sklypus. Alternatyva B yra ~30 m trumpesnė nei Alternatyva A. Lyginant GIPL-LT vietos alternatyvas statybos, eksploatacijos, priežiūros ir remonto saugumo aspektu – Alternatyva B būtų saugesnė nei Alternatyva A.</b></p>
10_2-savivald. riba	<p>Alternatyva A praeina arčiau Ilgio ornitologinio draustinio, kerta Mijaugonių durpyną, kuriame maitinasi nendrinės lingės (EB Paukščių direktyvos I sarašo rūšis.) ir pievinės lingės. Alternatyva A prie Artimiausio pastato priartėja per 23 m.</p> <p>Alternatyva B Mijaugonių durpyną kerta siauriausioje vietoje. Artimiausias pastatas už 105 m.</p> <p><b>Apibendrinimas: technoliniu ir poveikio aplinkai požiūriu palankiau dujotiekį tiesti siauriausioje durpyno vietoje, t.y. pasirinkti alternatyvą B.</b></p>

Pastaba: ilgesnė trasa magistralinio dujotiekio trasa reiškia ne tik didesnę kainą\*, bet ir dėl didesnio atsirandančio apribojimų ploto daro didesnę neigiamą socialinį poveikį.

\* Remiantis galimybių studijos skaičiavimais<sup>1</sup> 1 km dujotiekio tiesimas kainuoja apie 0,7 mln. eurų, o metinė dujotiekio priežiūra – apie 18 tūkst. eurų<sup>2</sup>.

PAV ataskaitos skyrius „6.11. Kraštovaizdis, gamtinis karkasas, rekreacinės teritorijos“ papildytas paryškintu sakiniu.

- **Poveikis miškams ir želdiniais apaugusioms teritorijoms.** Ilgalaikis poveikis dujotiekio statybos darbų metu darbų zonoje bus miškams, nes bus suardomas augalijos pagrindas, bus vykdomi juostiniai miško kirtimai, vietoje miško įsikurs pievinės augalų bendrijos. Platesnė informacija apie miškus ir poveikį jiems pateikta ataskaitos 6.12 skyriuje. **Rengiant techninį projektą, už planuojamus iškirsti saugotinus želdinius numatoma atlyginti pinigine verte pagal LR Vyriausybės nutarimą „Dėl kriterijų, pagal kuriuos medžiai ir krūmai, augantys ne miško ūkio paskirties žemėje, priskiriami saugotiniams, sąrašo patvirtinimo ir medžių ir krūmų priskyrimo saugotiniams“, LR aplinkos ministro įsakymą „Dėl želdinių atkuriamosios vertės nustatymo metodikos patvirtinimo“, LR aplinkos ministro įsakymą „Dėl želdinių atkuriamosios vertės įkainių dėl saugotinių želdinių, augančių ne miško ūkio paskirties žemėje“.**

Šis sakinytas pridėtas ir į PAV ataskaitos 10.1.2. lentelę. Bendrosios neigiamą poveikį mažinančios priemonės.

<sup>1</sup> Galimybių studijos rengėjas – ILF Consulting Engineers Polska Sp. z. o. o., 2013 m. gegužės mėn.

<sup>2</sup> Kaina be PVM