

**ZK**

Sokolská 3921, 760 01 Zlín  
tel.: 577 432 305  
mobil: 606 448 182

**RNDr. Zuzana Kadlecová**

EIA, HLUKOVÉ A ROZPTYLOVÉ STUDIE, ODBORNÉ POSUDKY  
kancelář: nám. T.G.Masaryka 2433, 760 01 Zlín  
tel./fax: 577 012 292, e-mail: zuzana.kadlecova@quick.cz

# Wienerberger Brozany

## OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

dle § 6 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění zákona č.  
93/2004 Sb. a zákona č. 163/2006 Sb.  
s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.

**Zlín, únor 2007**

Název akce:

Wienerberger Brozany

Oznamovatel: S-projekt plus a.s.  
tř. T. Bati 508  
763 72 Zlín

Příslušný orgán: Krajský úřad Ústeckého kraje  
Velká Hradební 3118/48  
40002 Ústí nad Labem  
Tel.: +420 475 657 111

Investor: Wienerberger Cihelna Brozany, spol. s r.o.  
Plachého 388/28  
370 46 České Budějovice

Zpracovatel oznámení: RNDr. Zuzana Kadlecová  
Sokolská 3921  
760 01 Zlín

Osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (dle zákona č. 244/1992 Sb., zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a vyhlášky č. 457/2001 Sb.),

č.j. 15 246/3983/OEP/92

vydalo Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 zákona ČNR č. 244/1992 S., o posuzování vlivů na životní prostředí dne 18.3.1993. Platnost autorizace prodloužena do 31.12.2011 rozhodnutím MŽP č.j.: 40277/ENV/06.

Ve Zlíně dne 23.2.2007

-----  
RNDr. Zuzana Kadlecová

<b>A.</b>	<b>ÚDAJE O OZNAMOVATELI</b>	<b>5</b>
<b>B.</b>	<b>ÚDAJE O ZÁMĚRU</b>	<b>5</b>
B.I.	ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
B.I.1.	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	5
B.I.2.	Kapacita (rozsah) záměru	6
B.I.3.	Umístění záměru	6
B.I.4.	Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry	7
B.I.5.	Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	8
B.I.6.	Stručný popis technického a technologického řešení záměru	8
B.I.7.	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	14
B.I.8.	Výčet dotčených územně samosprávných celků	14
B.I.9.	Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	14
B.II.	ÚDAJE O VSTUPECH	15
B.II.1.	Půda	15
B.II.2.	Voda	15
B.II.3.	Ostatní surovinové a energetické zdroje	16
B.II.4.	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	17
B.III.	ÚDAJE O VÝSTUPECH	18
B.III.1.	Ovzduší	18
B.III.2.	Odpadní vody	23
B.III.3.	Odpady	23
B.III.4.	Hluk	25
B.III.5.	Záření radioaktivní, elektromagnetické	26
B.III.6.	Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	27
<b>C.</b>	<b>ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b>	<b>28</b>
C.1.	Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	28
C.1.1.	Územní systémy ekologické stability, zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky	28
C.1.2.	Území historického, kulturního nebo archeologického významu	28
C.1.3.	Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	28
C.1.4.	Staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území	28
C.2.	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	29
C.2.1.	Ovzduší a klima	29
C.2.2.	Voda	31
C.2.3.	Půda	31
C.2.4.	Horninové prostředí a přírodní zdroje	31
C.2.5.	Fauna a flóra	32
C.2.6.	Ekosystémy	33
C.2.7.	Krajina	33
C.2.8.	Obyvatelstvo, hmotný majetek	33
C.2.9.	Kulturní památky	33

<b>D.</b>	<b>ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>34</b>
D.1.	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	34
D.1.1.	Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	36
D.1.2.	Vlivy na ovzduší a klima	40
D.1.3.	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	44
D.1.4.	Vlivy na povrchové a podzemní vody	46
D.1.5.	Vlivy na půdu	48
D.1.6.	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	49
D.1.7.	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	49
D.1.8.	Vlivy na krajinu	51
D.1.9.	Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	52
D.1.10.	Komplexní charakteristika vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti	53
D.2.	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	54
D.3.	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	54
D.4.	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	54
D.5.	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů	57
<b>E.</b>	<b>POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU</b>	<b>58</b>
<b>F.</b>	<b>DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE</b>	<b>58</b>
<b>G.</b>	<b>VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU</b>	<b>58</b>
<b>H.</b>	<b>ZÁVĚR</b>	<b>62</b>

## PŘÍLOHY

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace + výřez z územního plánu
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
3. Situace stavby
4. Řezy a pohledy
5. Technologický půdorys
6. Situace MÚK na D8 se silnicí III/2472
7. Přírodovědný průzkum lokality (předběžná zpráva)
8. Situace ÚSES a hranice přírodního parku
9. Rozptylová studie
10. Hluková studie
11. Fotodokumentace
12. Hodnocení zdravotních rizik

## ČÁST A

### ÚDAJE O OZNAMOVATELI

#### 1. Obchodní firma

S-projekt plus a.s.  
projektová a inženýrská činnost

#### 2. IČ

60734485

#### 3. Sídlo

tř. Tomáše Bati  
762 73 Zlín

#### 4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Jméno, příjmení:	Ing. arch. František Balajka
Adresa:	S-projekt plus a.s. projektová a inženýrská činnost tř. Tomáše Bati 762 73 Zlín
Telefon:	577 594 111

## ČÁST B

### ÚDAJE O ZÁMĚRU

#### B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

##### B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru:

Wienerberger Brozany

**Zařazení záměru podle přílohy č. 1:**

Posuzovaný záměr spadá dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, přílohy č. 1 do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 6.1. Průmyslová výroba keramických

produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od 25 000 t/rok (v působnosti krajského úřadu).

V areálu závodu bude vybudována čerpací stanice nafty s nadzemní nádrží 10 m<sup>3</sup>. Kromě motorové nafty budou skladovány v množství nad 1 tunu následující látky:

Látka	Množství v t	Klasifikace	R-věty	Fyzikální forma látky
Nafta motorová	10	Xn	40	kapalná
Kyslík	0,06	O	8	plynná
Acetylen	0,06	F+	12	kapalná
Olej motorový	1,25	Xn, Xi	38	kapalná
Olej převodový	1,25	Xn, Xi	38	kapalná

Tento záměr spadá dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, přílohy č. 1 do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 10.4. Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t

Dle novely zákona (č. 163/2006 Sb.) je možno uvést jako podlimitní následující body:

- 3.1. Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW
- 10.6. Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu

### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapacita výroby:	255 500 t/rok (700 t/den) pálených zdících a stropních materiálů,
	tj. 160 mil. cihelných jednotek/rok
Kapacita pecí:	900 m <sup>3</sup>
Časový fond:	50 týdnů ..... 6 500 hod/r
Počet směn:	3/den, 20/týden
Délka směny:	6,5 hod.
Provozní režim:	nepřetržitý při vypalování

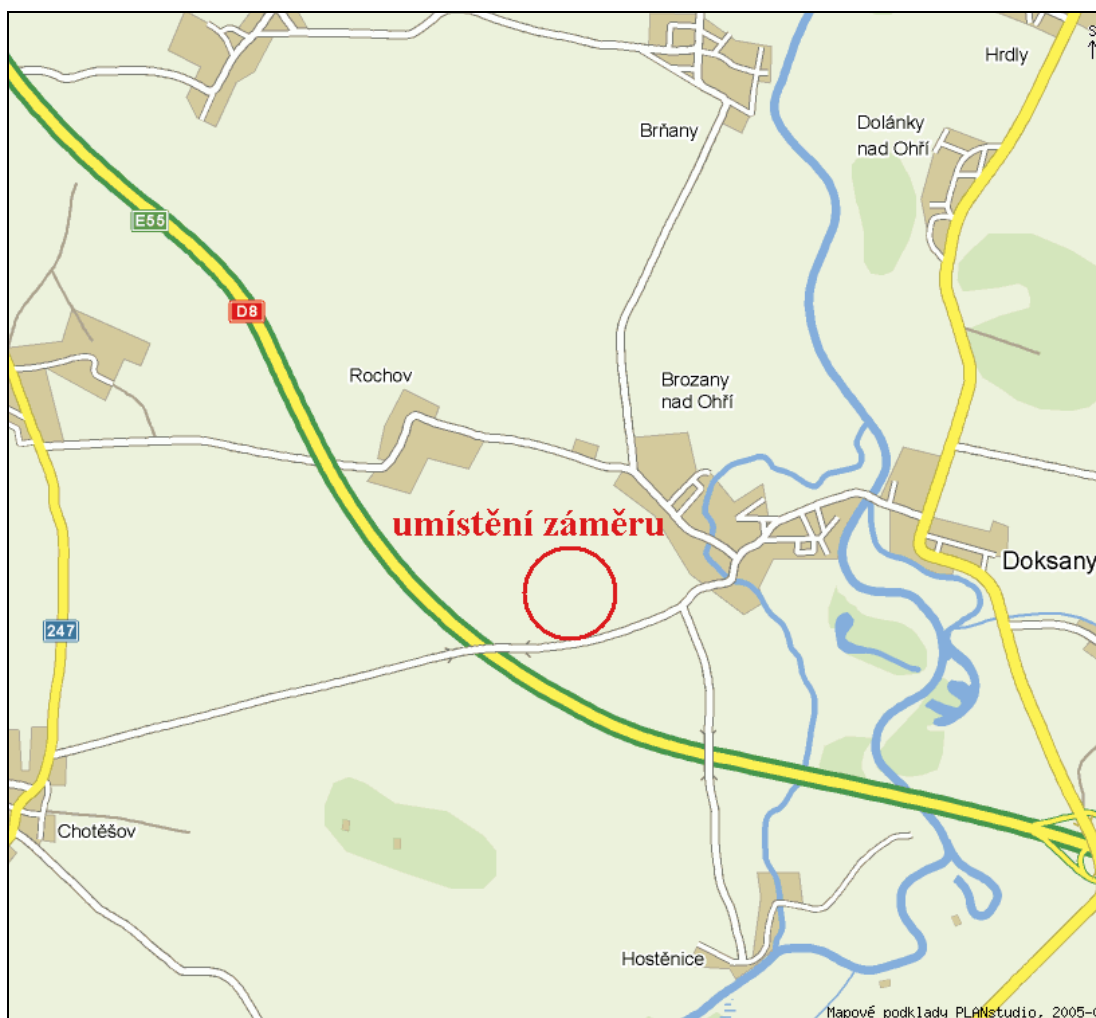
Plocha vymezená platným územním rozhodnutím pro výstavbu výrobního areálu:

	69.750 m <sup>2</sup> .
Plocha výrobní haly:	10.260 m <sup>2</sup>
Manipulační plocha:	29.500 m <sup>2</sup>

### B.I.3. Umístění záměru

Kraj:	Ústecký
Obec:	Brozany nad Ohří
Katastrální území:	Brozany nad Ohří

Území pro výstavbu cihelny se nachází západně od obce Brozany nad Ohří. Umístění záměru je patrné z následující situace širších vztahů:



#### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

##### ***Charakter záměru***

Technologický proces výroby pálených děrovaných cihelných bloků POROTHERM se skládá z přípravy (zpracování suroviny pro vlastní výrobu), z lisovny (vytlačování vlhké suroviny přes formu do požadovaného tvaru), z tunelové sušárny, z vypalovací pece a z expediční linky pro paletování a balení hotových výrobků.

##### ***Možnost kumulace s jinými záměry***

Provozováním posuzované stavby se nepředpokládají kumulativní ani synergické účinky s jinými známými záměry v okolí.

### **B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Stavba nového závodu na výrobu pálených zdících a stropních materiálů je reakcí fy Wienerberger na poptávku po kompletním cihlovém systému Porotherm.

V příloze č. 1 je doloženo vyjádření příslušného stavebního úřadu včetně výřezu z územního plánu. Posuzovaný záměr se nachází dle územního plánu na ploše pro průmysl a podnikání.

Stavba výrobního závodu a prostor pro těžbu cihlářské hlíny jsou v územním plánu obce Brozany nad Ohří vyznačeny. V roce 1994 bylo Stavebním úřadem MěÚ v Litoměřicích vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Cihelna Brozany“ (č.j. 74/93-4-328). Vzhledem k tomu, že bylo požádáno o prodloužení platnosti ÚR a byla započata stavba (realizace přípojky STL plynu), je vydané rozhodnutí stále platné.

V roce 1994 vydalo Ministerstvo životního prostředí ČR „Souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu pro těžbu cihlářské suroviny v k.ú. Brozany včetně stavby cihelny (č.j. OOLP/1825/94). Dále bylo v roce 1995 vydáno územní rozhodnutí o ochranném pásmu (č.j. 27/95-4-328) stavby „Cihelna Brozany včetně těžiště“.

Záměr výstavby cihelny byl posouzen v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA). Bylo vydáno kladné stanovisko okresního úřadu v Litoměřicích ke stavbě cihlářský závod Brozany podle § 11 zákona č. 244/1992 Sb., o hodnocení vlivu na životní prostředí (březen 1994). Obdobně byla v procesu EIA posouzena i těžba cihlářské suroviny. Povolení činnosti prováděné hornickým způsobem pro ložisko cihlářské suroviny vydal Obvodní báňský úřad Most dne 30.3.1998.

Záměr není z výše uvedených důvodů navrhován ve variantách.

Předmětem posouzení v předkládaném oznámení není těžba cihlářské suroviny.

Provoz cihelny však úzce souvisí s provozem těžby, z tohoto důvodu byly některé aspekty těžby uvažovány i v hodnocení v rámci oznámení (v hlukové a rozptylové studii aj.).

### **B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

#### ***Technické řešení***

Výškové osazení plochy závodu je řešeno v terénním zárezu na úrovni 210 m n.m., což zabrání optickému zvýraznění areálu v krajině a rovněž bude chránit areál před převládajícími větry.

Hlavní výrobní objekt je v severozápadní části areálu. Jeho podélná osa je kolmo orientována k silnici Chotěšov – Brozany. Organizace území je uzpůsobena tomu, aby čistý provoz (expozice, návštěvy) a špinavý provoz (manipulace se surovinou, zmetky, pilinami) byly navzájem separovány. Hala je orientována expedicí k manipulační ploše, která se rozprostírá v jižní části území. Příjezdová komunikace tuto plochu objíždí a vytváří tak podélné stání pro nákladní automobily čekající na naložení. Hala je umístěna tak, aby přísun suroviny do provozu byl na východní straně haly směrem k deponii vytěžené hlíny a těžišti.



Na východní straně haly jsou navrženy přístavby pro administrativu, laboratoř a sociální zázemí zaměstnanců a trafostanice. U severozápadního rohu haly je umístěn reaktor a komín. Reaktor slouží k dodatečnému spalování spalin. Ze severní strany k hlavní hale přiléhá objekt pilinového hospodářství, sklad olejů a plocha pro kontejnery na odpad. V severní části areálu je umístěna čerpací stanice pohonných hmot pro areálová vozidla a regulační stanice zemního plynu.

Bude navržena vícelodní hala z prefabrikovaného železobetonu s cihelnou vyzdívkou popř. sendvičovým obvodovým pláštěm. Výrobní proces se bude odehrávat v jedné úrovni propojené s okolními funkčními plochami, manipulace se zmetky bude probíhat podúrovňovými dopravníky. Administrativní přístavek bude řešen jako dvoupodlažní objekt s administrativou (vedení, expedice, laboratoř) na úrovni 1. nadzemního podlaží a šatnami, denní místností a sociálním zařízením pro zaměstnance na úrovni 2. nadzemního podlaží. Venkovní vzhled budovy bude tvarově i barevně odpovídat zavedenému standardu obdobných výrobních areálů firmy Wienerberger. V areálu se počítá se sadovými úpravami v částech směrem k silnici Brozany – Chotěšov a dálnici D8 (plochy kolem manipulace s hotovými výrobky a vysvahované zářezy).

### ***Technologické řešení***

Výroba pálených cihlářských výrobků probíhá na pracovištích:

1. - těžiště cihlářské suroviny – hliniště a zásobní halda
2. - zásobní halda a přípravná suroviny
3. - syrová cihlářská výroba
4. - suchá cihlářská výroba
5. - pálená cihlářská výroba
6. - broušení
7. - expediční linka cihlářských výrobků

#### Těžiště cihlářské suroviny – hliniště a zásobní halda

Těžba je prováděna v hliništi, přilehlém k závodu, pomocí lžicového bagru. Tento těží obě složky suroviny, geologicky prozkoumané a vyhodnocené v laboratořích. Po skrytí a deponování ornice se nejdříve natěží cihlářská spraš, uložená v mocnosti cca 5 m a potom jíly v mocnosti, určené těžební studií. Těžba bude prováděna podle předem vypracovaného plánu otvírky a postupu dobývání, schváleného Obvodním báňským úřadem v Mostě. Surovina je bagrem nakládána na sklápěcí nákladní auta a přepravována na zásobní haldu v těsné blízkosti závodu. Zásobní haldy pro oba druhy suroviny budou upravovány do patřičného tvaru buldozerem nebo lžicovým nakladačem.

#### Zásobní halda a přípravná suroviny

Ze zásobní haldy jsou obě složky suroviny nakladačem sypány do zásobníků - skříňových podavačů. Do jiných podavačů jsou také nakládány další přídatné materiály, potřebné pro přípravu cihlářské suroviny ke zpracování a ostření. To vše pro dosažení optimálního složení suroviny pro její vlastní tváření a následné sušení výrobků. Jsou to dřevní piliny - odpad z výroby dřevařského průmyslu, výměťová vlákna a teplárenský popílek skladovaný v síle 200 m<sup>3</sup>. Optimální složení suroviny včetně přídatných materiálů bude stanoveno v % objemu, podle výsledku laboratorních a poloprovozních zkoušek. Z přídatných či ostřících materiálů jsou objemově největším a nejdůležitějším dřevní piliny. Tyto jsou nakupovány od dodavatelských firem a skladovány ve skladu pilin, kde se před zpracováním drtí na menší frakci. Pak jsou nakladačem vsypávány do skříňového podavače a

dále přepravovány k síťovému třídíči pilin. Vytříděné piliny jsou dopravníkem vsypány do podavače a jeho pomocí dávkovány a přidávány do základní suroviny. Piliny slouží především k vylehčení páleného střepu a tím dosažení nízké objemové hmotnosti výrobku, která zajišťuje potřebný vysoký tepelný odpor  $R$  větší než  $2,0 \text{ m}^2\text{KW}^{-1}$ .

Ze skříňových podavačů je pomocí gumových dopravníků předepsaná směs suroviny včetně přídavných materiálů dopravována do kolového mlýna, kde je již mísená s vodou a těžkými obíhajícími běhouny protlačována skrze rošty talířového mísidla pod mlýnem. Z mísidla je vytlačována na dopravník a přepravována do válce pro hrubé mletí, na cca 3 mm typu HW 80 x 100 HM/G. Dále znovu dopravníkem do válce, seřízeného na jemné mletí cca 0,8 mm. Cílem tohoto mletí suroviny je odstranit ze suroviny veškerá zrna větší než 1 mm. Surovina padá znovu na dopravník a je sypána do protlačovacího mísidla, kde je pomocí šneků homogenizována, protlačována přes síta. Takto zpracovaná surovina je pomocí dopravníkových cest přepravována do odležárny připravené suroviny. Odležárna slouží jako zásobník suroviny pro eventuelní poruchu na strojním zařízení v přípravě suroviny a také jako rezerva suroviny v případě velmi nepříznivých povětrnostních podmínek, např. mrazy, deště atd.

Odležárna se skládá ze čtyř betonových boxů. Z odležárny je surovina těžena pomocí korečkového rypadla typu LBV-B, sypána na dopravník a přepravována do velkoobjemového skříňového podavače - zásobníku.

### Syrová cihlářská výroba

Ze zásobníku jde surovina po gumovém dopravníku do kruhového protlačovacího mísidla typu, kde je pomocí vyvíječe páry propařována a homogenizována na konečnou vlhkost těsta, potřebnou pro správné vytváření výrobků - výlisků. Z mísidla jde připravená surovina dopravníkem do lisu. Vlastní vytváření se děje v cihlářském lisu, který je naplňován zpracovanou surovinou. Ta je v lisu vakuována na - 0.9 atp., pomocí vakuového čerpadla ve dvouhřídelovém míchači. Z míchače lisu padá surovina do šnekové komory, ze které je vytlačena do předústí lisu a formy. Na předústí lisu je připevněna vlastní forma výrobku, odpovídající jeho tvaru. Z formy je taženo pásmo výrobků po dopravníku k odřezávací typu, který odřezává z pásma jednotlivé výrobky na požadovanou délku řezu. Tyto výrobky jsou pomocí automatu DE-D otáčeny o  $90^\circ$  a ukladačem FTB-HK ukládány na dvojice latí profilu 2800 x 60 x 2 mm. Latě s výrobky jsou vkladačem kladeny do elevátorového zásobníku TK-AB a z toho odebírány a ukládány do sušárenského vozu. Sušárenský vůz je otáčen a vsunován vraty do průjezdné sušárny, v intervalech stanovených dobou sušení výrobků. V přední části sušárny je přesuvna na příčném kolejišti, která umožňuje umístit sušárenský vůz s mokřými výrobky na danou kolej. Vozy se po kolejišti pohybují pomocí přízemních lanovek. Vše je naprogramováno a děje se automaticky.

Sušárna má tři sušící pásma - zóny. První zóna je vlhká a v ní se intenzivně odstraňuje vysoušením vysoké procento vlhkosti ve výrobcích. Druhá zóna je tepelná, kde se výrobky zahřívají na vyšší teplotu a tím se odpařuje z výrobků dalších 80 % vody, která byla přidávána pro zpracování suroviny a její vytváření. Třetí zóna sušárny je horká, kde se z výrobků odstraňuje zbylých 2 % vlhkosti a výrobky jsou zcela vysušeny. V této zadní části sušárny je příčné kolejiště s další přesuvnou, která umožňuje převezení vysušených výrobků na vozech k vratné koleji, po které vyjíždí ven vraty ze sušárny. Celý program sušení je automatický. Výměnu vzduchu a jeho proudění v sušárně zajišťují statické ventilátory, umístěné mezi kolejišti jednotlivých drah. Ventilátory se pootáčejí a tím dochází k potřebné výměně a proudění vzduchu. Pára z vysušených výrobků je odváděna střešními výdechy do vzduchu. Veškeré teplo, potřebné pro sušení výrobků, je odtahováno z tunelové pece.

### Suchá cihlářská výroba

Po vyjetí sušárenského vozu ze sušárny jsou latě s výrobky z vozů odebírány a vkládány do elevátoru suché výroby a z něj ukládány na dopravník. Odtud jsou jednotlivé výrobky z latí odebírány a pomocí dopravních cest přepravovány k ukládacímu stroji. Prázdné latě jsou dopravovány do zásobníku latí a znovu používány v mokré lince výroby. Syrové cihly se v průjezdné sušárně vysuší a pomocí ukládacího stroje uloží na prázdné pecní vozy, které projíždějí pod ukládacím strojem. Takto naložené pecní vozy jsou pomocí lanovky tlačeny k posuvně pecních vozů, umístěné v průčelí tunelové pece. Přesuvna vozy převáží k vjezdovým vratům tunelové pece a dle posuvu vozů v peci je vsunovadlem tlačí do pece. Při posuvu, stanoveným dobou výpalu výrobků, se automaticky otevřou vrata vjezdu do tunelové a současně vrata vjezdu z pece.

### Pálená cihlářská výroba

Tunelová pec je rozdělená do tří pásem. První pásmo - předehřivací, kde se výrobky na pecních vozech předehřívají na teplotu cca 750° C. Druhé pásmo je pálící, výrobky se vypalují za teploty cca 950° C. Třetí pásmo je rychlochladící, výrobky se ochlazují na cca 40° C a horký vzduch je odtahován pomocí ventilátorů a potrubí přes výměníky do sušárny.

Topné médium pro předehřívání a vlastní výpal výrobků na pecních vozech je zemní plyn. Pálí se bočními a stropními hořáky, řízenými automatickou regulací na peci dle předem stanovených pálících křivek.

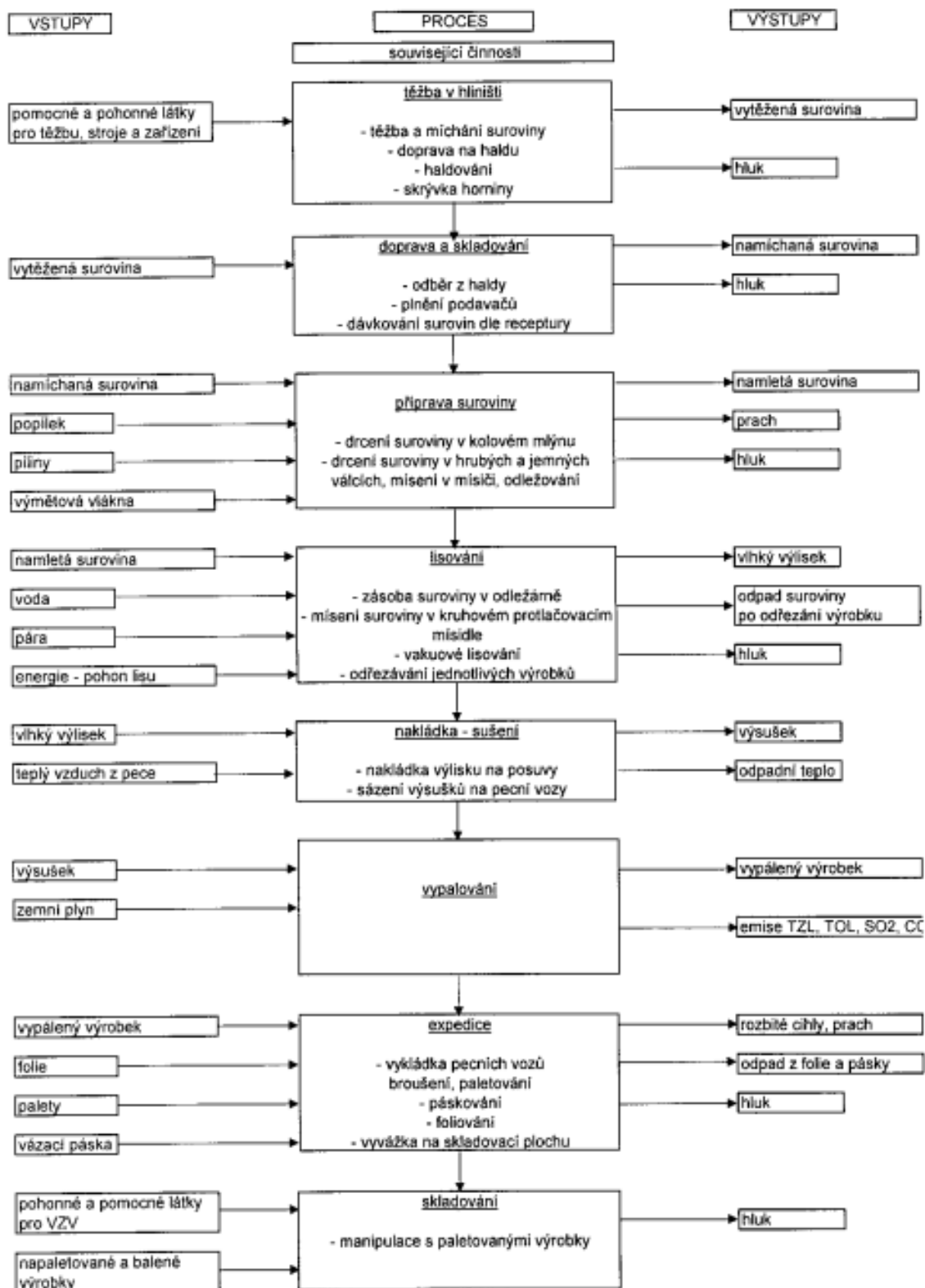
### Broušení

Broušení rovinných cihel se provádí ve dvou broušicích stanicích, přičemž každá stanice je osazena dvěma kotouči, vždy jeden napravo a jeden od výlisku. Broušení se provádí hrncovitými kotouči se speciálními poháněcími motory. Broušení samotné se provádí pomocí ozubených věnců, které jsou osazeny diamantovými segmenty. Zařízení je umístěno v protihlukové kabině. Pro odsávání brusného prachu jsou pod strojem instalovány mohutně dimenzované sběrné nádrže, na něž je odsávání napojeno. Sběrné nádrže jsou koncipovány tak, že brusný prach je nasáván, úlomky však propadají, aniž by byly nasáty, dolů, odkud jsou čas od času pneumaticky ovládanými klapkami vynášeny. Vynášení je buď do k tomu určené nádoby nebo na určený pás. Odsávaný vzduch je filtrován a vrácen zpět do haly. Odprašovací zařízení je dimenzováno na průtok 30.000 m<sup>3</sup>/h a osazeno hadicovými filtry z polyesterové jehlové plsti o celkové ploše 260 m<sup>2</sup>.

### Expediční linka cihlářské výroby

Po výjezdu pecního vozu z tunelové pece je vůz natlačen na přesuvnu, umístěnou na příčném kolejišti a ta ho přepraví k expediční lince. Expediční linka se skládá z rozebíracího stroje, který rozebírá jednotlivé slohy výrobků a ukládá je na dřevěné palety, vyjíždějící ze zásobníku palet. Takto naložené palety vypálených hotových výrobků jsou převázány páskou z umělé hmoty a pomocí řetězového dopravníku přepraveny k fóliovacímu stroji. Tento paletu s výrobky zabalí smršťitelnou fólií, potištěnou iniciálami firmy a přesune dále pod zahřívací stroj. Hlava tohoto stroje sjede na paletu s fólií a zahřeje ji na potřebnou teplotu pro následné smrštění. Paleta je dále po dopravníku posunována a ochlazením na okolní teplotu se fólie smrští tak, aby paleta s výrobky tvořila celek, schopný skladování a přepravy k zákazníkům. Takto zabalené palety jsou z dopravníku odebírány vysokozdvíhým vozíkem a transportovány na sklad hotových výrobků. Tento sklad je uspořádán přehledně tak, aby jednotlivé sortimenty výrobků byly skladovány zvlášť, a tím připraveny k vlastní expedici. Ta se provádí zase pomocí vysokozdvíhých vozíků na kamiony, podle předepsaných dodacích listů.

## Schema výroby cihel



## Pomocné provozy

### Logistika – manipulace a skladování

Pracovníci logistiky zajišťují:

- vykládku obalových materiálů – dřevěných palet a PE folií, jejich uložení a dopravu na pracoviště v hale
- odvoz palet s výrobky z expediční linky a jejich uložení na manipulační plochu
- nakládku palet s výrobky na auta odběratelů

Pro manipulaci se používají vysokozdvizné vozíky se spalovacím motorem.

### Skladové hospodářství

Sklad obhospodařuje základní a pomocné materiály a hotové výrobky.

#### *Základní materiály:*

Kromě hlíny I a II skladovaných na zásobní hladě jsou součástí směsi pro cihlářské výrobky:

- dřevěné piliny - skladují se volně v hale na ploše 1000 m<sup>2</sup>
- papírová vlákna - skladují se volně v hale na ploše 300 m<sup>2</sup>
- popílek - je skladován v síle o obsahu 200 m<sup>3</sup>

#### *Pomocné materiály:*

Při výrobě a při balení se používají:

- prosté dřevěné palety rozměru 1,2 x 1,0 m – skladují se na volné ploše
- role folií PE – skladují se na paletách v regále pod přístřeškem. Zásoba je 63 rolí à 500 kg.
- vázací PP páska
- oleje – jsou uloženy v sudech na paletách se záchytnou vanou. Zásoba je 2500l – 12 sudů.
- prázdné sudy – jsou v uzamykatelném skladě se záchytnou vanou
- technické plyny – jsou v uzamykatelném přístřešku – cca 8 lahví pro svařování autogenem a propanbutanová láhev

#### *Hotové výrobky:*

Výrobky se expedují na dřevěných paletách fixovány PE folií. Skladují se na manipulační ploše ve čtyřech vrstvách.

### Laboratoř

Provádí kontrolu objemové hmotnosti střepe, nasákavosti a síťové rozbory – dle ČSN EN 771-1.

### Dílny údržby

Pracovníci mechanické a elektroúdržby provádí údržbu a malé opravy zařízení. Větší opravy zařízení provádí externí firmy.

Dílna mechaniků (zámečníci) je vybavena kladkostrojem, svařovacím boxem s odsáváním a filtrací a obráběcími stroji. Pro opravy pecních vozů bude pracovní jáma v prostoru kolejové dopravy.

Mytí vozidel se bude provádět přístrojem WAP v blízkosti násypek hlíny.

Dílna elektroúdržby má ve výbavě vrtačku, brusku a měřicí přístroje.

Obě dílny mají příruční sklad náhradních dílů.

### Čerpací stanice PHM

Všechny prostředky pro těžbu, přepravu a manipulaci budou mít naftový motor. V areálu závodu se pro ně vybuduje neveřejná samoobslužná nadzemní čerpací stanice na naftu. Roční spotřeba nafty bude cca 150 000 l/r.

Čerpací stanice obsahuje:

- nadzemní nádrž 10 m<sup>3</sup>
- podzemní havarijní nádrž 5 m<sup>3</sup>
- výdejní stojan
- ocelový přístřešek

### Pracovní síly

	1. sm.	2. sm.	3. sm.	Součet	z toho ženy
Vedení – THP	3	-	-	3	1
Dělníci	13	12	12	37	0-3
Úklid	1	-	-	1	1
Logistika – THP	1	1	-	2	1
Součet	18	13	12	43	3-6

### B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Termín zahájení stavby: 11/2008

Termín dokončení stavby: 12/2009

### B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Obec Brozany nad Ohří

### B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Výčet navazujících rozhodnutí	Správní úřad, který bude rozhodnutí vydávat
stavební povolení, kolaudační rozhodnutí	Městský úřad Litoměřice, stavební úřad
vodoprávní rozhodnutí	Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPaZ
povolení umístění a stavby zdrojů znečišťování ovzduší, povolení k uvedení do provozu zdrojů znečišťování ovzduší	Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPaZ
integrované povolení	Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPaZ
povolení k emisím skleníkových plynů	Ministerstvo životního prostředí ČR

## B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

### B.II.1. Půda

Záměr je navržen na plochách, které jsou dosud využívány jako orná půda.

V roce 1994 vydalo Ministerstvo životního prostředí ČR „Souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu pro těžbu cihlářské suroviny v k.ú. Brozany včetně stavby cihelny (č.j. OOLP/1825/94).

Plocha vymezená platným územním rozhodnutím pro výstavbu výrobního areálu = rozsah vynětí ze ZPF:  $69\,750\text{ m}^2$

Pro účely bonitace zemědělských půd jsou stanoveny mapovací a oceňovací jednotky BPEJ (bonitované půdně-ekologické jednotky). Půdy na dotčených pozemcích jsou charakterizovány kódem BPEJ 10110 (II. třída ochrany):

Vysvětlivky k BPEJ:

*1. číslice – příslušnost ke klimatickému regionu*

1 – T1, teplý, suchý

*2. a 3. číslice určuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce*

01 – Černozemě (typické i karbonátové) na spraši; středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem

*4. číslice stanovuje kombinace svažitosti a expozice ke světovým stranám*

*5. číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu*

Třídy ochrany zemědělské půdy jsou stanoveny podle přílohy k metodickému pokynu MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF.

II. třída ochrany zahrnuje zemědělské pozemky, které mají nadprůměrnou produkční schopnost. Jedná se tedy o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

### B.II.2. Voda

*Zdroj pitné vody*

Pro zásobování vodou se navrhuje vlastní vrtaná studna . Ta by zasahovala až do křídových vrstev, dle předběžné úvahy /HGP/ cca 200m pod terén.

*Potřeby vody*

Potřeba pro sociální účely je vyčíslena	$Q_{\text{den}} = 5,37\text{ m}^3$
Maximální denní potřeba	$Q_{\text{max}} = 7,25\text{ m}^3$
Roční potřeba	$Q_{\text{rok}} = 1960\text{ m}^3$

Maximální hodinová potřeba je spočítána jako potřeba 50% v nejsilnější směně po dobu 30 minut a je vyčíslena na 0,83 l/s.

Potřeba technologické vody  $Q_{\text{tech}} = 24 \text{ m}^3/\text{den}$   
 $Q_{\text{tech/rok}} = 6000 \text{ m}^3/\text{rok}$

Veškerá technologická voda bude spotřebována v provozu.

Voda bude čerpána ponorným čerpadlem z vrtu v množství cca do 1 litr /s po dobu 2 až 3 hodiny za den do akumulární jímky. Akumulace by byla na cca 1 denní potřebu, aby se v případě poruchy čerpadla dalo toto vyměnit. Na vstupu do akumulární nádrže by se voda zdravotně zabezpečovala proporcionálně chlornanem sodným.

Voda z akumulární nádrže se bude do vodovodního rozvodu dopravovat zrychlovací stanicí. Ta bude schopna pokrýt rozkolísanou potřebu během dne, včetně vody pro vnitřní požární hydranty.

#### *Zdroj technologické vody*

Cca 10 až 15 % spadlého množství srážkových vod se odvede do akumulární jímky, odkud se budou čerpat pro technologické účely. V období sucha, kdy dešťová voda nebude k dispozici, se bude v technologickém procesu používat voda z vlastní studny.

### **B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje**

#### Spotřeba materiálů

hlína I (spraš) a II (jíl)	250 500 t/r
piliny	25 000 m <sup>3</sup> /r
popílek	12 500 m <sup>3</sup> /r
výmětová (papírová) vlákna	25 000 m <sup>3</sup> /r
PE folie	196 t/r
dřevěné palety 1,2 x 1,9 m	245 000 ks/r
oleje	3 000 l/r
PHM – nafta	150 000 l/r
rozpuštědla	150 l/r
vázací PP páska	16,8 t/r

Zemní plyn	m <sup>3</sup> /hod	m <sup>3</sup> /rok	Poznámka
Součet	1300	7 300 000	VTL DN 80 Příkon 34 500 kW

El. energie	P <sub>i</sub> – kW	kWh/den	Poznámka
	3 500	20 000	max.odběr za 15 min: 1500 kW

Nouzový zdroj	kW	kVA
• nouzové osvětlení		
• technologie	-	-
Celkem	250	



- Kompressor pro výrobu stlačeného vzduchu – 546 m<sup>3</sup>/hod., sušič vzduchu
- kotel na výrobu páry 2000 kg/hod, 10 bar
- zařízení na výrobu vakua

#### B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Přístup na území je uvažován sjezdem ze silnice Brozany – Chotěšov. Tato silnice, která se v současné době mimoúrovňově kříží s dálnicí D8, by v budoucnosti měla být připojena sjezdy k této dálnici.

Sklápěcí nákladní auta dopraví:

- vytěženou cihlářskou surovinu na haldu
- dřevěné piliny

Úprava haldy a nahrnutí pilin do skladu pilin je buldozerem. Doprava suroviny z haldy do zásobníků je kolovým nakladačem.

Popílek dopraví do závodu autocisterny. Stáčení popílku do sila a doprava ke zpracování je pseudopravou. Mezioperační doprava v hale je pásovými dopravníky, ložné operace při překládkách vysušených i vypálených cihel je roboty.

Vysokozdvizné vozíky zajišťují dopravu palet s cihlami na skladovací plochu, nakládku palet na auta odběratelů, manipulaci s prázdnými paletami, foliemi, odpady apod.

Nákladními auty se ze závodu odváží palety s cihlami a odpady a přiváží pomocné materiály – palety, folie aj.

počty aut/den	lehká NA	těžká NA v době sezónní špičky cca 3 měsíce/rok	těžká NA v ostatním období cca 9 měsíců/rok
Doprava do závodu	2		
Odvoz ze závodu		100	37
Těžba suroviny		70	70

Pro odvoz hotových výrobků ze závodu jsou uvažovány tři varianty dopravních tras:

- 1) Přes obec Brozany- Doksany- výjezd na dálnici D8
- 2) Přes obec Chotěšov-Vrbičany-Siřejovice-Lovosice výjezd na D8
- 3) Návrh řešení na sjezd na D8 (viz situace v příloze)

Grafické znázornění variant dopravních tras je doloženo v hlukové a rozptylové studii.

Doprava hotových výrobků a doprava vytěžené suroviny bude prováděna pouze v denní době.

Na parkoviště s 30 parkovacími místy se předpokládá příjezd osobních aut

Příjezd (a odjezd) osobních aut do areálu je uveden v následující tabulce:

	příjezd	příjezd a odjezd celkem
1. směna	23 (18 zaměstnanců + 5 návštěv)	46
2. směna	13	26
3. směna	12	24
	48	96

Rozdělení vozidel do možných směrů odjezdu a příjezdu na kom. III/2472:

Osobní	80 % východ (směr od Brozan)
	20 % západ (směr od D8)

Území není dotčeno ochrannými pásmy, ani dalšími zvláštními limity (s výjimkou ochranných pásem technické infrastruktury). Přes území v jižní části, podél silnice Brozany – Chotěšov vede vzdušné vedení VN 22 kV. Na území je přivedena STL přípojka zemního plynu.

### **B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH**

#### **B.III.1. Ovzduší**

Pro posouzení vlivu provozu navrženého závodu na stávající imisní situaci v lokalitě byla vypracována podrobná rozptylová studie (příloha č. 9).

##### **B.III.1.1. Stacionární zdroje znečišťování ovzduší**

Stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší jsou tunelová pec, sušárna a vyvíječ páry. Nejvýznamnější emise vznikající provozem těchto zařízení jsou emise TZL, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, TOC, F a Cl. Jedná se o velké a střední zdroje znečišťování ovzduší. Dalším středním zdrojem znečišťování ovzduší je ČS PHM.

S provozem cihelny souvisí těžba suroviny v přilehlém prostoru, dovoz suroviny a manipulace se surovinou. Prašnost při těchto pracích je omezena skrápěním všech příjezdových cest a prostoru nakládky, stejným způsobem se řeší prostor expedice a prostor u výrobních hal. Mezi prostorem těžby a okrajovou zástavbou obce Brozany nad Ohří bude vybudován 10 – 15 m vysoký val, který zabrání šíření event. prašnosti z prostoru těžby směrem k obytné zástavbě.

Provoz těžby a dopravy vytěžené suroviny bude pouze v denní době.

##### *Výduchy do ovzduší*

- Komín tunelové pece - výška 30m, komín je dvouplášťový z ocelového materiálu s vnitřní nerezovou vložkou. Mezi jednotlivými průměry je umístěn izolační materiál.
- Výduchy sušárny- (3x) průměr 2 x 1800 mm a 1 x 1600 mm do výšky 3m nad střechem výrobní haly.
- Komín vyvíječe páry – průměr 500mm, výška 12 m.
- Výduch ČS PHM je umístěn jako součást pláště nádrže.

Množství emisí a emisní parametry zdrojů jsou odvozeny ze skutečného množství emisí a stavu v r. 2006 v provozu cihelny Jezernice. Závod Jezernice je projektován na obdobnou kapacitu jako navržený závod v Brozanech. Produkce za r. 2006 v Jezernici byla cca 1,3 menší než projektovaná kapacita. Z tohoto důvodu je množství emisí pro výpočty v rozptylové studii násobeno koeficientem 1,3.

*Emise značičujících láte z navržených zdrojů znečišťování ovzduší*

Parní kotel LOOS	TZL	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	TOC
Emise v kg/rok	11,31	1,17	350,74	7,93	36,4

Tunelová pec	TZL	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	TOC
Emise v kg/rok	3 503,5	8 639,8	102 401	30 436,9	2 255,5

Tunelová pec	fluor	chlor
Emise v kg/rok	4048,2	2840,5

Sušárna	TZL	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	TOC
Emise v kg/rok	637,78	34,19	2 425,8	1 708,2	76,7

ČS PHM	TOC
Emise v kg/rok	0,675

Mimo výše uvedené velké a střední zdroje znečišťování ovzduší budou provozovány také malé zdroje – plynový kotel v plynové kotelně administrativní budovy a plynové zářiče pro vytápění výrobní haly.

Celková spotřeba ZP malých zdrojů: 10 500 m<sup>3</sup>/rok

Malé zdroje	TZL	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	TOC
Emise v kg/rok	0,21	0,1008	1,68	3,36	0,672

#### *Provoz strojů*

Spotřeba nafty 150 000 l/rok je určena pro pohon následujících strojů:

Lžicový bagr

Buldozer nebo lžicový nakladač – úprava zásobní haldy

Nakladač suroviny do zásobníků - skříňových podavačů

Vysokozdvíhací vozíky

Emise z provozu jsou uvedeny v následující tabulce:

Škodlivina	Emisní faktor kg/t paliva	kg/rok
CO	15	191,25
NO <sub>x</sub>	50	637,5
TZL (PM <sub>10</sub> )	1	12,75

#### *Prašnost související s těžbou a manipulací se surovinou*

Jak je uvedeno výše, tyto emise prachu budou omezovány na minimum skrápěním, rozptýlu prachu směrem k obytné zástavbě bude zabraňovat val.

Přesto je v rozptylové studii uvažováno s určitým množstvím emisí ve výši 0,005 kg/t suroviny. Tzn. při předpokládaném odbytu suroviny 250 500 t/rok emise ve výši 1252,5 kg Z uvedeného množství lze max. 70 % považovat za frakci PM<sub>10</sub> (vstup do výpočtu) tzn. 876,75 kg/rok.

### ***Podrobnější popis zdrojů znečištění ovzduší ve výrobní hale***

#### **Tunelová pec – jmenovitý tepelný výkon 15,05 MW**

Tunelová pec určená pro výpal děrovaných cihel. Délka kanálu je 126,15 m, šířka 5,7 m a výška 2,6m. Vylisované výrobky jsou po předsušení v kanálové sušárně vyloženy automatickým vykládacím zařízením ze sušárenských vozů a naskládány na pecní vozy. Tyto vozy jsou postupně zaváženy do tunelové pece. Po průchodu (výpalu) pecí jsou automaticky nakládány na palety, které se balí do fólie. Po zabalení jsou palety pomocí vysokozdvížných vozíků ukládány do bloků na skladovací plochy.

Automatická regulace pece je řízena počítačem. SIMATIC S7/

Program : Lingl (Německo).

Pec spaluje zemní plyn. Předpokládaná výhřevnost paliva je 34,16 MJ/m<sup>3</sup>, tlak přívodu na pec je 150 kPa (1,5 bar). Veškeré vybavení pro provoz pece (pohony vozů a vrat, plynové a vzduchové potrubí) je umístěno přímo na peci. Pec se dělí na 3 pásma : předehřívací, pálicí a chladicí. Z chladicího pásma je potrubím odsáván teplý vzduch do komorové sušárny. Odpadní plyn z pálicího procesu je odveden potrubím do odlučovacího zařízení a dále do zděného komína.

Základní technická data:

Pracovní fond pece – 8.760 hod/rok = 365 dnů

Vypalovací teplota 950 °C

Instalovaný výkon elektrické energie 237,75 kW

Počet ventilátorů 15 ks s výkonem od 2,2 do 30 kW

Hořáky:

I.hořáková skupina - 14 ks stropních hořáků, jmenovitý výkon 50 kW/ks

II.hořáková skupina - 45 ks stropních hořáků, jmenovitý výkon 70 kW/ks

III.hořáková skupina - 112 ks stropních hořáků, jmenovitý výkon 100 kW/ks

#### **Sušárna – jmenovitý tepelný výkon 5,2 MW**

Tříkanálová sušárna, která je dílem od firmy Novokeram, WCP bude v uvedené měsíce čelit výkonu 11.666.666 NF / měsíc. Předpokládá se kontinuální měsíční výkon ve stejné výši. Je vybavena 4 hořáky, které jsou umístěny v nasávacím potrubí o průměru cca 2,5 m, proti sobě v úhlech 90 stupňů a každý o výkonu 1,3 MW. V sušárně, která je vybavena 37 radiálními ventilátory se sušárenské vozy ( dále jen SV ) posouvají od ventilátoru k ventilátoru krokově, rychlost usušení výrobku je cca 4,5 hod, tj. za tuto dobu SV, který byl do sušárny zavezen, opět vyjede s usušenými výrobky. Každý ventilátor je umístěn v boxu, který utěsňují 2 SV vedle sebe a tyto dva SV suší navzájem. Ventilátorů je pro sušárnu 5, z čehož jsou 3 ks výdechové odvádějící vlhký vzduch a jsou umístěny ve stropě sušárny. Další dva dodávají stropnímu rozvodu potrubí a klapek veškerý potřebný vzduch a mají výkon cca 225.000 m<sup>3</sup> / hod a to každý.

#### **Kotel na výrobu páry – jmenovitý tepelný výkon 1,371 MW**

Pro zajištění technologické páry pro stávající lisovnu je vybudována plynová parní kotelná. Jako zdroj páry slouží středotlaký kotel LOOS International typ UL – S 2.000x13, který bude umístěn v přístavku, bezprostředně navazující na lisovnu. Výhodou umístění kotelny je minimalizace tepelných ztrát, zajištění bezobslužného provozu (BOSB 24 hodin), nízké nároky na údržbu, kontrola a regulace odběru přímo od místa spotřeby.

Jedná se o plamencový třítahový kotel moderní konstrukce s integrovaným ekonomizérem, kompletovaný plynovým hořákem s plynulou regulací výkonu od firmy Weishaupt. Pro

zajištění požadovaného technologického množství páry je výkon kotle 2000 kg/h, tlak páry 10 bar, hořák plynový.

Úprava pitné vody (popř. důlní vody – max 3 měsíce v roce) probíhá změkčením s předchozí jemnou filtrací na punčochovém předfiltru. Pro napájení kotle je určena chemicky upravená voda dle požadavku výrobce kotle a příslušné ČSN 07 7401. Pro vratný kondenzát je instalována kondenzátní nádrž 2 m<sup>3</sup>, umístěná souběžně vedle nového kotle. Vratný kondenzát bude společně s upravenou doplňovací vodou přečerpáván do termického odplyňovače napájecí nádrže s termickým kaskádovým odplyňovačem pro výkon max 4 t/h. Kotelna je vybavena chladičem odluhu a expanderem. V kotelně je rovněž umístěna vychlazovací nádrž, pro bezpečné zajištění odvodu odpadů z kotelny o teplotě nižší než 40°C. Ovládací panel s rozvaděčem obsahujícím řídicí systém LOOS – LBC, sestavený na bázi prvků Siemens, zajišťuje autonomní řízení kotle. V rozvaděči LOOS je umístěno i řízení BOsB. V dodávce je kotle je rovněž automatické řízení odluhu kotle, které zajistí správnou kvalitu kotelní vody. Odkal kotle bude ovládán ručně a to v intervalech přítomnosti obsluhy kotle, která bude v intervalu min 8 až max 24 hodin. Voda z odluhu i odkalu bude odvedena do již zmíněné vychlazovací nádrže s přepadem do kanalizace v kotelně. V přístavku je dále umístěna úpravna vody s reversní osmózou, napájecí nádrž, napájecí čerpadla a ovládací panel s elektrorozvaděčem. V případě poruchy je toto signalizováno zvukově i světelně v prostoru lisovny.

Hořák:

Typ	Weishaupt G7/1 – DZP
Výkon	1371 kW
Palivo	zemní plyn
Výhřevnost plynu	9,85 kWh/m <sup>3</sup>
Tlak před RS	30 kPa
Tlak vzduchu	0,1 kPa
Automatika (reg. armatury plynu, zabezpeč. ventily)	LFL 1.322
Plynové armatury - dvojitý magnetický ventil	
	- regulátor tlaku plynu
	- bezpečnostní rychlouzávěr
	- pojistný ventil
	- manometry
	- filtr, šoupata

Havarijní stavy způsobené nestandardními podmínkami hlídají bezpečnostní čidla s armaturami a ventily, které způsobí vypnutí hořáku a odstavení kotle v případě vzniku havarijní situace. GSM modul zajišťuje zasílání poruchových stavů (havarijní odstavení kotle z provozu) na mob.telefony ve formě SMS ( 4 textové zprávy). Spaliny od kotle jsou vedeny samostatně stojícím třívrstevným 12 m komínem, umístěným za kotlem uvnitř kotelny .

**Přepalování spalin:** Dopalovací jednotka ENETEX KIA, 2 hořáky Maxon, výkon 1172 kW x2, topné medium plyn. Slouží k omezení emisí znečišťujících látek s využitím regenerativní a termické oxidace, kde se plynné organické škodliviny oxidují na oxid uhličitý a vodu.

### ***Kategorie zdroje***

Dle nařízení vlády č. 615/2006 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, spadá posuzovaný zdroj dle Přílohy č. 1 po bod 3.5. Výroba keramických výrobků vypalováním, zejména krytinových tašek, cihel, žáruvzdorných tvárnic, obkládaček, kameniny nebo porcelánu.

Kategorie: velký zdroj – zařízení o projektovaném výkonu větším než 75 t/den

Emisní limity:

TZL	150 mg/m <sup>3</sup>
SO <sub>2</sub>	2500 mg/m <sup>3</sup>
NO <sub>2</sub>	500 mg/m <sup>3</sup>
CO	800 mg/m <sup>3</sup>
VOC	50 mg/m <sup>3</sup>

*Návrh závazných podmínek provozu zařízení*

Zařízení	Škodlivina	Navrhovaná hodnota
Tunelová pec	Tuhé znečišťující látky (TZL)	100 mg/m <sup>3</sup>
	Oxid uhelnatý CO	400 mg/m <sup>3</sup>
	Oxid dusičitý NO <sub>2</sub>	250 mg/m <sup>3</sup>
	Těkavé organické látky (TOC)	50 mg/m <sup>3</sup>
	Fluor a jeho anorganické sloučeniny, včetně fluoridů	10 mg/m <sup>3</sup>
Parní plynová kotelna	Chlór a jeho sloučeniny	50 mg/m <sup>3</sup>
	Oxid uhelnatý CO	100 mg/m <sup>3</sup>
	Oxidy dusíku NO <sub>x</sub>	200 mg/m <sup>3</sup>
Sušárna	Tuhé znečišťující látky (TZL)	150 mg/m <sup>3</sup>
	Oxid uhelnatý CO	800 mg/m <sup>3</sup>
	Oxidy dusíku NO <sub>x</sub>	500 mg/m <sup>3</sup>
ČS PHM	Těkavé organické látky (TOC)	150 mg/m <sup>3</sup> při hmotnostním toku vyšším než 3 kg/hod

Pro hodnoty tuhých znečišťujících látek (TZL), CO, NO<sub>x</sub> byly navrženy hodnoty nižší než stanovuje zákonný limit. Pro TOC, fluor a chlór pro tunelovou pec byly navrženy hodnoty, stanovené zákonným limitem. Měření SO<sub>2</sub> se nebude na základě § 9 odst. 6 nařízení vlády č. 352/2002 Sb. provádět. Pro kotelnu, sušárnu a čerpací stanici byly navrženy též limity platné dle legislativy.

### ***Emise skleníkových plynů***

Zařízení je zařazeno do systému sledování a obchodování s emisemi skleníkových plynů. V následující tabulce je uveden odhad emisí CO<sub>2</sub> na základě provozu cihelny Jezernice.

Celkové emise CO <sub>2</sub> daného zařízení (t)	Odhad celkových emisí CO <sub>2</sub> vzniklých spalováním biomasy (t)	Počet emitovaných tun CO <sub>2</sub> z fosilních paliv
62 000	16 400	45 600

Provozovatel požádá v souladu se zákonem č. 695/2004 Sb., o podmínkách obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů a o změně některých zákonů Ministerstvo životního prostředí o vydání povolení k emisím skleníkových plynů.

### **B.III.1.2. Dopravní zdroje znečišťování ovzduší**

Dopravní zdroje znečišťování ovzduší související s posuzovaným záměrem jsou specifikovány v kap. B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu. Bilance emisí z těchto zdrojů jsou uvedeny rozptylové studii.

### B.III.2. Odpadní vody

Množství odpadních splaškových vod odpovídá spotřebě vody pitné.

Odvod splaškových vod je navržen do kanalizace obce Brozany a ČOV obce Doksany, kam jsou vody z Brozan odváděny. V případě, že kapacitně by nebylo možné splašky na ČOV likvidovat, bude navržena vlastní balená ČOV s kapacitou 25 až 30 EO.

Srážkové vody budou využity v technologickém procesu. Odvedou se do akumulární jímky s kapacitou cca 10 až 15 % spadlého množství na zpevněné plochy (střechy, komunikace), odkud se budou čerpat pro technologické účely. Bezpečnostní přepad z akumulace dešťových vod bude zaústěn do splaškové kanalizace. V období sucha, kdy dešťová voda nebude k dispozici, se bude v technologickém procesu používat voda z vlastní studny.

Veškerá technologická voda v množství 24 m<sup>3</sup>/den, 6000 m<sup>3</sup>/rok bude spotřebována v provozu.

Podrobnější bilance odpadních a srážkových vod budou provedeny v projektové dokumentaci pro územní řízení.

### B.III.3. Odpady

Odpady z materiálů na výrobu cihel se shromažďují v boxech a silech (brusný prach) a vrací do výrobního procesu – jde o bezodpadovou technologii. Ostatní odpady při provozu se třídí na místě vzniku. Odpady kategorie N budou v uzamykatelném prostoru. Odpadní oleje budou ve skladě se záchytnou vanou. Likvidaci odpadu zajišťuje pověřená firma.

Katalog.č.	Druh odpadu	Kategorie	t/rok
10 12 18	Odpadní keramika po tepel. zpracování	O	30
17 01 07	Směsi betonu, cihel, tašek	O	35
03 01 05	Piliny, hobliny, dřevo	O	24
17 04 05	Železo, ocel	O	3,6
20 01 40	Kovy	O	1,5
15 01 01	Papír, lepenka	O	0,2
20 01 02	Sklo	O	0,5
20 01 39	Plasty	O	1
12 01 02	Úlet železných kovů	O	0,1
12 01 04	Úlet neželezných kovů	O	0,05
20 02 02	Zemina a kameny	O	2
16 01 03	Pneumatiky	O	0,3
12 01 01	Piliny a třísky železných kovů	O	0,2
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	11
20 03 07	Objemový odpad	O	1
13 02 08	Motorové, převodové a mazací oleje	N	0,35

14 06 03	Rozpouštědla a směsi rozpouštědel	N	0,15
15 01 10	Znečištěné obaly	N	0,4
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační mat., čisticí tkaniny, znečišť. oděvy	N	0,6
16 06 01	Olovněné akumulátory	N	0,2
16 06 02	Níkl – kadmínové akumul. a baterie	N	0,1
16 07 08	Odpady s ropnými látkami	N	0,3
17 05 03	Zemina a kamení s ropnými látkami	N	1
20 01 21	Zářivky a jiné s obsahem rtuti	N	0,04
20 01 35	Vyřazené el. a elektron. zařízení	N	0,02
13 02 05	Nechlorované oleje – minerální, převod. mazací	N	0,05
13 02 06	Syntetické motor., převod. a mazací oleje	n	0,5
19 08 05	Kaly z čištění odpad. vod	O	1

Kategorie odpadu: O – ostatní  
N – nebezpečný

V rámci stavby je navržen samostatný sklad nebezpečných odpadů.

Provozovatel může s nebezpečnými odpady, které vzniknou provozem cihelny, nakládat pouze na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu státní správy.

Původce je povinen vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi (§ 16 odst. g zákona), shromažďovat odpady utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem (§ 16 odst. e zákona). K převzetí odpadu do svého vlastnictví je oprávněna pouze právnická nebo fyzická osoba oprávněna k podnikání, která je provozovatelem zařízení k využití, odstranění nebo ke sběru a výkupu odpadu (§ 12 odst. 3 zákona).

Původce, který nakládal v posledních 2 letech s nebezpečnými odpady v množství větším než 100 t za rok, je povinen zajišťovat odborné nakládání s odpady prostřednictvím odpadového hospodáře (§ 15 zákona).

Dále je původce v případě, že produkuje více než 50 kg nebezpečných odpadů a více než 50 tun ostatních odpadů, povinen zasílat každoročně do 15. února následujícího roku hlášení o produkci a nakládání s odpady příslušnému orgánu odboru ŽP-VLHZ Městského úřadu Most.

Při přepravě nebezpečných odpadů je odesílatel odpadu povinen přiložit k zásilce vyplněný evidenční list a kopii tohoto evidenčního listu zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností příslušnému podle místa zahájení přepravy do 10 dnů od jejího zahájení (§ 40 zákona).

Při nakládání s odpady budou dodržena ustanovení zákona č. 185/2001 o odpadech a jeho prováděcích předpisů zejména vyhlášky MŽP 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Provozovatel bude jako původce odpadů splňovat povinnosti původců odpadů dle 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.

Nakládání s odpady, jejich odvoz a další zpracování bude prováděno pouze organizacemi oprávněnými k nakládání s odpady ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.



V rámci žádosti o kolaudaci stavby je třeba předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich likvidace.

#### **B.III.4. Hluk**

Problematika hlukové zátěže je řešena v hlukové studii (příloha č. 10).

Studie řeší problematiku hlukové zátěže z provozu závodu vzhledem k nejbližším chráněným venkovním prostorům. Posouzení je provedeno pro denní i noční dobu za plného provozu všech zdrojů hluku, tj. provozu dopravy a stacionárních zdrojů hluku, včetně provozu na komunikacích mimo areál závodu. Součástí hlukové studie je rovněž výpočet hluku ze stavební činnosti. Pro srovnání jsou výpočty provedeny také pro stav bez realizace navrženého záměru.

#### **Hluk při výstavbě**

Na stavbě bude použita veškerá stavební technika od malé až do velké kategorie. S postupem stavebních prací se bude měnit nasazení strojů a tím i emitovaná hlučnost.

*Hluk předpokládaných zdrojů při výstavbě*

Zdroj hluku	Akustický výkon $L_{WA}$ dB
Nákladní automobil	80
Pásové rypadlo	108
Mobilní rypadlo	96
Kolový kloubový nakladač	100
Příkopový válec	104
Vibrátor na beton	108
Mobilní kompresorová stanice	99
Finišer	104

Výpočty hluku při výstavbě jsou provedeny pro nejméně příznivou situaci provádění zemních prací poblíž hranice staveniště směrem k obytné zástavbě, kdy se předpokládá provoz 6 strojů a 15 nákladních automobilů.

#### **Hluk při provozu záměru**

S provozováním záměru souvisejí následující zdroje hluku:

##### **a) stacionární zdroje hluku**

Na základě měření hluku provedeného na hranici pozemku závodu obdobného provozu cihelny Jezernice (Protokol o zkoušce č. L114/1715/2005 „Měření hladiny akustického tlaku A šířícího se z provozu cihelny Jezernice do vybraných bodů“. Studio D – akustika s.r.o., květen 2005) lze předpokládat, že provoz výrobního závodu (hluk dopravy a stacionárních zdrojů hluku) bude splňovat výše uvedené limitní hodnoty. Naměřené hodnoty v několika bodech na hranici závodu nepřekročily 40 dB v noční době a 50 dB v denní době.

Technologické zařízení bude umístěno uvnitř haly a nebude vyzařovat nadměrný hluk do venkovního prostředí. Na vstupech a výstupech ventilace budou umístěny tlumiče hluku ventilátorů a proudění vzduchu tak, aby nebyly zdrojem nadměrného hluku ve venkovním prostředí. Na hranici areálu závodu budou dodrženy hodnoty hygienického limitu hluku 40 dB pro noční dobu.

#### Zadávané zdroje hluku

##### *- technologické odsávání*

Do výpočtu v programu Hluk+ jsou zadány zdroje hluku související s odvodem emisí (výdech z dopalovacího zařízení, 3x výdech ze sušárny, výdech z parního kotle, výdech z kotle z admin. budovy).

##### *- zdroje hluku související s těžbou*

Lžicový bagr

##### *- zdroje hluku související se zásobováním surovinou u výrobní haly*

Buldozer nebo lžicový nakladač – úprava zásobní haldy

Nakladač suroviny do zásobníků - skříňových podavačů

##### *- manipulace s paletovanými výrobky*

Vysokozdvíhací vozíky – 300 pojezdů (plošný zdroj)

#### **b) liniové zdroje hluku**

Dopravní zdroje hluku související s posuzovaným záměrem jsou specifikovány v kap. B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu. Podrobnější bilance stávající zátěže území z dopravních zdrojů je uvedena v hlukové studii.

#### **Vibrace**

Hodnocený záměr nebude obsahovat zařízení, které by způsobovalo vibrace v hodnotách a frekvencích překračujících povolené limitní hodnoty, které jsou stanoveny z hlediska ochrany lidského zdraví nebo vlivů na stabilitu a trvanlivost okolních stavebních objektů.

#### **B.III.5. Záření radioaktivní, elektromagnetické**

Realizace záměru neznamená výskyt zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření a nebudou zde provozovány žádné zdroje ionizujícího záření.

#### **B.III.6. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

Potenciální možnost vzniku havárií je možné výrazně eliminovat, vznik havarijních situací však nelze nikdy zcela vyloučit. Všeobecně rizika havarijních stavů představují:

- požár a výbuch
- únik provozních medií

Možnost vzniku požáru představuje největší nebezpečí pro provoz uvažovaného záměru. Při vzniku požáru nelze vyloučit únik řady toxických a dalších nebezpečných látek do ovzduší. Specifikovat konkrétní druhy těchto látek není reálné. Jejich vznik závisí na stupni požáru, dokonalosti spalování a v neposlední řadě i na reakcích mezi jednotlivými přípravky.

Požární bezpečnost stavby resp. zabezpečení jednotlivých objektů musí být zajištěna v souladu s příslušnými předpisy. V projektové dokumentaci bude stavba podrobně posouzena požární zprávou doloženou stavebními výkresy a výpočty.

V případě event. provozní havárie je vzhledem k charakteru používaných látek možno předpokládat jen jejich malý únik uvnitř výrobního prostoru. Následná sanace bude provedena za použití vhodných materiálů v místě úniku.

#### *Druh, množství a klasifikace nebezpečných látek*

Látka	Množství v t	Klasifikace	R-věty	Fyzikální forma látky
Nafta motorová	10	Xn	40	kapalná
Kyslík	0,06	O	8	plynná
Acetylen	0,06	F+	12	kapalná
Olej motorový	1,25	Xn, Xi	38	kapalná
Olej převodový	1,25	Xn, Xi	38	kapalná

Uvedené látky budou skladovány ve vyhrazených zabezpečených prostorech. Technické plyny budou skladovány v uzamykatelném přístřešku. Pro oleje je navržen samostatný sklad olejů.

Bude zpracován provozní a havarijní řád pro čerpací stanici nafty, provozní řády zdrojů znečišťování ovzduší.

Vzhledem k předpokládaným množstvím skladovaných látek nepůjde o množství ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky.

Na Krajský úřad Ústeckého kraje bude podáno v souladu se zákonem č. 59/2006 Sb. oznámení s návrhem na nezařazení do kategorií „A“ či „B“ (nezařazení objektu do systému prevence závažných havárií).

## ČÁST C

### ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

## **C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

### **C.1.1. Územní systémy ekologické stability, zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky**

Navržený záměr je situován západně od obce Brozany nad Ohří. Západně od území stavby je vedena dálnice D8. Pozemky dotčené stavbou jsou využívány jako orná půda. V bezprostřední blízkosti nejsou situovány prvky systému ekologické stability. Nejbližší části ÚSES jsou popsány v kapitole C.2.6. a v grafické příloze č. 8.

Zvláště chráněná území a přírodní parky nejsou v bezprostřední blízkosti hodnocené lokality situovány. Hranice Přírodního parku Dolní Poohří je v grafické příloze č. 8.

Nejbližším významným krajinným prvkem (VKP) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody, je vodní tok a niva vodoteče Mlýnský náhon, která protéká obcí Brozany nad Ohří.

V příloze č. 2 je doloženo stanovisko orgánu ochrany přírody ve smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

### **C.1.2. Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

V zájmovém prostoru navrhovaného záměru nejsou registrovány žádné kulturní, architektonické a historické památky ani archeologická naleziště.

V širším území se nacházejí lokality se zjištěnými archeologickými nálezy.

### **C.1.3. Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení**

Nejedná se o území hustě zalidněné nebo zatěžované nad míru únosného zatížení.

Z hlediska ovzduší patří hodnocené území mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitních 24hodinových koncentrací suspendovaných částic PM<sub>10</sub> na území stavebního úřadu Litoměřice:

- Překročení hodnoty imisního limitu 24h průměr koncentrací suspendovaných částic PM<sub>10</sub> > 50 µg/m<sup>3</sup> > 35x/rok na 54,9 % plochy území
- Překročení hodnoty imisního limitu a meze tolerance 24h průměr koncentrací suspendovaných částic PM<sub>10</sub> > 55 µg/m<sup>3</sup> > 35x/rok na 32,9 % plochy území

### **C.1.4. Staré ekologické zátěže**

V lokalitě předpokládaného záměru nejsou informace o případném znečištění půdy nebo podzemních vod.

## **C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny**

### **C.2.1. Ovzduší a klima**

### ***Klimatické faktory***

Zájmové území se řadí ke klimatické oblasti T 2 (teplá oblast s dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodovým obdobím s teplým až mírně teplým jarem a podzimem, krátkou mírně teplou a suchou až velmi suchou zimou). Srážky dosahují cca 500 - 550 mm. Průměrná roční teplota činí cca 8,5 °C.

Kvalitu ovzduší ovlivňuje relativní četnost směrů a síly větru. Podrobná větrná růžice pro lokalitu Brozany je uvedena v rozptylové studii – příloha č. 9.

*Odborný odhad větrné růžice dle ČHMÚ pro lokalitu Brozany ve výšce 10 m nad zemí v %*

m.s <sup>-1</sup>	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	6.46	4.63	6.68	3.70	6.81	4.39	6.38	3.60	24.30	66.95
5,0	4.10	2.22	3.69	2.26	2.65	3.51	5.95	2.62		27.00
11,0	0.54	0.15	0.73	0.44	0.24	1.10	2.07	0.78		6.05
součet	11.10	7.00	11.10	6.40	9.70	9.00	14.40	7.00	24.30	100.00

Převládají větry západní (14 %), severní (11 %) a jižní (11 %), významná je četnost bezvětří (24 %).

### ***Kvalita ovzduší***

Nejblíže posuzované lokalitě je provozována stanice automatizovaného imisního monitoringu (AIM) ČHMÚ č. 80 Doksany. Monitorovány jsou koncentrace oxidu dusičitého NO<sub>2</sub>, suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> a oxidu siřičitého SO<sub>2</sub>.

V následujících tabulkách jsou uvedeny dostupné informace za r. 2005 pro NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub>.

#### *NO<sub>2</sub>-oxid dusičitý*

##### Stanice ČHMÚ č. 8 Doksany

Rok 2005 - Průměrná čtvrtletní koncentrace NO <sub>2</sub> v µg/m <sup>3</sup>				den. max./ datum	Roční průměr
1.	2.	3.	4.		
16,5	15,6	14,2	25,1	70,5/24.11.	17,9

#### *PM<sub>10</sub>-suspendované částice frakce PM<sub>10</sub>*

##### Stanice ČHMÚ č. 8 Doksany

Rok 2005 - Průměrná čtvrtletní koncentrace PM <sub>10</sub> v µg/m <sup>3</sup>				denní max./ datum	Roční průměr
1.	2.	3.	4.		
35,0		18,7	35,0	115/ 25.03.	29,7

Počet překročení limitní hodnoty denních koncentrací (50 µg/m<sup>3</sup>) 39 x/rok

Maximální povolený počet překročení limitní hodnoty za rok 35 x/rok

Území stavebního úřadu (Městský úřad Litoměřice) patří (dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2004 Věstník MŽP, částka 12, prosinec 2005) mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitních 24hodinových koncentrací suspendovaných částic PM<sub>10</sub>:

- Překročení hodnoty imisního limitu 24h průměr koncentrací suspendovaných částic  $PM_{10} > 50 \mu\text{g}/\text{m}^3 > 35\text{x}/\text{rok}$  na 54,9 % plochy území
- Překročení hodnoty imisního limitu a meze tolerance 24h průměr koncentrací suspendovaných částic  $PM_{10} > 55 \mu\text{g}/\text{m}^3 > 35\text{x}/\text{rok}$  na 32,9 % plochy území

#### *SO<sub>2</sub>-oxid siřičitý*

V r. 2005 nebylo prováděno na stanici souvislé měření koncentrací SO<sub>2</sub>. V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty z měření stanice AIM Litoměřice.

#### Stanice ČHMÚ č. 617 Litoměřice

Rok 2005 - Průměrná čtvrtletní koncentrace SO <sub>2</sub> v $\mu\text{g}/\text{m}^3$				den. max./ datum	Roční průměr
1.	2.	3.	4.		
7,0	2,1	2,5	6,5	24/9.2.	4,5

#### *CO-oxid uhelnatý*

Koncentrace CO jsou monitorovány na stanici AIM Ústí nad Labem – Kočkov.

#### Stanice ČHMÚ č. 1011 Ústí nad Labem – Kočkov

Rok 2005 - Průměrná čtvrtletní koncentrace CO v $\mu\text{g}/\text{m}^3$				8hod. max./ datum	Roční průměr
1.	2.	3.	4.		
408,7	330,7	348,6	432,5	1012,5/24.2.	380,1

#### *Benzo(a)pyren*

Koncentrace benzo(a)pyrenu jsou monitorovány na stanici AIM Ústí nad Labem – Kočkov.

#### Stanice ČHMÚ č. 1523 Ústí nad Labem – Kočkov

Rok 2005 - Průměrná měsíční koncentrace BaP v $\text{ng}/\text{m}^3$												max/ datum	Roční průměr
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
0,9	1,2	0,9	0,5	0,5	0,1	0,2	0,1	0,4	0,8	2,2	2,3	5,1/31.12.	0,8

#### *Benzen*

Koncentrace benzenu jsou monitorovány na stanici AIM Ústí nad Labem – město.

#### Stanice ČHMÚ č. 1571 Ústí nad Labem – město

Rok 2005 - Průměrná čtvrtletní koncentrace BZN v $\mu\text{g}/\text{m}^3$				denní max./ datum	Roční průměr
1.	2.	3.	4.		
	0,8	0,5	2,2	7,6/27.11.	1,4

### **C.2.2. Voda**

Nejbližším vodním tokem je Mlýnský náhon, který protéká obcí Brozany nad Ohří.

Posuzovaná lokalita patří k povodí řeky Ohře č.h.p. 1 - 13 - 01. Ohře pramení u Wiesentadtu (NSR) na svazích Schneebergu ve výšce 752 m.n.m, ústí zleva do Labe u

Litoměřic v 143 m n.m., plocha povodí 5 613,7 km<sup>2</sup>, délka toku 300,2 km, průměrný průtok u ústí 37,94 m<sup>3</sup>/s. Jedná se dle vyhlášky č. 333/2003 Sb. o významný vodní tok.

Lokalita záměru se nenachází v zátopovém území.

K zásobování části obyvatelstva je využíván skupinový vodovod Litoměřice. Dodávka vody tímto systémem je však limitována, takže nepokrývá skutečnou potřebu obce. Zbývající část obyvatelstva je zásobována vodou ze studní.

### C.2.3. Půda

Záměr je navržen na pozemcích, které jsou v současnosti využívány jako orná půda.

V roce 1994 vydalo Ministerstvo životního prostředí ČR „Souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu pro těžbu cihlářské suroviny v k.ú. Brozany včetně stavby cihelny (č.j. OOLP/1825/94).

Plocha vymezená platným územním rozhodnutím pro výstavbu výrobního areálu = rozsah trvalého vlnění ze ZPF: 69 750 m<sup>2</sup>

Půdy v zájmovém území tvoří černozemě na spraši (podrobněji v kap. B.II.1.Půda). Spraše jsou považovány za měkký, méně stabilní materiál, snadno podléhající erozi.

Záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

### C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Zájmové území patří k subregionu České křídové tabule. Posuzovaná lokalita leží v části Dolnooharské tabule. Jde o součást Středočeské tabule o celkové ploše 1 139 km<sup>2</sup>. Střední výška je 229,2 m, střední sklon 2° 14' st.. Dominantními vrstvami lokality jsou vrstvy slínů stratigraficky přináležející svrchnímu turonu tzv. teplické vrstvy.

V širší lokalitě stavby se uplatňuje akumulací reliéf pleistocenních říčních teras.

Stavenišťe závodu se nachází na doposud zemědělsky obdělávaných pozemcích. Terén je zde plochý, ukloněný východním směrem s podélnými erozivními muldami.

Celé zájmové území je pokryto vrstvou jílovito-písčité humosní hlíny (ornice).

Ložisko je tvořeno sprašemi, v jejich podloží leží soliflukční sedimenty a v podloží kvarteru ležícími slínou středního turonu. Svrchní sprašový pokryv sahá ornice až po první humózní horizont nebo štěrčikovitou hlínu či štěrk. Deluviálně soliflukční a ronové sedimenty mají velmi nepravidelný vývoj a velmi často obsahují klastika, která jsou rozmístěna zcela nepravidelně od jednotlivých valounů ve spraších až po polohy nebo čočky hrubých štěrků.

Hydrologické poměry jsou jednoduché. Štěrkopísková terasa i deluviální souvrství působí jako přirozená drenáž.

### C.2.5. Fauna a flóra

Zájmové území nezasahuje ani není v kontaktu s žádným maloplošným ani velkoplošným chráněným územím. Nejbližší maloplošné chráněné území je přírodní

rezervace Loužek v aluviu Ohře jihovýchodně od Brozan. Byla zřízena k ochraně společenstev lužního lesa.

Pro záměr bylo provedeno „Základní posouzení území pro výstavbu cihelny a těžbu cihlářských substrátů u obce Brozany - předběžná zpráva“ (Zpracovatelé: Vít Tejrovský, Ing. Čestmír Ondráček, únor 2007).

#### *Obsah průzkumu:*

Předběžný přírodovědný průzkum byl proveden na vymezeném území přibližně mezi obcemi Brozany, Rochov a dálnicí D8. Jižní hranice vede po silnici z Brozan k dálnici D8.

Celé území je intenzivně zemědělsky využívané. Pouze na prudších svazích v okolí Brozan a v místech starých úvozových cest jsou v lemech místy zachovány silně ochuzené fragmenty travinných semixerotermních rostlinných společenstev.

Na polích se pěstuje především pšenice, v menší míře i vojtěška a další plodiny. Polní kultury jsou jen při okrajích mírně zaplevelené. V plevelných společenstvech jsou vedle běžných druhů zastoupeny i druhy vzácnější, jejichž přesné určení a četnost budou předmětem průzkumu v letošním roce

Podrobně zkoumány budou i semixerotermní travinná společenstva v lemech silnice, úvozových cest a v blízkosti obce.

Na posuzovanou plochu nikde bezprostředně nenavazují přirozená či původní rostlinná společenstva s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin (podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.).

Podle rekonstrukčního uspořádání přirozené vegetace (MIKYŠKA ET AL. 1969) pokrývaly zájmové území subxerofilní doubravy (*Potentillo-Quercetum*) a v menší míře i dubo-habrové háje (*Carpinion betuli*). Jen ostrůvkovitě se na chudších substrátech rozkládaly acidofilní doubravy (*Quercion robori-petraeae*). Podél Ohře se v širokém pruhu rozprostíraly luhy a olšiny (*Alno-Padion*, *Alnetea glutinosae*).

Širší okolí zájmového území spadá podle fyto geografického členění vypracovaného v roce 1976 (SKALICKÝ ET AL. 1977) pro účely Flóry ČR do fytochorionu 1. termofytikum, do fyto geografického okresu 7. Středočeská tabule, podokresu 7a. Libochovická tabule. Charakter květeny a vegetace je v tomto fyto geografickém okrese extrazonální.

#### *Doporučení:*

##### Botanika

1. Ze zájmového území chybějí jakékoliv údaje o výskytu zvláště chráněných druhů rostlin.
2. Na posuzovanou plochu nikde bezprostředně nenavazují přirozená či původní rostlinná společenstva s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin (podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.).
3. Vzhledem k pravděpodobnému výskytu ohrožených, regionálně vzácných a zajímavých plevelných druhů doporučuji provést přírodovědný průzkum v 1. polovině roku 2007.

##### Zoologie

1. V zájmovém území není na základě dostupné literatury a místních znalostí znám výskyt zvláště chráněných druhů živočichů.
2. Na posuzovanou plochu nikde bezprostředně nenavazují přirozená či původní společenstva s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.).



*Závěry průzkumu:*

Na základě předběžného posouzení lokality nelze předpokládat zásadní střet záměru výstavby cihelny a otevření těžiště se zájmy ochrany přírody v dané lokalitě.

V 1. polovině roku 2007 je však z důvodu prověření zájmového území ve vegetačním období nutno provést podrobný inventarizační průzkum lokality

**C.2.6. Ekosystémy**

Prvky územních systémů ekologické stability jsou znázorněny v příloze č. 8. Záměr stavby cihelny se nedotýká žádného z vymezených prvků ÚSES. Ty jsou situovány v území podél řeky Ohře, kde je vymezen regionální a nadregionální biokoridor a jižně od Brozan nadregionální biocentrum.

**C.2.7. Krajina**

Krajina v okolí Brozan nad Ohří nese všechny znaky typické pro intenzivní velkoplošné zemědělství. Její převážná část (s výjimkou JV části území – biotopů lužního lesa v okolí Ohře) je pokryta zemědělskou půdou v kategorii orná půda. V krajině je nedostatek ploch umožňujících existenci a rozvoj přirozených rostlinných a živočišných druhů. Logickým důsledkem ekologicky nevhodného hospodaření v krajině je mizení primárního genofondu rostlin a živočichů, extrémní rozvoj větrné a vodní eroze, degradace zemědělské půdy atd., tedy atributy upozorňující na poškození ekologické stability krajiny.

**C.2.8. Obyvatelstvo, hmotný majetek**

Navržená stavba je situována na pozemcích v současné době využívaných jako orná půda. Zástavba obce Brozany nad Ohří je vzdálena min. 650 m a dále.. V obci je evidováno 1051 obyvatel.

**C.2.9. Kulturní památky**

V zájmovém prostoru výrobního areálu nejsou registrovány žádné kulturní, architektonické a historické památky ani archeologická naleziště.

V širším území se nacházejí lokality se zjištěnými archeologickými nálezy.

**ČÁST D**

## D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Odhad významnosti vlivů navrhovaného záměru byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998).

Vyhodnocení významnosti vlivu lze označit za nejsložitější aspekt celého procesu hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. Velmi významně se zde totiž projevuje subjektivní faktor zpracovatele a často i obtížně definovatelné podmínky hodnocení. To je spojeno především se skutečností, že hodnocení významnosti dle velikosti vlivu lze z určité části charakterizovat velikostí a rozsahem změny v životním prostředí v absolutních nebo relativních hodnotách v prostorových souřadnicích v určitém čase.

Při hodnocení významnosti vlivu je však nezbytné přihlídnout i k dalším kritériím. Jejich volba může být pokládána za subjektivní, avšak měla by zahrnovat rozhodující oblasti zájmu jak z hlediska lokalizace záměru tak z hlediska časového působení vlivu, dosahu vlivu a reverzibility.

Následující kritéria a jejich ohodnocení byla navržena v rámci výše zmíněné „Metodiky“ a převzata pro hodnocení v předkládané dokumentaci:

#### 1. Velikost vlivu

významný nepříznivý vliv	- 2
nepříznivý vliv	- 1
nevýznamný až nulový vliv	0
příznivý vliv	+1

Velikost vlivu se zjišťuje v identifikovaných vlivech, výsledek lze u většiny identifikovaných vlivů poměrně přesně vyznačit.

#### 2. Časový rozsah vlivu

trvalý (časový rozsah vychází z názvu - např. likvidace)	- 3
dlouhodobý (trvání vlivu po dobu životnosti záměru)	- 2
krátkodobý (vymezený časový úsek výstavby nebo provozu)	- 1

Pokud velikost vlivu je hodnocena 0 nebo + 1, nemusí se časový rozsah vlivu charakterizovat (neměníme a teoreticky zlepšujeme dnešní stav).

#### 3. Reverzibilita vlivu

vratný (přibližné obnovení původní kvality)	- 1
kompenzovatelný (částečné obnovení původní kvality)	- 2

nevratný (likvidace původní kvality) - 3

#### **4. Citlivost území**

ano - 1  
ne 0

Jde-li o území zvláště chráněné dle příslušných právních předpisů.

#### **5. Nejistoty a neurčitosti v predikci vlivů**

ano - 1  
ne 0

Toto kritérium koriguje některá zásadní tvrzení u konkrétních vlivů, zejména těch, které jsou odvislé od odborné erudice zpracovatelů (jejich „odhad“ z dostupných podkladů) a neopírají se o exaktní propočty, studie, sledování (monitoring).

#### **6. Realizovatelná možnost ochrany**

úplná 1  
částečná 0,1 - 0,9  
nemožná 0

Na základě hodnot kritérií jsou vypočteny koeficienty významnosti:

*Koeficient významnosti* = - (velikost x časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

*Koeficient významnosti výsledný* = - koeficient významnosti x (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

#### **Hodnocení významnosti vlivu**

významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11  
nepříznivý vliv: - 4 až - 7  
nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3  
příznivý vliv: 1

Pro posouzení významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů na životní prostředí je v následujícím textu podle obecných pravidel metodiky provedeno zatřídění každého identifikovaného vlivu podle navržených kritérií významnosti.

### **D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů**

#### **Vlivy při výstavbě**

Při výstavbě bude areál staveniště plošným zdrojem prašnosti s dočasným působením. Prašnost bude eliminována vhodnou organizací práce, kropením a čištěním komunikací. Při výstavbě budou minimalizovány zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.

V období výstavby je nutno eliminovat hluk ze staveniště:

- eliminací prací emitujících zvýšený hluk,
- vhodným rozmístěním mechanizace a strojů na staveništi,
- vypínáním motorů strojů,
- kontrolou technického stavu strojů a mechanizace.

Vlivy hluku při výstavbě byly vyhodnoceny v hlukové studii (příloha č. 10). Výpočty byly provedeny pro nejméně příznivou situaci provádění zemních prací poblíž hranice staveniště směrem k obytné zástavbě, kdy se předpokládá provoz 6 strojů a 15 nákladních automobilů. Provoz dopravy a stavebních prací bude v denní době.

Nejvyšší vypočtená hodnota u obytné zástavby je 39,4 dB. Vypočtené hladiny hluku u obytné zástavby nepřekračují limitní hodnotu pro denní dobu 65 dB.

### ***Vlivy při provozu***

Vlivy hluku při provozu byly vyhodnoceny v hlukové studii. Výpočtem byl vyhodnocen stav maximálního hlukového zatížení z provozu zařízení při souběhu všech zdrojů hluku. Samostatně byl vyhodnocen vliv dopravy výrobků z cihelny.

V hlukové studii byly rovněž vyhodnoceny 3 varianty dopravy výrobků z areálu cihelny na stávající nebo nově navržené nájezdy na dálnici D8.

Vliv na imisní situaci byl vyhodnocen v rámci rozptylové studie (příloha č. 9).

Imisní příspěvek posuzovaného záměru ke stávající imisní situaci v lokalitě není z hlediska imisních limitů významný a tam, kde nejsou imisní limity za současného stavu již překračovány (epizodně jsou překračovány limity 24hodinových koncentrací prašné frakce PM<sub>10</sub>), nezpůsobí překročení imisních limitů.

Z důvodu překračování imisního limitu pro denní koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> již za současného stavu je vhodné učinit veškerá opatření ke snížení sekundární prašnosti jak z provozu těžby, z provozu v areálu cihelny tak z provozu autodopravy. Nákladní dopravu výrobků z cihelny je nutno směřovat mimo zástavbu obcí.

Pro zjištění vlivu na obyvatelstvo bylo provedeno „Hodnocení zdravotních rizik“ (zpracoval: RNDr. Jiří Kos, únor 2007) – příloha č. 12.

### **Závěry vyhodnocení zdravotních rizik:**

#### ***Charakterizace rizika hluku***

Při provádění stavebních prací ve vztahu k exponované populaci lze očekávat minimální účinek vzhledem k časové omezenosti akce.

Stávající hluková situace (v r. 2010) u výpočtových bodů situovaných nejbližší posuzovanému záměru na okrajích zástavby obcí Brozany nad Ohří a Rochov v denní době dosahuje od 34,9 dB do max. 42,0 dB, a to u bodů, které nejsou přímo ovlivněny dopravou na stávajících komunikacích, v noční době byly vypočteny hodnoty 29,7 – 37,4 dB. U bodů č. 5 – 7 ovlivněných dopravou na místní komunikaci mezi obcemi Rochov a Brozany nad Ohří byly vypočteny hodnoty 50,8 - 52,0 dB, v noční době 41,8 – 43,0 dB. U bodu č. 15 ovlivněného provozem na kom. III/2472 byla vypočtena hodnota 56,5 dB v denní době a 47,9 dB v noční době. Dosažená maxima v denní době reprezentují cca 40% lehkého obtěžování, 20% obtěžovaných a cca 7% vysokého obtěžování hlukem u exponované populace. Maxima dosahovaná v noční době reprezentují lehké rušení spánku u cca 25%, střední u 12% a vysoké rušení spánku u cca 5% exponovaných. Ekvivalentní hladina hluku 48 dB v noci reprezentuje více jak 3% navýšení pravděpodobnosti výskytu civilizačních chorob u exponovaných.

Z hlediska hygienických limitů hluku jsou za stávající situace splněny limity hluku u bodů č. 1-4, 8-14, a to 50 dB v denní době a 40 dB v noční době. U bodů č. 5 – 7 jsou splněny hygienické limity hluku pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, a to 55 dB ve dne a 45 dB v noci. I tato skutečnost však přináší nárůst vysokého obtěžování hlukem u exponovaných v denní době o 2% a vysokého rušení spánku hlukem v noční době o stejný poměr exponovaných. Tento limit není dodržen pouze u bodu č. 15 situovaného u kom. III/2472, je však splněn limit pro komunikace se starou hlukovou zátěží (70 dB ve dne, 60 dB v noci).

Po uvedení stavby do provozu dochází v důsledku provozu dopravy do výrobního areálu a provozu stacionárních zdrojů hluku v areálu u hodnocených výpočtových bodů k nárůstu hluku o 0 – max. 6,0 dB.

Vyšší nárůsty hluku byly vypočteny u bodů, které jsou minimálně zatíženy hlukem ve výpočtech ve variantě 0. Výsledné hladiny hluku u bodů s vyšším nárůstem hluku však nepřekračuje v žádném případě hodnoty 50 dB v denní době a 40 dB v noční době.

U bodů č. 5 – 7 ovlivněných stávající dopravou na místní komunikaci mezi obcemi Rochov a Brozany nad Ohří byl vypočten nárůst max. + 0,2 dB v denní době, v noční době + max. 0,5 dB. U bodu č. 15 ovlivněného provozem na kom. III/2472 se hladina hluku po realizaci záměru nezmění.

Z hlediska vyhodnocení zdrojů hluku spojených s provozem průmyslového areálu (stacionární zdroje hluku na objektu výrobní haly a areálová doprava) jako stacionárního zdroje (varianta 2) nedochází u nejbližší obytné zástavby k překročení limitních hodnot hluku 50 dB ve dne a 40 dB v noci. Maximální vypočtená hodnota hluku v denní době činí 41,0 dB, maximální vypočtená hodnota hluku v denní době činí 33,1 dB.

V souladu se závěry hlukové studie doporučuji ověření aktuální hlukové situace v lokalitě a stavu po uvedení záměru do provozu přímým měřením, včetně ověření účinnosti protihlukového valu v prostoru těžby. Dále v zájmu co nejnižších akustických emisí z výše uvedeného areálu vzhledem k vysokému hlukovému pozadí v souladu se zpracovatelem hlukové studie doporučuji investorovi použití zařízení a technologií s co nejnižší hlučností resp. použití maximálního odhlučnění strojů a zařízení.

V hlukové studii byly rovněž vyhodnoceny 3 varianty dopravy výrobků z areálu cihelny na stávající nebo nově navržené nájezdy na dálnici D8.

Ve variantě 1 byl vyhodnocen průjezd obcemi Brozany nad Ohří a Doksany. U objektů situovaných podél komunikací v těchto obcích dochází již za současného stavu k překračování hygienických limitů hluku z dopravy na pozemních komunikacích III.třídy (55 dB ve dne) a z provozu na hlavních pozemních komunikacích II.třídy (60 dB ve dne). V důsledku průjezdu nákladní dopravy z cihelny by došlo k nárůstu o 0,6 – 1,2 dB. Počet obyvatel ovlivněných hlukem nad 60 dB v denní době je odhadován na 271.

Ve variantě 2 byl vyhodnocen průjezd obcemi Chotěšov, Vrbičany a Siřejovice. U objektů situovaných podél komunikací v těchto obcích dochází již za současného stavu k překračování hygienických limitů hluku z dopravy na pozemních komunikacích III.třídy (55 dB ve dne) a z provozu na hlavních pozemních komunikacích II.třídy (60 dB ve dne). V důsledku průjezdu nákladní dopravy z cihelny by došlo k nárůstu o 0,7 – 1,2 dB. Počet obyvatel ovlivněných hlukem nad 60 dB v denní době je odhadován na 144. Denní hluk nad 60 dB představuje z uvedených počtů exponovaných u cca 50% lehké, u 26% obtěžování a u 10% vysoké obtěžování hlukem. Z tohoto důvodu se jeví jako optimální varianta 3, kdy je doprava z areálu cihelny vedena přímo na nově vybudované mimoúrovňové křížení na D8. K průjezdu obcemi nedochází.

### ***Charakterizace rizika imisí***

Pro charakterizaci rizika imisí z provozu cihelny byly vzaty údaje charakteru ročních maxim průměrných hodnot. Extrémní respektování konzervativního přístupu k posuzování imisní zátěže bylo zvoleno vzhledem k mozaikovitě charakteristice požadových hodnot vybraných imisí. V rozptylové studii byl vyhodnocen příspěvek k imisní zátěži navržených zdrojů znečišťování ovzduší, které souvisejí s provozem záměru – stavby cihelny Wienerberger. Z provozu stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší byly vyhodnoceny příspěvky k imisní zátěži NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, CO, benzenu a těkavých organických látek VOC vyjádřených jako celkový organický uhlík TOC, dále pak fluoru a chloru. Z hlediska emisí z dopravy byly vypočteny příspěvky k imisní zátěži NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, CO, benzenu a benzo(a)pyrenu.

U oxidu dusičitého - NO<sub>2</sub> nejsou na základě měření na nejbližší stanici imisního monitoringu nejsou v hodnoceném území překračovány limitní koncentrace. Roční požadový průměr zde dosahuje hodnot 17,9 µg/m<sup>3</sup>. Příspěvek k imisní situaci vyhodnocený z provozu nově navržených zdrojů znečišťování ovzduší spojených s provozem cihelny činí v případě ročních průměrů max. 0,223 µg.m<sup>-3</sup>, v praxi to reprezentuje čerpání příslušného limitu z cca 45%. Situaci není třeba posuzovat pomocí HQ. Nelze objektivně předpokládat naplnění horní a dolní meze pro posuzování imisní situace při hodnocení zón a aglomerací. Příspěvek z nákladní autodopravy na průjezdu obcemi činí v případě ročních průměrů max. 0,518 µg.m<sup>-3</sup>. Situace je zde analogická předchozí, současně je možné očekávat nižší požadové hodnoty koncentrací imise. Přesto, vzhledem k existenci dalších možných zdrojů oxidů dusíku v dotčených obcích a v populaci užívaných interiérech je vhodné provoz autodopravy směřovat na D8 mimo obytnou zástavbu obcí. Toto řešení si ovšem vyžádá vybudování nového MÚK západně od areálu cihelny.

U suspendovaných částic PM<sub>10</sub> dochází v pozadí k překračování imisního limitu pro denní koncentrace, počet překročení limitní hodnoty denních koncentrací převýšil v roce 2005

povolený počet překročení 4x (celkem 39x za rok 2005). Posuzované území patří navíc mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitních 24hodinových koncentrací suspendovaných částic  $PM_{10}$ . Příspěvek k imisní situaci vyhodnocený z provozu nově navržených zdrojů znečišťování ovzduší činí v případě denních aritmetických průměrů max.  $1,90 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , u ročních průměrů max.  $0,053 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Při respektování pozadí představuje roční navýšení čerpání limitu z cca 75%. Situaci není třeba posuzovat pomocí HQ, nicméně vzhledem k nezahrnutí těžby a dopravy surovin do modelu hrozí podstatně významnější navýšení sledovaného ukazatele. Situace rovněž nezahrnuje sekundární prašnost podstatně závislou na parametrech těžby. Příspěvek z nákladní autodopravy na průjezdu obcemi činí v případě 24hodinových aritmetických průměrů max.  $1,48 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , u ročních průměrů max.  $0,134 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , což je stav analogický předchozímu. Imisní příspěvek z dopravy nově navržených zdrojů k celkové imisní situaci v lokalitě může však přispívat k překračování limitní hodnoty denních koncentrací. Z tohoto důvodu je vhodné učinit veškerá opatření ke snížení sekundární prašnosti jak z provozu těžby, tak z provozu autodopravy. Směřování nákladní dopravy mimo zástavbu obcí je z hlediska znečišťování ovzduší prašnými částicemi velmi důležitým opatřením.

Koncentrace oxidu uhelnatého jsou nejbližší posuzované lokalitě monitorovány na stanicích AIM v Ústí nad Labem. Hodnoty imisního limitu nebyly v r. 2005 v žádném případě překročeny, přestože situování měřicí stanice reflektuje podmínky výrazně nevýhodnější než činí běžné pozadí. Příspěvek k imisní situaci vyhodnocený z provozu nově navržených zdrojů znečišťování ovzduší činí v případě 8h koncentrací max.  $9,41 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , což reprezentuje nárůst imisí řádově v desetinách %. Situaci není třeba posuzovat pomocí HQ. Současně imisní příspěvek z provozu nově navržených zdrojů k celkové imisní situaci v dopravě nezpůsobí v žádném případě posun naplňování imisního limitu.

U benzenu nejsou pozad'ové hodnoty imisního limitu na stanici Ústí nad Labem – město překračovány. Lze předpokládat, vzhledem k umístění monitorovací stanice jisté nadhodnocení pozad'ových hodnot. Příspěvek k imisní situaci vyhodnocený z provozu nově navržených zdrojů znečišťování ovzduší činí v případě ročních koncentrací max.  $0,00145 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . I při zakalkulování maximálně konzervativních pozad'ových hodnot činí modelovaný roční průměr max 30% příslušného limitu. Situaci není třeba řešit pomocí HQ. Při respektování jednotky karcinogenního rizika benzenu 6E-06 dosahuje současné riziko zvýšení pravděpodobnosti nádorového onemocnění při celoživotní expozici hodnoty  $8,4\text{E}-06$ . Při novém stavu se jedná o nárůst řádově o E-09. Příspěvek k výslednému karcinogennímu riziku daný rozšířením technologie je nevýznamný. Příspěvek z nákladní autodopravy na průjezdu obcemi činí v případě ročních průměrů max.  $0,00574 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , závěr ze situace odpovídá výše uvedenému. Vzhledem ke karcinogennímu potenciálu benzenu a relativně imisně nezasaženým tranzitním lokalitám je však vhodné směřovat dopravu na D8 mimo obytnou zástavbu obcí.

U benzo(a)pyrenu hodnota cílového imisního limitu na stanici AIM v Ústí nad Labem - Kočkov v r. 2005 překročena. Příspěvek k imisní situaci vyhodnocený z provozu nově navržených zdrojů znečišťování ovzduší činí v případě ročních koncentrací max.  $0,0000042 \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$  a je svojí hodnotou nevýznamný. Navíc vzhledem k umístění monitorovací stanice dochází logicky k určitému nadhodnocení pozad'ových hodnot. Imisní příspěvek z provozu nově navržených zdrojů k celkové imisní situaci v lokalitě nezpůsobí v žádném případě překročení imisního limitu. Při užití jednotky karcinogenního rizika  $8,7\text{E}-02$  dosahuje stávající riziko zvýšení pravděpodobnosti nádorového onemocnění při celoživotní expozici

hodnoty 7E-05. Po realizaci technologie se jedná o nárůst pravděpodobnosti o E- 10, který je o pět řádů nižší oproti stávajícímu stavu a nevýznamný.

U fluoru nejsou k dispozici požadové koncentrace, vzhledem k charakteru využívání lokality není třeba jeho požadový výskyt očekávat. Příspěvek k imisní situaci vyhodnocený z provozu nově navržených zdrojů znečišťování ovzduší činí v případě hodinových aritmetických průměrů max. 1,10  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , u ročních průměrů max. 0,022  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  což odpovídá řádově setinám % limitu. Situaci není třeba hodnotit pomocí HQ.

Imisní limit pro chlór není stanoven. Není stanovena ani referenční koncentrace. Pro posouzení stavu byla vzata platná PEL dle vyhl. 178/2001 Sb. Příspěvek k imisní situaci vyhodnocený z provozu nově navržených zdrojů znečišťování ovzduší činí v případě hodinových aritmetických průměrů max. 0,77  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , u ročních průměrů max. 0,017  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Hodinové aritmetické průměry ukazatele se aproximativně pohybují cca 4 řády pod úroveň platné PEL. Imisní situaci lze brát v daném ukazateli jako vyhovující.

Možná rizika provozu jsou popsána v kapitole D.III. oznámení.

Realizace záměru nemá negativní sociální a ekonomické důsledky.

Zhodnocení významnosti vlivů na zdraví obyvatel:

#### *Kritéria významnosti vlivu - vlivy na zdraví*

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
nepříznivý	dlouhodobý	vratný	ne	ne	částečná
- 1	- 2	- 1	0	0	0,5

#### **D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima**

Z hlediska technologického byla zvolena technologie s minimálním dopadem na ovzduší.

Vzhledem k tomu, že posuzované zařízení podléhá zákonu č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci) v platném znění, jsou v následující tabulce provedena porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT).

#### *Porovnání s nejlepší dostupnou technikou*

Předmět porovnání	Technologické nebo technické řešení v zařízení <sup>1</sup>	Nejlepší dostupná technika	Porovnání a zdůvodnění rozdílů řešení
-------------------	---	----------------------------	---------------------------------------



Tunelová pec	Tunelová pec od fy PKI-Teplotechna Brno s automatickou regulací Simatic S 7	Tunelová pec s automatickou regulací Simatic, používaná ve většině cihlářských provozů v Evropě	Obě porovnávaná zařízení jsou vybavena moderním počítačovým systémem, se zvukovou i světelnou signalizací pro bezpečný provoz. Parametry obou pecí jsou porovnatelné. Jedná se o BAT techniku.
Sušárna	Dvoukanálová sušárna, od firmy Novokeram, s rychlostí sušení 4,5 hod.	Kanálová sušárna s rychlostí sušení nad 12 hod. se provozuje ve většině cihlářských provozů v Evropě.	Jedná se o novodobou technologii, která plně využívá odpadní teplo z pece. Jedná se o BAT techniku.
Dopalovací jednotka	Dopalovací systém ENVITHERM 55/3 od fy Enetex-Kia s keramickou náplní	Dopalovací systémy od fy Enetex-Kia se používají nebo se právě instalují ve většině cihlářských provozů v Evropě.	Jedná se o BAT techniku.
Parní kotel	Středotlaký parní kotel od firmy LOOS INTERNATIONAL	Středotlaké parní kotle od firmy LOOS INTERNATIONAL se běžně používají v moderních evropských cihlářských provozech	Uvedené zařízení je vybaveno pro 24 hod. bezobslužný provoz, se zvukovou i světelnou signalizací pro bezpečný provoz. Jedná se o BAT techniku.

Pro vyhodnocení provozu navrhovaného záměru na imisní situaci byla vypracována rozptylová studie – příloha č. 9.

V rozptylové studii je vyhodnocen příspěvek k imisní zátěži navržených zdrojů znečišťování ovzduší, které souvisejí s provozem záměru – stavby cihelny Wienerberger.

Z provozu stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší byly vyhodnoceny příspěvky k imisní zátěži NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, CO, benzenu a těkavých organických látek VOC vyjádřených jako celkový organický uhlík TOC, dále pak fluoru a chloru. Z hlediska emisí z dopravy byly vypočteny příspěvky k imisní zátěži NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, CO, benzenu a benzo(a)pyrenu.

V rozptylové studii je hodnoceno ovlivnění následujících lokalit provozem cihelny:

1. Nejbližší okolí výrobního závodu – okrajová zástavba obcí Rochov a Brozany nad Ohří, současně je vyhodnocena 3. varianta dopravy – po nově vybudovaném MÚK na D8
2. Průjezdy nákladní dopravy obcemi Brozany nad Ohří, Doksany (1. varianta dopravy výrobků), Chotěšov-Vrbičany-Siřejovice- (2. varianta dopravy výrobků)

### ***Vyhodnocení příspěvku navržené stavby k celkové imisní situaci pro ochranu zdraví lidí***

#### Oxid dusičitý NO<sub>2</sub>

Na základě měření na nejbližší stanici imisního monitoringu nejsou v hodnoceném území překračovány limitní koncentrace oxidu dusičitého NO<sub>2</sub>.

Příspěvek k imisní situaci vyhodnocený z provozu nově navržených zdrojů znečišťování ovzduší spojených s provozem cihelny činí v případě hodinových aritmetických průměrů max. 6,26 µg.m<sup>-3</sup>, u ročních průměrů max. 0,223 µg.m<sup>-3</sup>.

Příspěvek z nákladní autodopravy na průjezdu obcemi činí v případě hodinových aritmetických průměrů max. 5,34 µg.m<sup>-3</sup>, u ročních průměrů max. 0,518 µg.m<sup>-3</sup>.

Imisní příspěvek z provozu nově navržených zdrojů k celkové imisní situaci v lokalitě (dle měření AIM v r. 2005) nezpůsobí v žádném případě překročení imisních limitů.

Provoz autodopravy je však vhodné směřovat na D8 mimo obytnou zástavbu obcí. Toto řešení si vyžádá vybudování nového MÚK západně od areálu cihelny.

#### Suspendované částice PM<sub>10</sub>

Na nejbližší stanici AIM Doksany v r. 2005 byl překročen imisní limit pro denní koncentrace, počet překročení limitní hodnoty denních koncentrací převýšil povolený počet překročení 4x (celkem 39x za rok 2005).

Posuzované území patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitních 24hodinových koncentrací suspendovaných částic PM<sub>10</sub>.

Příspěvek k imisní situaci vyhodnocený z provozu nově navržených zdrojů znečišťování ovzduší činí v případě denních aritmetických průměrů max. 1,90  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , u ročních průměrů max. 0,053  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Příspěvek z nákladní autodopravy na průjezdu obcemi činí v případě 24hodinových aritmetických průměrů max. 1,48  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , u ročních průměrů max. 0,134  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Imisní příspěvek z provozu nově navržených zdrojů k celkové imisní situaci v lokalitě (dle měření AIM v r. 2005) nezpůsobí překročení ročního imisního limitu. Může však přispívat k překračování limitní hodnoty denních koncentrací.

Z tohoto důvodu je vhodné učinit veškerá opatření ke snížení sekundární prašnosti jak z provozu těžby, tak z provozu autodopravy. Směřování nákladní dopravy mimo zástavbu obcí je z hlediska znečišťování ovzduší prašnými částicemi velmi důležitým opatřením.

#### Oxid uhelnatý CO

Koncentrace oxidu uhelnatého jsou nejbližší posuzované lokalitě monitorovány na stanicích AIM v Ústí nad Labem. Hodnoty imisního limitu nebyly v r. 2005 v žádném případě překročeny. Příspěvek k imisní situaci vyhodnocený z provozu nově navržených zdrojů znečišťování ovzduší činí v případě 8h koncentrací max. 9,41  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Imisní příspěvek z provozu nově navržených zdrojů k celkové imisní situaci v lokalitě (dle měření AIM v r. 2005) nezpůsobí v žádném případě překročení imisního limitu.

#### Benzen

Koncentrace benzenu jsou nejbližší posuzované lokalitě monitorovány na stanicích AIM v Ústí nad Labem. Hodnoty imisního limitu na stanici Ústí nad Labem – město nebyly v r. 2005 překročeny.

Příspěvek k imisní situaci vyhodnocený z provozu nově navržených zdrojů znečišťování ovzduší činí v případě ročních koncentrací max. 0,00145  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Příspěvek z nákladní autodopravy na průjezdu obcemi činí v případě ročních průměrů max. 0,00574  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Imisní příspěvek z provozu nově navržených zdrojů k celkové imisní situaci v lokalitě (dle měření AIM v r. 2005) nezpůsobí v žádném případě překročení imisního limitu.

Provoz autodopravy je však vhodné směřovat na D8 mimo obytnou zástavbu obcí.

#### Benzo(a)pyren

Koncentrace benzo(a)pyrenu jsou nejbližší posuzované lokalitě monitorovány na stanici AIM v Ústí nad Labem - Kočkov. Hodnota cílového imisního limitu nebyla v r. 2005 překročena.

Příspěvek k imisní situaci vyhodnocený z provozu nově navržených zdrojů znečišťování ovzduší činí v případě ročních koncentrací max. 0,0000042  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Imisní příspěvek z provozu nově navržených zdrojů k celkové imisní situaci v lokalitě nezpůsobí v žádném případě překročení imisního limitu.

#### Těkavé organické látky (vyjádřené jako celkový organický uhlík TOC)

Pro těkavé organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík TOC není stanoven imisní limit.

Příspěvek k imisní situaci vyhodnocený z provozu nově navržených zdrojů znečišťování ovzduší činí v případě hodinových aritmetických průměrů TOC max.  $0,65 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , u ročních průměrů max.  $0,015 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

#### Fluor

Stávající koncentrace fluoru v ovzduší nejsou v okolí posuzovaného záměru měřeny.

Příspěvek k imisní situaci vyhodnocený z provozu nově navržených zdrojů znečišťování ovzduší činí v případě hodinových aritmetických průměrů max.  $1,10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , u ročních průměrů max.  $0,022 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Překročení referenční koncentrace se nepředpokládá.

#### Chlór

Imisní limit pro chlór není stanoven. Není stanovena ani referenční koncentrace.

Příspěvek k imisní situaci vyhodnocený z provozu nově navržených zdrojů znečišťování ovzduší činí v případě hodinových aritmetických průměrů max.  $0,77 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , u ročních průměrů max.  $0,017 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

#### ***Výsledné hodnoty ročních průměrů po realizaci navrhovaného záměru***

Vypočtené max. hodnoty imisního příspěvku z provozu nově navržených zdrojů znečišťování ovzduší pro jednotlivé škodliviny u nejbližší zástavby jsou uvedeny v následující tabulce, včetně hodnot stávajícího imisního pozadí dle měření imisního monitoringu v r. 2005 a výsledných hodnot ročních průměrů po realizaci navrhovaného záměru:

#### 1. Nejbližší okolí výrobního závodu – okrajová zástavba obcí Rochov a Brozany nad Ohří, současně je vyhodnocena 3. varianta dopravy – po nově vybudovaném MÚK na D8

Škodli- vina	Max. příspěvek provozu záměru u nejbližší zástavby v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$				Imisní pozadí $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	Výsledný roční průměr $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
	1 hodina	8 hodin	24 hodin	rok		
NO <sub>2</sub>	6,26			0,223	17,9	18,123
PM <sub>10</sub>			1,90	0,053	29,7	29,753
SO <sub>2</sub>	2,35			0,052	4,5	4,552
CO		9,41			380,1	8h - 389,51
Benzen	0,0142			0,00145	1,4	1,40145
BaP*	0,070			0,0000042 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	0,8 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	0,8000042 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$
TOC	0,65			0,015	neměřeno	0,015
Fluor	1,10			0,022	neměřeno	0,022
Chlor	0,77			0,017	neměřeno	0,017

\* Údaje jsou uvedeny v  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$

#### 2. Průjezdy nákladní dopravy obcemi Brozany nad Ohří, Doksany (1. varianta dopravy výrobků), Chotěšov-Vrbičany-Siřejovice- (2. varianta dopravy výrobků)

Škodli- vina	Max. příspěvek provozu záměru u nejbližší zástavby v $\mu\text{g.m}^{-3}$			Imisní pozadí $\mu\text{g.m}^{-3}$	Výsledný roční průměr $\mu\text{g.m}^{-3}$
	1 hodina	24 hodin	rok		
NO <sub>2</sub>	5,34		0,518	17,9	18,418
PM <sub>10</sub>		1,48	0,134	29,7	30,04
Benzen	0,059		0,00574	1,4	1,40574

Posuzovaný záměr nezpůsobí nárůst imisních koncentrací oxidu dusičitého NO<sub>2</sub>, oxidů dusíku NO<sub>x</sub>, oxidu siřičitého SO<sub>2</sub>, oxidu uhelnatého CO, benzenu a benzo(a)pyrenu tak, aby byly překročeny platné imisní limity.

Pro těkavé organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík TOC není stanoven imisní limit ani referenční koncentrace SZÚ.

Pro fluor je vydána SZÚ referenční roční koncentrace. Vypočtené hodnoty ročních koncentrací fluoru se pohybují hluboko pod touto hodnotou.

Imisní limit ani referenční koncentrace není pro chlór stanovena.

Posuzované území patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitních 24hodinových koncentrací suspendovaných částic PM<sub>10</sub>.

Imisní příspěvek z provozu nově navržených zdrojů k celkové imisní situaci v lokalitě nezpůsobí překročení ročního imisního limitu. Může však přispívat k překračování limitní hodnoty denních koncentrací.

Z tohoto důvodu je nutno učinit veškerá opatření ke snížení sekundární prašnosti jak z provozu těžby, z provozu v areálu cihelny tak z provozu autodopravy.

Při těžbě pravidelně provádět kontroly dodržování technologické kázně, udržovat manipulační plochy a vozovky v areálu závodu.

Směřování nákladní dopravy výrobků z cihelny mimo zástavbu obcí je z hlediska znečišťování ovzduší prašnými částicemi velmi důležitým opatřením.

#### *Kritéria významnosti vlivu – vlivy na ovzduší*

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
významný nepříznivý	dlouhodobý	vratný	ano	ne	částečná
- 2	- 2	- 1	- 1	0	0,6

#### **D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky**

V hlukové studii byla vyhodnocena současná hluková situace, vlivy hluku spojené s výstavbou a výhledovým provozem hodnoceného záměru.

Hluková situace při provádění stavebních prací byla modelována pro nejméně příznivou situaci provádění zemních prací na hranici pozemku směrem k obytné zástavbě. Nejvyšší vypočtená hodnota u obytné zástavby je 39,4 dB. Vypočtené hladiny hluku u obytné zástavby nepřekračují limitní hodnotu pro denní dobu 65 dB.

Stávající hluková situace (v r. 2010) u výpočtových bodů situovaných nejbližší posuzovanému záměru na okrajích zástavby obcí Brozany nad Ohří a Rochov v denní době dosahuje od 34,9 dB do max. 42,0 dB, a to u bodů, které nejsou přímo ovlivněny dopravou na

stávajících komunikacích, v noční době byly vypočteny hodnoty 29,7 – 37,4 dB. U bodů č. 5 – 7 ovlivněných dopravou na místní komunikaci mezi obcemi Rochov a Brozany nad Ohří byly vypočteny hodnoty 50,8 - 52,0 dB, v noční době 41,8 – 43,0 dB. U bodu č. 15 ovlivněného provozem na kom. III/2472 byla vypočtena hodnota 56,5 dB v denní době a 47,9 dB v noční době.

Z hlediska hygienických limitů hluku jsou za stávající situace splněny limity hluku u bodů č. 1-4, 8-14, a to 50 dB v denní době a 40 dB v noční době. U bodů č. 5 – 7 jsou splněny hygienické limity hluku pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, a to 55 dB ve dne a 45 dB v noci. Tento limit není dodržen pouze u bodu č. 15 situovaného u kom. III/2472, je však splněn limit pro komunikace se starou hlukovou zátěží (70 dB ve dne, 60 dB v noci).

Po uvedení stavby do provozu dochází v důsledku provozu dopravy do výrobního areálu a provozu stacionárních zdrojů hluku v areálu u hodnocených výpočtových bodů k nárůstu hluku o 0 – max. 6,0 dB.

Vyšší nárůsty hluku byly vypočteny u bodů, které jsou minimálně zatíženy hlukem ve výpočtech ve variantě 0. Vypočtené nárůsty hluku po realizaci stavby nebudou ve skutečnosti tak vysoké. Hladina hluku ve variantě 0 bude ve skutečnosti vyšší, než byla vypočtena. Body s vyšším nárůstem hluku jsou ve variantě 0 v programu Hluk+ ovlivněny pouze provozem na místních komunikacích, v reálu se uplatní řada jiných zdrojů hluku. Výsledná hladina hluku u bodů s vyšším nárůstem hluku však nepřekračuje v žádném případě hodnoty 50 dB v denní době a 40 dB v noční době.

U bodů č. 5 – 7 ovlivněných stávající dopravou na místní komunikaci mezi obcemi Rochov a Brozany nad Ohří byl vypočten nárůst max. + 0,2 dB v denní době, v noční době + max. 0,5 dB. U bodu č. 15 ovlivněného provozem na kom. III/2472 se hladina hluku po realizaci záměru nezmění.

Z hlediska hygienických limitů hluku nedochází ke změně oproti variantě 0:

Jsou splněny limity hluku u bodů č. 1-4, 8-14, a to 50 dB v denní době a 40 dB v noční době. U bodů č. 5 – 7 jsou splněny hygienické limity hluku pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, a to 55 dB ve dne a 45 dB v noci. Tento limit není dodržen pouze u bodu č. 15 situovaného u kom. III/2472, je však splněn limit pro komunikace se starou hlukovou zátěží (70 dB ve dne, 60 dB v noci). Realizací stavby nedochází u bodu č. 15 k žádnému nárůstu hluku.

Z hlediska vyhodnocení zdrojů hluku spojených s provozem průmyslového areálu (stacionární zdroje hluku na objektu výrobní haly a areálová doprava) jako stacionárního zdroje (varianta 2) nedochází u nejbližší obytné zástavby k překročení limitních hodnot hluku 50 dB ve dne a 40 dB v noci.

Maximální vypočtená hodnota hluku v denní době činí 41,0 dB.

Maximální vypočtená hodnota hluku v denní době činí 33,1 dB.

Provoz nových zdrojů hluku (stacionárních včetně dopravních) splňuje požadavky nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Pro minimalizaci vlivu hluku z provozu cihelny na nejbližší obytnou zástavbu se doporučuje:

- provést měření hluku u nejbližší obytné zástavby v denní a noční době za stávajícího stavu před zahájením výstavby cihelny
- po uvedení stavby do provozu opakovat měření hluku ve stejných bodech
- v plánu těžby specifikovat umístění a výšku valu mezi prostorem těžby a obytnou zástavbou

V hlukové studii byly rovněž vyhodnoceny 3 varianty dopravy výrobků z areálu cihelny na stávající nebo nově navržené nájezdy na dálnici D8.

Ve variantě 1 byl vyhodnocen průjezd obcemi Brozany nad Ohří a Doksany. U objektů situovaných podél komunikací v těchto obcích dochází již za současného stavu k překračování hygienických limitů hluku z dopravy na pozemních komunikacích III.třídy (55 dB ve dne) a z provozu na hlavních pozemních komunikacích II.třídy (60 dB ve dne). V důsledku průjezdu nákladní dopravy z cihelny by došlo k nárůstu o 0,6 – 1,2 dB. Počet obyvatel ovlivněných hlukem nad 60 dB v denní době je odhadován na 271.

Ve variantě 2 byl vyhodnocen průjezd obcemi Chotěšov, Vrbičany a Šiřejovice. U objektů situovaných podél komunikací v těchto obcích dochází již za současného stavu k překračování hygienických limitů hluku z dopravy na pozemních komunikacích III.třídy (55 dB ve dne) a z provozu na hlavních pozemních komunikacích II.třídy (60 dB ve dne). V důsledku průjezdu nákladní dopravy z cihelny by došlo k nárůstu o 0,7 – 1,2 dB. Počet obyvatel ovlivněných hlukem nad 60 dB v denní době je odhadován na 144.

Ve variantě 3 je doprava z areálu cihelny vedena přímo na nově vybudované mimoúrovňové křížení na D8. K průjezdu obcemi nedochází.

Jak již bylo výše uvedeno, je z hlediska vlivu hluku doporučena varianta 3 – vybudování nového mimoúrovňového křížení západně od navržené stavby cihelny dle „Studie MÚK na dálnici D8 se silnicí II/2472 Chotěšov – Brozany“ (VPÚ DECO Praha a.s. 12/2006).

#### *Kritéria významnosti vlivu - vliv hluku*

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
nepříznivý	dlouhodobý	Vratný	ne	ne	částečná
- 1	- 2	- 1	0	0	0,5

V navrhované stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem venkovního elektromagnetického záření.

Ostatní vlivy (biologické či jiné) se nepředpokládají.

#### **D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

##### ***V období výstavby***

V období výstavby možnost vzniku znečištění vod souvisí s dopravou stavebních materiálů a pohybem stavebních mechanismů v prostoru staveniště. Z hlediska preventivních opatření je nutno omezit pojezdění a stání vozidel mimo zpevněné plochy s následným znečišťováním komunikací. Zajistit očistu vozidel opouštějících stavbu areálu.

Při výstavbě je nutno dbát, aby nedošlo k úniku pohonných hmot, mazacích a hydraulických olejů z používaných stavebních mechanismů a vozidel. Zamezit znečišťování vod odpady z pracovních procesů, z mytí dopravních prostředků, stavebních strojů a splachováním bláta.

##### ***V období provozu***

Pro zásobování vodou se navrhuje vlastní vrtaná studna. Ta by zasahovala až do křídových vrstev, dle předběžné úvahy /hydrogeologický průzkum/ cca 200m pod terén.

Odvod splaškových vod je navržen do kanalizace obce Brozany a ČOV obce Doksany, kam jsou vody z Brozan odváděny. V případě, že kapacitně by nebylo možné splašky na ČOV likvidovat, bude navržena vlastní balená ČOV s kapacitou 25 až 30 EO.

Srážkové vody budou částečně využity v technologickém procesu. Odvedou se do akumulární jímky s kapacitou cca 10 až 15 % spadlého množství na zpevněné plochy (střechy, komunikace), odkud se budou čerpat pro technologické účely. Bezpečnostní přepad z akumulace dešťových vod bude zaústěn do splaškové kanalizace. V období sucha, kdy dešťová voda nebude k dispozici, se bude v technologickém procesu používat voda z vlastní studny.

Veškerá technologická voda v množství 24 m<sup>3</sup>/den, 6000 m<sup>3</sup>/rok bude spotřebována v provozu.

Podrobnější bilance odpadních a srážkových vod budou provedeny v projektové dokumentaci pro územní řízení.

V rámci procesu EIA, který proběhl v r. 1994 ke stavbě cihelny, žadatel (Severočeské cihelny a.s. Teplice) doložil posudek Vodních zdrojů a.s. Praha (RNDr. Charvát) č.j.: 80/HGO/94 a 85/HGO/94 ze dne 24.3.1994 a 31.3.1994. Vzhledem ke geologickým a hydrogeologickým poměrům se nepředpokládá ovlivnění stávajících domovních studní v obci Brozany při využívání vody z vrtu HB-1.

Ve stanovisku o hodnocení vlivů je uveden požadavek doložit projekt stavby a těžiště hydrotechnickými výpočty a vodní bilancí zájmového území z hlediska odvádění dešťových vod a zatížení kapacity ČOV Brozany – Doksany.

### ***Vlivy na povrchový odtok a odvodnění oblasti***

Zastavením prostoru v uvedené lokalitě dojde k určitému snížení infiltrace srážkových vod v území a ke změně hydrologických charakteristik zrychlením odtoku srážkových vod, protože stavba bude realizována na stávajících nezpevněných plochách. Odtok přívalových dešťových vod bude částečně omezen stavbou akumulární jímky. Podrobnější bilance z hlediska odvádění srážkových vod budou doloženy v projektové dokumentaci stavby.

#### *Kritéria významnosti vlivu - vlivy na povrchový odtok a odvodnění oblasti*

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
nepříznivý	Dlouhodobý	vratný	ne	Ne	částečná
- 1	- 2	- 1	0	0	0,5

### ***Vlivy na jakost vod***

Plochy s možným výskytem úkapů ropných látek budou odizolovány a svedeny do kanalizace přes odlučovač ropných látek.

Bude provedeno stavební zabezpečení objektů, ve kterých se nakládá se závadnými látkami (paliva, oleje) proti únikům do okolí. Ke kolaudaci stavby budou doloženy doklady o nepropustnosti všech záchytných a havarijních jímek.

Proti únikům závadných látek budou zabezpečeny rovněž prostory určené pro shromažďování nebezpečných odpadů.

Obecně lze za hlavní rizika zhoršení jakosti podzemní i povrchové vody při výstavbě i budoucím provozu záměru považovat případné havárie či jiné nestandardní stavy (viz. také kapitola B.III.6.).

#### *Kritéria významnosti vlivu - vliv na jakost vod*

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
nepříznivý	krátkodobý	vratný	ne	ne	částečná
- 1	- 1	- 1	0	0	0,5

V provozním řádu bude uvedena povinnost pravidelných kontrol v souladu s § 39 zákona o vodách.

Provozovatel zpracuje plán opatření pro případ havárie dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

#### **D.1.5. Vlivy na půdu**

Záměr je navržen na plochách, které jsou dosud využívány jako orná půda.

V roce 1994 vydalo Ministerstvo životního prostředí ČR „Souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu pro těžbu cihlářské suroviny v k.ú. Brozany včetně stavby cihelny (č.j. OOLP/1825/94).

Plocha vymezená platným územním rozhodnutím pro výstavbu výrobního areálu = rozsah vynětí ze ZPF: 69 750 m<sup>2</sup>.

Půdy na dotčených pozemcích jsou charakterizovány kódem BPEJ 10110 (II. třída ochrany). II. třída ochrany zahrnuje zemědělské pozemky, které mají nadprůměrnou produkční schopnost. Jedná se to půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

#### *Kritéria významnosti vlivu – zábor ZPF*

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
nepříznivý	trvalý	nevratný	ne	ne	částečná
-1	-3	-3	0	0	0,3

Při hodnocení výsledné významnosti vlivu je třeba uvést, že navržený záměr je v souladu s územním plánem, využití pozemků pro těžbu a stavbu cihelny je dlouhodobě plánováno.

Z ploch odňatých ZPF bude sejmuta ornice, se kterou bude nakládáno dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF. Na staveništi může být ponechána část ornice pro následné využití při sadových úpravách.

Záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa nebo zájmy chráněné orgánem státní správy lesů dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) v platném znění.

#### ***Vlivy na znečištění půdy***

Půda v bezprostředním okolí komunikací a manipulačních ploch může být kontaminována škodlivinami emitovanými z provozu automobilů. Další znečištění může pocházet ze zimní údržby vozovky, případně z úniků ropných produktů (při event. haváriích).



Z výfukových plynů přecházejí do půdního prostředí v největším objemu oxidy dusíku, oxid uhelnatý a dále oxid siřičitý a uhličitý. Nejvýznamnější může být vliv oxidů dusíku, který se dle literatury projevuje ve vzdálenosti 10 - 20 m od komunikace. Eutrofizující vliv imisí přichází v úvahu pouze v úzkém pruhu podél silničních staveb.

Hlavním opatřením omezujícím kontaminaci půdy je výsadba zeleně, kterou lze považovat za částečnou formu ochrany s ohledem na specifikované šíření kontaminace.

Z hlediska hodnocení velikosti vlivu může záměr způsobit kontaminaci zemědělských půd nebo zemin v rozsahu neovlivňujícím limitní hodnoty.

Pro zamezení možného vlivu na znečištění půdy při stavebních pracích je třeba, aby všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, byly v dokonalém technickém stavu a byly kontrolovány zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.

#### *Kritéria významnosti vlivu – vlivy na znečištění půdy*

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
nepříznivý	dlouhodobý	vratný	ne	ne	částečná
- 1	- 2	- 1	0	0	0,7

#### ***Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy***

Terénní úpravy budou prováděny při realizaci zářezu, ve kterém je areál závodu navržen.

Terénní úpravy budou provedeny tak, aby nedocházelo k erozi půdy. Budou zpevněny, zatravněny a osázeny zelení dle projektu sadových úprav. Podrobněji viz kap. D.1.7.

#### ***Vliv na chráněné části přírody***

Žádné stávající zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo se nenachází v takové blízkosti posuzovaného záměru, aby mohlo dojít k jeho prokazatelnému ovlivnění výstavbou nebo provozem.

#### **D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

V rámci hrubých terénních úprav bude na staveništi proveden odřez terénu. Maximální výška svahu  $h = 12$  m je dána nulovou úrovní staveniště (210 m n.m.) a nadmořskou výškou stávajícího území. Sklon trvalých svahů je navržen v poměru 1 : 3 s výškovými stupni cca po 3 – 4 m přerušenými lavičkami šířky 0,75 m.

Pro stavbu cihelny byl proveden stavebně geologický průzkum (Báňské projekty Teplice, 6/92). Základové poměry jsou hodnoceny jako jednoduché. Plošné založení hlavního výrobního objektu bude realizováno ve vrstvách pevných až tvrdých sprašových hlín nebo spraší. Výjimku bude tvořit jižní část krajní lodi o rozpětí 21 m, kde základovou spáru bude tvořit štěrkopísková terasa. Tato terasa se uplatní i u zbývajících objektů nacházejících se v jižním sektoru staveniště závodu. Při výpočtu sedání se též uplatní vrstvy světle šedého slínu.

Realizací stavby by nemělo dojít ke změnám horninového podloží.

#### **D.1.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Pro záměr bylo provedeno „Základní posouzení území pro výstavbu cihelny a těžbu cihlářských substrátů u obce Brozany - předběžná zpráva“ (Zpracovatelé: Vít Tejrovský, Ing. Čestmír Ondráček, únor 2007).

V závěrech bylo konstatováno, že ze zájmového území chybějí jakékoliv údaje o výskytu zvláště chráněných druhů rostlin. Na posuzovanou plochu nikde bezprostředně nenavazují přirozená či původní rostlinná společenstva s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin (podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.).

V zájmovém území není na základě dostupné literatury a místních znalostí znám výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. Na posuzovanou plochu nikde bezprostředně nenavazují přirozená či původní společenstva s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.).

Na základě předběžného posouzení lokality nelze předpokládat zásadní střet záměru výstavby cihelny a otevření těžiště se zájmy ochrany přírody v dané lokalitě.

V 1. polovině roku 2007 je z důvodu prověření zájmového území ve vegetačním období nutno provést podrobný inventarizační průzkum lokality z hlediska fauny a flóry.

Vzhledem k pravděpodobnému výskytu ohrožených, regionálně vzácných a zajímavých plevelných druhů se doporučuje provést přírodovědný průzkum v 1. polovině roku 2007.

*Kritéria významnosti vlivu – likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů*

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Realizace záměru nevyžaduje kácení dřevin.

*Kritéria významnosti vlivu - likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les*

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Posuzovaný záměr nebude mít vliv na prvky územních systémů ekologické stability. Bude likvidován stávající ekosystém související se zemědělským využitím ploch jako orné půdy s nízkou ekologickou stabilitou.

*Kritéria významnosti vlivu - vlivy na ekosystémy*

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

*Kritéria významnosti vlivu - vlivy na soustavu NATURA 2000*

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Projekt sadových úprav bude konzultován s orgánem státní ochrany přírody.

### D.1.8. Vlivy na krajinu

Vlastní závod (včetně zpevněných ploch) se bude rozkládat na ploše 69 750 m<sup>2</sup>, což je vzhledem k drobným měřítkům okolních staveb značně rozsáhlé zastavěné území. Z větší části se však jedná o zpevněné plochy. Vlastní stavba výrobní haly bude zabírat cca ¼ areálu, maximální výška stavby bude 16,5 m, nejvyššího komínu 30 m.

Cihelna bude umístěna na kótě 210 m n.m. Její celková výše tedy nepřesáhne kótu 226,5 m n.m. a stavba tak nepřekročí výšku vrcholového bodu kopce v lokalitě Ve zlomech. Tím bude pohledově kryta ze západní strany. Z východní a severní strany bude zakryta svahem nad vesnicí tak, že bude patrna pouze z dálkových pohledů. Výjimkou bude pohled od silnice III/2472. Tato skutečnost však není příliš významná pro celkové posouzení vlivu stavby, neboť se jedná o bodový pohled z detailu.

V dálkových pohledech se bude kompaktní neprofilovaná hmota stavby nepříznivě projevovat. Tuto skutečnost poněkud eliminuje okolní rovinný terén, neboť téměř vylučuje dálkové pohledy.

Realizace záměru může negativně ovlivnit krajinný ráz ve smyslu §12 zákona 114/1992 Sb. v platném znění. Proto se doporučuje vypracování posudku vlivu stavby na krajinný ráz.

#### *Kritéria významnosti vlivu - vlivy na krajinný ráz*

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
významný nepříznivý	dlouhodobý	vratný	ne	ne	částečná
- 2	- 2	- 1	0	0	0,5

Pro omezení vlivů na krajinný ráz a začlenění stavby do okolí budou navrženy na nezpevněných plochách sadové úpravy.

#### *Vliv na dopravu*

Záměr způsobí určité zvýšení intenzit dopravy na dálnici D8 a příjezdových komunikacích k D8. Bilance dopravy jsou uvedeny v kap. B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu. Podrobné bilance dopravy na D8 a okolních stávajících komunikacích jsou uvedeny v hlukové studii.

Na základě vyhodnocení vlivu hluku a vlivů na ovzduší je nutno vyloučit kamionovou dopravu výrobků z cihelny přes obce Brozany nad Ohří, Chotěšov, Vrbičany a Sřešovice. Kromě těchto vlivů by způsobila i dopravní problémy na komunikacích, které nejsou pro tento druh dopravy vhodné svým stavebním řešením a technickým stavem.

#### *Kritéria významnosti vlivu - vliv na dopravu*

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
významný nepříznivý	dlouhodobý	vratný	ne	ne	částečná
- 2	- 2	- 1	0	0	0,5

***Vliv na estetické kvality území***

Hodnocení vlivu má obdobná východiska a závěry jako hodnocení vlivu na krajinný ráz.

***Kritéria významnosti vlivu - vliv na estetické kvality území***

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
významný nepříznivý	dlouhodobý	vratný	ne	Ne	částečná
- 2	- 2	- 1	0	0	0,5

***Vliv na rekreační využití území***

Provoz záměru nebude mít na event. rekreační využití krajiny žádný vliv.

***Kritéria významnosti vlivu - vlivy na rekreační využití území***

Velikost
nevýznamný až nulový
0

**D.1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Vzhledem k možnosti archeologických nálezů stavebník již v době přípravy stavby zkontaktuje některé z archeologických pracovišť, která jsou v dotčeném území oprávněna k provádění záchranných archeologických výzkumů (ZAV) a nejpozději před zahájením zemních prací bude uzavřena dohoda o podmínkách, za jakých bude ZAV v prostoru stavby proveden.

Při realizaci záměru nehrozí poškození ani ztráta geologických či paleontologických památek.

Rovněž nelze předpokládat vlivy na kulturní hodnoty nehmotné povahy (přetrvávající zvyky a kulturní tradice).

Areál závodu se nachází na území, kde se nepředpokládá ohrožení architektonických památek.

***Kritéria významnosti vlivu - vlivy na budovy, architektonické a archeologické památky***

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
nepříznivý	krátkodobý	kompensovatelný	ne	ne	částečná
- 1	- 1	- 2	0	0	0,8

### D.1.10. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů, které bylo v rámci oznámení záměru provedeno na závěr jednotlivých kapitol, je shrnuto v následující tabulce.

#### Sumarizační hodnocení významnosti vlivů

Vliv	Koeficient významnosti vlivu	Koeficient významnosti výsledný	Hodnocení významnosti vlivu
vlivy na zdraví	- 3	- 1,5	nevýznamný až nulový
vlivy na ovzduší	- 6	- 2,4	nevýznamný až nulový
vliv hluku	- 3	- 1,5	nevýznamný až nulový
vlivy na povrchový odtok a odvodnění oblasti	- 3	- 1,5	nevýznamný až nulový
vlivy na jakost vod	- 2	- 1,0	nevýznamný až nulový
zábor ZPF	- 6	- 4,2	nepříznivý
vlivy na znečištění půdy	- 3	- 0,9	nevýznamný až nulový
likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů		0	nevýznamný až nulový
likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les		0	nevýznamný až nulový
vlivy na ekosystémy		0	nevýznamný až nulový
vlivy na soustavu NATURA 2000		0	nevýznamný až nulový
vlivy na krajinný ráz	- 5	- 2,5	nevýznamný až nulový
vliv na dopravu	- 5	- 2,5	nevýznamný až nulový
vliv na estetické kvality území	- 5	- 2,5	nevýznamný až nulový
vlivy na rekreační využití území		0	nevýznamný až nulový
vlivy na budovy, architektonické a archeologické památky	- 4	- 0,8	nevýznamný až nulový

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že plánovaná stavba za předpokladu realizace navržených technických opatření znamená z hlediska identifikovaných vlivů nepříznivý vliv pouze z hlediska záboru ZPF. Využití dotčených pozemků jako ZPF je však dlouhodobě neudržitelné z důvodu výskytu ložiska cihlářské suroviny.

Dle provedeného vyhodnocení představuje navržený záměr mírně nepříznivý vliv (podle Metodiky hodnocený však jako nevýznamný až nulový, hodnota – 0,8 až – 2,5) z hlediska vlivu na zdraví a ovzduší, vlivu hluku, vlivu na povrchový odtok a odvodnění oblasti, vlivu na jakost vod, vlivu na znečištění půdy, vlivu na krajinný ráz a estetické kvality území a vlivu na event. archeologické nálezy. Uvedené vlivy je možno realizací technických opatření minimalizovat.

Na základě vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí byla v oznámení záměru navržena ochranná opatření, která směřují k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci možných nepříznivých vlivů. Tato opatření budou respektována v dalších fázích přípravy záměru.

Z provedeného vyhodnocení je zřejmé, že z hlediska významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů je záměr realizovatelný a při respektování doporučených opatření nebude znamenat významné ovlivnění hodnocených složek životního prostředí.

## **D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

Vlivy identifikované v předchozích kapitolách zasahují lokalitu záměru a nejbližší okolí obce Brozany nad Ohří.

## **D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

U posuzovaného záměru se nepředpokládají významné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

## **D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů**

### ***Územně plánovací opatření***

Navržený záměr je v souladu s platným územním plánem. V příloze č. 1 je doloženo vyjádření příslušného stavebního úřadu včetně výřezu z územního plánu. Posuzovaný záměr se nachází dle územního plánu na ploše pro průmysl a podnikání.

### ***Technická opatření***

Pro omezení možných negativních vlivů na okolní prostředí jsou navržena následující opatření:

- V 1. polovině roku 2007 je z důvodu prověření zájmového území ve vegetačním období nutno provést podrobný inventarizační průzkum lokality z hlediska fauny a flóry.
- Vzhledem k pravděpodobnému výskytu ohrožených, regionálně vzácných a zajímavých plevelných druhů se doporučuje provést přírodovědný průzkum v 1. polovině roku 2007.
- Realizace záměru může negativně ovlivnit krajinný ráz ve smyslu §12 zákona 114/1992 Sb. v platném znění. Proto se doporučuje vypracování posudku vlivu stavby na krajinný ráz.
- Projekt sadových úprav bude konzultován s orgánem státní ochrany přírody.
- Vzhledem k velmi významnému počtu negativně ovlivněných obyvatel v důsledku průjezdu těžké nákladní dopravy obcemi při dopravě výrobků na nejbližší stávající nájezdy na D8 (varianty 1 a 2) je nutno jednoznačně doporučit variantu 3 – vybudování nového mimoúrovňového křížení západně od navržené stavby cihelny dle „Studie MÚK na dálnici D8 se silnicí II/2472 Chotěšov – Brozany“ (VPÚ DECO Praha a.s. 12/2006).

- Provést měření hluku u nejbližší obytné zástavby v denní a noční době za stávajícího stavu před zahájením výstavby cihelny. Po uvedení stavby do provozu opakovat měření hluku ve stejných bodech.
- V plánu těžby specifikovat umístění a výšku valu mezi prostorem těžby a obytnou zástavbou.
- Vzhledem k možnosti archeologických nálezů stavebník již v době přípravy stavby zkontaktuje některé z archeologických pracovišť, která jsou v dotčeném území oprávněna k provádění záchranných archeologických výzkumů (ZAV) a nejpozději před zahájením zemních prací bude uzavřena dohoda o podmínkách, za jakých bude ZAV v prostoru stavby proveden.
- V období výstavby je nutno eliminovat hluk ze staveniště:
  - eliminací prací emitujících zvýšený hluk,
  - vhodným rozmístěním mechanizace a strojů na staveništi,
  - vypínáním motorů strojů,
  - kontrolou technického stavu strojů a mechanizace.
- V období výstavby omezit pojezdění a stání vozidel mimo zpevněné plochy s následným znečišťováním komunikací. Zajistit očistu vozidel opouštějících stavbu areálu.
- Při výstavbě je nutno dbát, aby nedošlo k úniku pohonných hmot, mazacích a hydraulických olejů z používaných stavebních mechanismů a vozidel. Zamezit znečišťování vod odpady z pracovních procesů, z mytí dopravních prostředků, stavebních strojů a splachováním bláta.
- Z ploch odňatých ZPF bude sejmuta ornice, se kterou bude nakládáno dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF. Na staveništi může být ponechána část ornice pro následné využití při sadových úpravách.
- Terénní úpravy budou provedeny tak, aby nedocházelo k erozi půdy. Budou zpevněny, zatravněny a osázeny zelení dle projektu sadových úprav.
- Nakládání s odpady, jejich odvoz a další zpracování bude prováděno pouze organizacemi oprávněnými k nakládání s odpady ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.
- V rámci žádosti o kolaudaci stavby je třeba předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich likvidace.
- Učinit veškerá opatření ke snížení sekundární prašnosti jak z provozu těžby, z provozu v areálu cihelny tak z provozu autodopravy. Při těžbě pravidelně provádět kontroly dodržování technologické kázně, udržovat manipulační plochy a vozovky v areálu závodu.
- Odvod splaškových vod je navržen do kanalizace obce Brozany a ČOV obce Doksany, kam jsou vody z Brozan odváděny. V případě, že kapacitně by nebylo možné splašky na ČOV likvidovat, bude navržena vlastní balená ČOV s kapacitou 25 až 30 EO.
- Doložit hydrotechnické výpočty a vodní bilanci zájmového území z hlediska odvádění srážkových vod a zatížení kapacity ČOV Brozany – Doksany.
- Plochy s možným výskytem úkapů ropných látek budou odizolovány a svedeny do kanalizace přes odlučovač ropných látek.
- Bude provedeno stavební zabezpečení objektů, ve kterých se nakládá se závadnými látkami (paliva, oleje) proti únikům do okolí. Ke kolaudaci stavby budou doloženy doklady o nepropustnosti všech záchytných a havarijních jímek.

- Proti únikům závadných látek budou zabezpečeny rovněž prostory určené pro shromažďování nebezpečných odpadů.
- V provozním řádu bude uvedena povinnost pravidelných kontrol v souladu s § 39 zákona o vodách.
- Před uvedením staveb do provozu budou vypracovány a předloženy ke schválení plány opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod, provozní řád a požární řád.
- Na Krajský úřad Ústeckého kraje bude podáno v souladu se zákonem č. 59/2006 Sb. oznámení s návrhem na nezařazení do kategorií „A“ či „B“ (nezařazení objektu do systému prevence závažných havárií).

Budou respektovány podmínky dříve vydaných rozhodnutí, zejména následující:

*Územní rozhodnutí o ochranném pásmu stavby „Cihelna Brozany včetně těžišť“ (vydal MěÚ v Litoměřicích, stavební úřad 7.12.1995):*

- Hranice pásma PHO jsou stanoveny ve vzdálenosti 50 – 100 m od navrhovaného závodu (situace je součástí rozhodnutí).
- Na hranicích pásma nesmí být překročeny nejvyšší přípustné hodnoty a koncentrace škodlivin.
- Souběžně s výstavbou závodu bude zahájena výsadba zeleně ve východní části těžiště v délce a šířce dle dokumentace PHO.
- Dopracovat biologické hodnocení posuzovaného území.

*Rozhodnutí o umístění stavby „Cihelna Brozany“ (vydal MěÚ v Litoměřicích, stavební úřad 13.5.1994):*

- Projekt stavby musí zabezpečit citlivé architektonické řešení výrobního objektu cihelny a jeho osazení do krajiny.
- Vrt, včetně čerpání vody, nesmí ohrozit okolní vrty a studny snížením jejich hladiny.
- Projekt stavby a vlastní těžiště bude doložen hydrotechnickými výpočty a vodní bilancí zájmového území z hlediska odvádění dešťových vod a zatížení kapacity ČOV Brozany – Doksany. V plánu rekultivace bude řešena maximální eliminace eroze půdy a to jak technickými, tak biologickými opatřeními.

*Povolení činnosti prováděné hornickým způsobem pro ložisko cihlářské suroviny vydal Obvodní báňský úřad Most dne 30.3.1998:*

- Po zahájení těžební činnosti budou krajské hygienické stanice předloženy protokoly o měření hlučnosti a prašnosti.

*Souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu pro těžbu cihlářské suroviny v k.ú. Brozany. Vydalo MŽP dne 7.12.1994:*

- Na dotčených zemědělských pozemcích bude skryta kulturní vrstva půdy v mocnosti stanovené na základě pedologického průzkumu.

*Stanovisko okresního úřadu v Litoměřicích ke stavbě cihlářský závod Brozany podle § 11 zákona č. 244/1992 Sb., o hodnocení vlivu na životní prostředí uvedené stavby (březen 1994)*

- Doložit projekt stavby a těžiště hydrotechnickými výpočty a vodní bilancí zájmového území z hlediska odvádění dešťových vod a zatížení kapacity ČOV Brozany – Doksany.



- Projekt stavby musí zabezpečit citlivé architektonické řešení vlastního objektu cihelny a jeho osazení do krajiny.
- Zakreslit pohledové řešení závodu do panoramatické fotografie stávajícího území.
- Jako první etapa stavby bude řešeno náhradní opatření stanoveného pásma hygienické ochrany závodu – výsadba zeleného pásu v účinné šířce při okraji obce Brozany, resp. mezi okrajem obce a těžišťem I. a II. etapy dobývání cihlářských hlín.
- Investor bude 1x ročně sledovat kvalitu vody ve vybraných domovních studních obce Brozany.

#### **D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

Podkladem pro vypracování oznámení EIA byly podklady obsažené v materiálu „Brozany – studie umístění cihelny Wienerberger“ (zpracovatel S-projekt plus a.s.). Na základě vstupů a výstupů ze stávajícího provozu Cihelny Wienerberger v Jezernici byly odvozeny vstupy a výstupy pro navržený záměr. Tímto je v podkladech pro vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí určitý rozdíl v údajích projektanta na úrovni studie, na straně druhé jsou k dispozici poměrně přesné a rozsáhlé podklady z identického provozu.

Při zpracování oznámení a hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací získaných osobním jednáním a terénními průzkumy. Vliv činnosti na okolní prostředí byl v předloženém oznámení prognózován na základě odborné analýzy předpokládaných vlivů a na základě expertního odhadu, tj. znalostí a zkušeností zpracovatele.

Použitá metodika je zmíněna v rámci příslušných kapitol oznámení.

Údaje o stavu ŽP v dané lokalitě, použité v tomto oznámení, byly získány:

- studiem dostupné literatury
- jednáním s investorem
- z územně plánovacích dokumentů a podkladů
- terénním průzkumem

V průběhu posuzování nebyly zjištěny žádné kritické skutečnosti, které by bylo nutno ověřit podrobnějšími analýzami. Je možno konstatovat, že se v průběhu zpracování oznámení nevyskytly takové nedostatky, které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

Informace o vstupech a výstupech byly získány terénní rekognoskací, osobními či telefonickými konzultacemi, na základě dostupných podkladů, v průzkumných elaborátech, literárních a následných podkladech:

1. Brozany – studie umístění cihelny Wienerberger. S-projekt plus a.s. Zlín, listopad 2006
2. ŽÁDOST O VYDÁNÍ INTEGROVANÉHO POVOLENÍ - Wienerberger cihelna Jezernice, spol. s r.o. (květen 2005)
3. Územní plán obce Brozany. Urbanistický atelier, Ing. arch. Ponča Pavel, Ústí nad Labem, srpen 1996
4. Ekologická studie Cihelna Brozany. Ing. Marie Tichá, Ing. Jindřich Tichý MSc., květen 1992

5. Cihelna Brozany – Těžba suroviny a rekultivace těžiště II.etapa. Posouzení podle zákona č. 244/1992 Sb. Ing. Josef Talavašek, listopad 1994
6. Cihelna Brozany. Posudek podle zákona č. 244/1992 Sb. Ing. Josef Talavašek, únor 1994
7. Cihelna Brozany. Stavebně geologický průzkum. Báňské projekty Teplice, 6/92
8. Metodika k vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí“ - výstup projektu PPŽP/480/1/98, nositel projektu RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
9. Quitt, E: Klimatické oblasti ČSR, Praha 1971
10. Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP výpočtu znečištění ovzduší z bodových a mobilních zdrojů „SYMOS 97“. Věstník MŽP, ročník 1998, částka 3 ze dne 15.4.1999
11. Dodatek č. 1 k metodickému pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP výpočtu znečištění ovzduší z bodových, plošných a mobilních zdrojů SYMOS 97 publikovaný ve Věstníku MŽP částce 4, ročník 2003, duben 2003
12. Czudek T. : Geomorfologické členění ČSR, Studia Geographica, 1972
13. internetové stránky ČHMÚ [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz)

## E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je řešen v jedné variantě. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí je uvedeno v kap. B.I.5. oznámení.

## F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

K oznámení jsou přiloženy textové a grafické přílohy v počtu 12.

## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

### 1. Základní údaje o záměru

Název záměru:	Wienerberger Brozany
Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zák. č. 100/2001 Sb.:	kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 6.1. Průmyslová výroba keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od 25 000 t/rok bod 10.4. Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků v množství nad 1t
Kraj:	Ústecký
Obec:	Brozany nad Ohří

Katastrální území:	Brozany nad Ohří
Termín zahájení stavby:	11/2008
Termín dokončení stavby:	12/2009
Oznamovatel:	S-projekt plus a.s. tř. T. Bati 508 763 72 Zlín
Účel:	Stavba nového závodu na výrobu pálených zdících a stropních materiálů je reakcí fy Wienerberger na poptávku po kompletním cihlovém systému Porotherm. Stavba výrobního závodu a prostor pro těžbu cihlářské hlíny jsou v územním plánu obce Brozany nad Ohří vyznačeny. V roce 1994 bylo Stavebním úřadem MěÚ v Litoměřicích vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Cihelna Brozany“ (č.j. 74/93-328). Vzhledem k tomu, že bylo požádáno o prodloužení platnosti ÚR a byla započata stavba (realizace přípojky STL plynu), je vydané rozhodnutí stále platné.
4-	
Kapacita (rozsah) záměru:	255 500 t/rok (700 t/den) pálených zdících a stropních materiálů, tj. 160 mil. cihelných jednotek/rok
Výčet dotčených územně samosprávných celků:	Obec Brozany nad Ohří

## 2. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Území pro výstavbu cihelny se nachází západně od obce Brozany nad Ohří.

Výškové osazení plochy závodu je řešeno v terénním zářezu na úrovni 210 m n.m., což zabrání optickému zvýraznění areálu v krajině a rovněž bude chránit areál před převládajícími větry.

Hlavní výrobní objekt je v severozápadní části areálu. Jeho podélná osa je kolmo orientována k silnici Chotěšov – Brozany. Organizace území je uzpůsobena tomu, aby čistý provoz (expozice, návštěvy) a špinavý provoz (manipulace se surovinou, zmetky, pilinami) byly navzájem separovány. Hala je orientována expedicí k manipulační ploše, která se rozprostírá v jižní části území. Příjezdová komunikace tuto plochu objíždí a vytváří tak podélné stání pro nákladní automobily čekající na naložení. Hala je umístěna tak, aby přísun suroviny do provozu byl na východní straně haly směrem k deponii vytěžené hlíny a těžišti. Na východní straně haly jsou navrženy přístavby pro administrativu, laboratoř a sociální zázemí zaměstnanců a trafostanice. U severozápadního rohu haly je umístěn reaktor a komín. Reaktor slouží k dodatečnému spalování spalin. Ze severní strany k hlavní hale přiléhá objekt pilinového hospodářství, sklad olejů a plocha pro kontejnery na odpad. V severní části areálu je umístěna čerpací stanice pohonných hmot pro areálová vozidla a regulační stanice zemního plynu.

Technologický proces výroby pálených děrovaných cihelných bloků POROTHERM se skládá z přípravy (zpracování suroviny pro vlastní výrobu), z lisovny (vytlačování vlhké

suroviny přes formu do požadovaného tvaru), z tunelové sušárny, z vypalovací pece a z expediční linky pro paletování a balení hotových výrobků.

### 3. Základní údaje o vlivech záměru na životní prostředí

Při výstavbě bude areál staveniště plošným zdrojem prašnosti s dočasným působením. Prašnost bude eliminována vhodnou organizací práce, kropením a čištěním komunikací. Při výstavbě budou minimalizovány zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.

Vlivy hluku při výstavbě byly vyhodnoceny v hlukové studii. Vypočtené hladiny hluku u obytné zástavby nepřekračují limitní hodnotu pro denní dobu 65 dB.

Vlivy hluku při provozu byly vyhodnoceny v hlukové studii. Výpočtem byl vyhodnocen stav maximálního hlukového zatížení z provozu zařízení při souběhu všech zdrojů hluku. Samostatně byl vyhodnocen vliv dopravy výrobků z cihelny.

Hluková situace byla vyhodnocena bez realizace stavby cihelny a po její realizaci. Po uvedení stavby do provozu dochází k určitému zvýšení hlukové zátěže, hygienické limity hluku jsou však splněny. Jsou navržena opatření k minimalizaci hlukové zátěže.

Z hlediska vlivu dopravy je jednoznačně doporučena výstavba nového mimoúrovňového křížení na D8. V tomto případě nedochází k nežádoucímu průjezdu kamionů obcemi Brozany nad Ohří, Doksany, Vrbičany, Chotěšov a Šířejovice.

Vliv na imisní situaci byl vyhodnocen v rámci rozptylové studie.

Imisní příspěvek posuzovaného záměru ke stávající imisní situaci v lokalitě není z hlediska imisních limitů významný a tam, kde nejsou imisní limity za současného stavu již překračovány (epizodně jsou překračovány limity 24hodinových koncentrací prašné frakce PM<sub>10</sub>), nezpůsobí překročení imisních limitů.

Z důvodu překračování imisního limitu pro denní koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> již za současného stavu je vhodné učinit veškerá opatření ke snížení sekundární prašnosti jak z provozu těžby, z provozu v areálu cihelny tak z provozu autodopravy. Nákladní dopravu výrobků z cihelny je nutno směřovat mimo zástavbu obcí.

Z hlediska ochrany vod je při výstavbě nutno dbát, aby nedošlo k úniku pohonných hmot, mazacích a hydraulických olejů z používaných stavebních mechanismů a vozidel. Zamezit znečišťování vod odpady z pracovních procesů, z mytí dopravních prostředků, stavebních strojů a splachováním bláta.

Pro zásobování vodou se navrhuje vlastní vrtaná studna. Odvod splaškových vod je navržen do kanalizace obce Brozany a ČOV obce Doksany, kam jsou vody z Brozan odváděny. V případě, že kapacitně by nebylo možné splašky na ČOV likvidovat, bude navržena vlastní balená ČOV s kapacitou 25 až 30 EO.

Srážkové vody budou částečně využity v technologickém procesu. Veškerá technologická voda bude spotřebována v provozu.

Plochy s možným výskytem úkapů ropných látek budou odizolovány a svedeny do kanalizace přes odlučovač ropných látek.

Bude provedeno stavební zabezpečení objektů, ve kterých se nakládá se závadnými látkami (paliva, oleje) proti únikům do okolí. Ke kolaudaci stavby budou doloženy doklady o nepropustnosti všech záchytných a havarijních jímek.

Proti únikům závadných látek budou zabezpečeny rovněž prostory určené pro shromažďování nebezpečných odpadů.

Záměr je navržen na plochách, které jsou dosud využívány jako orná půda.

V roce 1994 vydalo Ministerstvo životního prostředí ČR „Souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu pro těžbu cihlářské suroviny v k.ú. Brozany včetně stavby cihelny (č.j. OOLP/1825/94).

Pro záměr bylo provedeno „Základní posouzení území pro výstavbu cihelny a těžbu cihlářských substrátů u obce Brozany - předběžná zpráva“ (Zpracovatelé: Vít Tejrovský, Ing. Čestmír Ondráček, únor 2007). V závěrech bylo konstatováno, že ze zájmového území chybějí jakékoliv údaje o výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Na posuzovanou plochu nikde bezprostředně nenavazují přirozená či původní rostlinná společenstva s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin (podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.). Na posuzovanou plochu nikde bezprostředně nenavazují přirozená či původní společenstva s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.).

Na základě předběžného posouzení lokality nelze předpokládat zásadní střet záměru výstavby cihelny a otevření těžiště se zájmy ochrany přírody v dané lokalitě. Závěry budou ještě ověřeny průzkumem území v 1. polovině roku 2007.

Realizace záměru může negativně ovlivnit krajinný ráz ve smyslu §12 zákona 114/1992 Sb. v platném znění. Proto se doporučuje vypracování posudku vlivu stavby na krajinný ráz.

I z hlediska vlivů na dopravu je nutno vyloučit kamionovou dopravu výrobků z cihelny přes obce Brozany nad Ohří, Doksany, Chotěšov, Vrbičany a Siřejovice. Kromě vlivů hluku a na ovzduší by způsobila i dopravní problémy na komunikacích, které nejsou pro tento druh dopravy vhodné svým stavebním řešením a technickým stavem.

Odhad významnosti vlivů navrhovaného záměru byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998).

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že plánovaná stavba za předpokladu realizace navržených technických opatření znamená z hlediska identifikovaných vlivů nepříznivý vliv pouze z hlediska záboru ZPF. Využití dotčených pozemků jako ZPF je však dlouhodobě neudržitelné z důvodu výskytu ložiska cihlářské suroviny.

Dle provedeného vyhodnocení představuje navržený záměr mírně nepříznivý vliv (podle Metodiky hodnocený však jako nevýznamný až nulový, hodnota – 0,8 až – 2,5) z hlediska vlivu na zdraví a ovzduší, vlivu hluku, vlivu na povrchový odtok a odvodnění oblasti, vlivu na jakost vod, vlivu na znečištění půdy, vlivu na krajinný ráz a estetické kvality území a vlivu na event. archeologické nálezy. Uvedené vlivy je možno realizací technických opatření minimalizovat.

Na základě vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí byla v oznámení záměru navržena ochranná opatření, která směřují k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci možných nepříznivých vlivů. Tato opatření budou respektována v dalších fázích přípravy záměru.

Z provedeného vyhodnocení je zřejmé, že z hlediska významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů je záměr realizovatelný a při respektování doporučených opatření nebude znamenat významné ovlivnění hodnocených složek životního prostředí.

Pro větší názornost jsou k oznámení připojeny samostatné grafické, textové a mapové přílohy.

## H. ZÁVĚR

Účelem zpracovaného oznámení záměru podle § 6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

záměru

### Wienerberger Brozany

je posoudit reálně podložené pozitivní i negativní dopady této investiční akce a odhadnout předpokládané vlivy stavby na jednotlivé složky životního prostředí.

Oznámení záměru bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Popis, zhodnocení a závěry plynoucí z působení jednotlivých vlivů na životní prostředí jsou podrobně uvedeny v jednotlivých kapitolách členěných podle výše uvedené přílohy č. 3.

Předložené oznámení záměru je zpracováno na úrovni stávajících podkladů, legislativních norem, prozkoumanosti základních složek životního prostředí a evidenci jiných zájmů na využívání území.

Posuzovaný záměr může mít určité negativní vlivy na životní prostředí. Realizací opatření, navržených k prevenci, eliminaci a kompenzaci negativních účinků na životní prostředí lze tyto vlivy minimalizovat, avšak nikoliv úplně vyloučit.

**Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných podkladů o předpokládané stavbě, o současném a výhledovém stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaný záměr je environmentálně přijatelný a lze jej doporučit k realizaci. Nejdůležitější podmínkou pro uvedení stavby do provozu je realizace nového mimoúrovňového křížení západně od navržené stavby cihelny dle „Studie MÚK na dálnici D8 se silnicí II/2472 Chotěšov – Brozany“ (VPÚ DECO Praha a.s. 12/2006).**

Datum zpracování oznámení: 23.2.2007

Zpracovatel oznámení: RNDr. Zuzana Kadlecová  
Sokolská 3921, 760 01 Zlín  
tel.: 577 012 292

Na zpracování oznámení se podíleli:	RNDr. Jiří Kos Vančurova 3 56801 Jihlava	Vít Tejrovský Ing. Čestmír Ondráček
-------------------------------------	--	--

tel.: 567 574 720

## **Přílohy**

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace + výřez z územního plánu
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
3. Situace stavby
4. Řezy a pohledy
5. Technologický půdorys
6. Situace MÚK na D8 se silnicí III/2472
7. Přírodovědný průzkum lokality (předběžná zpráva)
8. Situace ÚSES a hranice přírodního parku
9. Rozptylová studie
10. Hluková studie
11. Fotodokumentace
12. Hodnocení zdravotních rizik